

令和6年度 第4回 県政インターネットモニターアンケート（新産業集積課、商工振興課、道路企画課）

※表の中の「n」は、各設問の回答者総数を示す。

回答者数：467人（回答率：83.6%）			
	カテゴリー名	回答者数	%
性別	男性	194	41.5%
	女性	269	57.6%
	その他	4	0.9%
年代	10代	9	1.9%
	20代	34	7.3%
	30代	44	9.4%
	40代	75	16.1%
	50代	133	28.5%
	60代	96	20.6%
	70代	58	12.4%
	80代	18	3.9%
	90代	0	0.0%
住所	賀茂	2	0.4%
	東部	151	32.3%
	中部	162	34.7%
	西部	152	32.5%
	県外	0	0.0%
職業	自営業	36	7.7%
	会社員	146	31.3%
	公務員	14	3.0%
	パート・内職従事者	84	18.0%
	学生	33	7.1%
	無職	129	27.6%
	その他	25	5.4%

○CNF（セルロースナノファイバー）の認知度調査

問1（回答数1） n=467			
	人	%	
1 聞いたことがあり意味を知っている。	102	21.8%	
2 聞いたことがあるが意味は知らない。	137	29.3%	
3 聞いたことがない。	228	48.8%	

問2（回答数1） n=467			
	人	%	
1 購入又は使用したいと思う。	128	27.4%	
2 購入又は使用したいと思わない。	106	22.7%	
3 わからない。	233	49.9%	

○キャッシュレス決済に関するアンケート

問1（回答数複数回答可） n=467			
	人	%	
1 クレジットカード	453	97.0%	
2 デビットカード	292	62.5%	
3 鉄道会社が発行するIC型プリペイドカード（TOICA、Suica、PASMO等）	385	82.4%	
4 スーパー等が発行するIC型プリペイドカード（WAON、nanaco等）	402	86.1%	
5 スマートフォンによる非接触型電子マネー（iD、Edy、QUICPay等）	327	70.0%	
6 QRコード決済（PayPay、楽天ペイ、LINE Pay、d払い、au PAY、メルペイ、ファミペイ等）	413	88.4%	
7 その他（自由記載）	3	0.6%	
8 知っているものはない	3	0.6%	

問2（回答数1） n=467			
	人	%	
1 月に10回以上（買い物の全体回数の8割以上）利用している	297	63.6%	
2 月に10回以上（買い物の全体回数の5割以上～8割未満）利用している	52	11.1%	
3 月に10回以上（買い物の全体回数の5割未満）利用している	21	4.5%	
4 月に数回利用している	76	16.3%	
5 利用していない	21	4.5%	

問2-2（回答数複数回答可） n=446			
	人	%	
1 クレジットカード	383	85.9%	
2 デビットカード	29	6.5%	
3 鉄道会社が発行するIC型プリペイドカード（TOICA、Suica、PASMO等）	167	37.4%	
4 スーパー等が発行するIC型プリペイドカード（WAON、nanaco等）	229	51.3%	
5 スマートフォンによる非接触型電子マネー（iD、Edy、QUICPay等）	84	18.8%	
6 QRコード決済（PayPay、楽天ペイ、LINE Pay、d払い、au PAY、メルペイ、ファミペイ等）	307	68.8%	
7 その他（自由記載）	1	0.2%	

問2-2-2（回答数複数回答可） n=307			
	人	%	
1 PayPay	247	80.5%	
2 楽天ペイ	83	27.0%	
3 LINE Pay	22	7.2%	
4 d払い	86	28.0%	
5 au PAY	63	20.5%	
6 メルペイ	47	15.3%	
7 ファミペイ	32	10.4%	
8 その他（自由記載）	4	1.3%	

問2-3（回答数複数回答可） n=446			
	人	%	
1 インターネットショッピングでの購入代金・インターネット上のサービス利用料金	313	70.2%	
2 外食の代金	297	66.6%	
3 実店舗での食料品の購入代金	400	89.7%	
4 実店舗での衣料品の購入代金	304	68.2%	
5 実店舗での日用品の購入代金	349	78.3%	
6 実店舗での電化製品の購入代金	252	56.5%	
7 実店舗での書籍の購入代金	214	48.0%	
8 旅客運賃	206	46.2%	
9 通信料金	188	42.2%	
10 光熱水費	144	32.3%	
11 その他（自由記載）	14	3.1%	

問2-4（回答数複数回答可） n=446			
	人	%	
1 ポイントが貯まる（割引がある）	378	84.8%	
2 支払が現金より楽	336	75.3%	
3 現金を持ち歩くより安心	155	34.8%	
4 現金を銀行から引き出す手間が減る	195	43.7%	
5 その他（自由記載）	17	3.8%	

問2-5（回答数3つまで） n=446			
	人	%	
1 普段から利用する店舗・サービス・事業者に対応している	308	69.1%	
2 利用可能な店舗・サービス・事業者が多い	224	50.2%	
3 ポイントの還元率が高い	201	45.1%	
4 キャッシュレス決済サービスを提供する会社の認知度が高い	62	13.9%	
5 セキュリティ対策が十分に講じられている	86	19.3%	
6 キャッシュレス決済サービスの種類・利用方法が自らと合っている（前払いか後払いか等）	51	11.4%	
7 キャッシュレス決済サービス提供会社の問合せ・苦情・相談等の受付体制が充実している	13	2.9%	
8 特別な理由はない	20	4.5%	
9 その他（自由記載）	4	0.9%	

問2-6（回答数複数回答可） n=446			
	人	%	
1 浪費してしまう	134	30.0%	
2 個人情報の流出など、セキュリティの面で不安がある	242	54.3%	
3 利用できる場所が少ない（よく行く店で利用できない）	35	7.8%	
4 カードやスマートフォンの紛失・盗難が不安である	158	35.4%	
5 サービスがたくさんあり、それぞれの特徴が分からない	107	24.0%	
6 アプリ等の管理が面倒である	87	19.5%	
7 店員やスタッフに知識がなく、対応が遅いことがある	40	9.0%	
8 不満な点はない	63	14.1%	
9 その他（自由記載）	19	4.3%	

問2-7（回答数1） n=446			
	人	%	
1 なるべくキャッシュレス決済を利用できるお店を選ぶ	203	45.5%	
2 特に意識しない	243	54.5%	

問2-8（回答数1） n=446			
	人	%	
1 増える	215	48.2%	
2 変わらない	207	46.4%	
3 減る	2	0.4%	
4 分からない	22	4.9%	

問2-9（回答数複数回答可） n=21			
	人	%	
1 浪費してしまいそうで不安	10	47.6%	
2 個人情報の流出など、セキュリティの面で不安	6	28.6%	
3 利用できる場所が少ない（よく行く店で利用できない）	0	0.0%	
4 カードやスマートフォンの紛失・盗難が不安	7	33.3%	
5 サービスがたくさんあり、それぞれの特徴が分からない	6	28.6%	
6 利用申込等の手続きが面倒	3	14.3%	
7 アプリ等の管理が面倒	9	42.9%	
8 利用方法がよく分からない	8	38.1%	
9 その他（自由記載）	1	4.8%	

問2-10 (回答数複数回答可)	n=21	人	%
1 浪費を抑える仕組 (上限額の設定など)		6	28.6%
2 セキュリティ面の安全性		8	38.1%
3 利用できる場所の増加		0	0.0%
4 サービスごとの特徴の明確化		4	19.0%
5 利用申込等の手続の簡素化		2	9.5%
6 利用する見込はない		11	52.4%
7 その他 (自由記載)		0	0.0%

○道路施策立案に向けた意見聴取

問1 (回答数1)	n=467	人	%
1 進んでいると思う		82	17.6%
2 遅れていると思う		182	39.0%
3 わからない		203	43.5%

問2 (回答数1)	n=467	人	%
1 進んでいると思う		88	18.8%
2 遅れていると思う		230	49.3%

問3 (回答数1)	n=467	人	%
1 車の走りやすさ		229	49.0%
2 自転車の走りやすさ		80	17.1%
3 歩道の歩きやすさ		121	25.9%
4 その他(自由記載)		37	7.9%

問4 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 生活道路において、歩道整備やガードレールの設置などを行う		258	55.2%
2 歩行者・自転車・自動車が適切に分離された道路空間の整備を行う		348	74.5%
3 通学路などにおける危険な箇所の点検や、地域ぐるみの教育や見守り活動などを行う		177	37.9%
4 交差点での右折車線の設置や、幹線道路での中央分離帯の設置などを行う		168	36.0%
5 バイパスや環状道路などを整備し、生活道路の自動車交通(抜け道利用など)を減らす		169	36.2%
6 急ブレーキ多発地点などの危険箇所を事前に特定し、事故を未然に防ぐための必要な整備を行う		130	27.8%
7 その他(自由記載)		42	9.0%

問5 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 歩道を設置したり幅を拡げたり、段差・傾きの解消などを行う		343	73.4%
2 自転車と歩行者の通行を分離する		265	56.7%
3 高齢者や車いす使用者などが快適に移動できるバリアフリー化された道路の経路案内をする		191	40.9%
4 電線類の地中化(電柱を撤去)し、歩行空間を広げる		186	39.8%
5 ベンチを設置するなど休憩のできる歩道を整備する		144	30.8%
6 その他(自由記載)		25	5.4%

問6 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 電柱の倒壊による道路の寸断を防ぐための電線類の地中化		268	57.4%
2 救急活動や救援物資などの輸送を確実にを行うための幹線道路の強化		246	52.7%
3 落石や土砂崩れなどによる道路への被災を防ぐための道路斜面の整備		262	56.1%
4 安全に避難できる避難路の整備		220	47.1%
5 地震情報や道路情報を的確に把握、提供する情報システムの整備		178	38.1%
6 大地震にも耐える道路の耐震補強		214	45.8%
7 避難や救援を行う拠点(道の駅など)の整備		169	36.2%
8 その他(自由記載)		12	2.6%

問7 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 電線類の地中化、植樹帯の設置などにより景観をよくする		254	54.4%
2 歩行者優先の道路空間を確保する		282	60.4%
3 自転車が快適に走行できる空間をつくる		224	48.0%
4 植樹などにより日陰をつくる		137	29.3%
5 屋根の設置などにより天候によらず快適に移動できるようにする		122	26.1%
6 オープンカフェや露店、イベントなど沿道の活動に開放する		76	16.3%
7 その他(自由記載)		20	4.3%

問8 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 徒歩や自転車で気軽に散策を楽しめる道路の整備		302	64.7%
2 大きな病院や商業施設などへ行きやすくする道路の整備		187	40.0%
3 バスや鉄道などとの乗り換えがしやすいターミナルや駅などの拠点の整備		198	42.4%
4 周辺の市町村への通勤を容易にする幹線道路の整備		162	34.7%
5 野菜や魚介類などの生産地から消費地への迅速な輸送を可能にするための幹線道路の整備		68	14.6%
6 観光資源となるような美しい景観の道路の整備		105	22.5%
7 高速道路のインターチェンジや港湾・空港などへのアクセス道路の整備		100	21.4%
8 観光地へ行きやすくする道路の整備		103	22.1%
9 歩行者がオープンカフェや露店、イベントなどを楽しめる道路空間の整備		90	19.3%
10 高速道路のサービスエリア・パーキングエリアや道の駅を活用した地域拠点の整備		106	22.7%
11 その他(自由記載)		22	4.7%

問9 (回答数複数回答可)	n=467	人	%
1 駐車場の整備などによる渋滞や路上駐車削減		305	65.3%
2 誰にでもわかりやすい観光地への案内標識の設置		207	44.3%
3 観光地へ行きやすくする道路の整備		178	38.1%
4 電線類の地中化や植樹などによる景観の改善		165	35.3%
5 観光拠点としての「道の駅」の整備や設備の充実		184	39.4%
6 鉄道駅や観光地の周辺道路のバリアフリー化		139	29.8%
7 公共交通の利便性向上や、自転車利用環境の整備		210	45.0%
8 渋滞情報を提供して、渋滞区間の迂(う)回や運転する時間の調整を促進		113	24.2%
9 その他(自由記載)		16	3.4%