

コンベンションぬまづ及びキラメッセぬまづの指定管理業務評価結果について

令和6年9月19日
静岡県スポーツ・文化観光部観光政策課
沼津市産業振興部観光戦略課

1 評価の趣旨

静岡県及び沼津市では、指定管理者制度を導入した静岡県会議場施設「コンベンションぬまづ」及び沼津市多目的展示イベント施設「キラメッセぬまづ」における指定管理者の管理運営状況について、学識経験者やコンベンション業界及びMICE誘致に関し識見を有する者等で構成するプラサヴェルデ評価懇話会委員による第三者の視点から評価を実施した。

令和5年度事業の評価結果及び平成31年度事業から令和5年度事業までの期間評価については以下のとおりであり、今後の指定管理業務の改善に活用していく。

2 指定管理

(1) 指定管理者

プラサヴェルデ運営共同事業体

代表団体 株式会社コンベンションリンケージ

構成団体 株式会社サン

構成団体 鹿島建物総合管理株式会社

(2) 指定期間

平成31年4月1日から令和6年3月31日まで（5年間）

3 評価懇話会

(1)日時 令和6年8月19日（月） 13:30～17:00

(2)場所 コンベンションぬまづ（プラサヴェルデ）408会議室

(3)委員

氏名	職業・団体等	備考
中山 勝	一般財団法人企業経営研究所 理事	座長
宍戸 学	日本大学国際関係学部国際総合政策学科 教授	
東條 秀彦	大阪ホテル・観光&ウェディング専門学校 MICE ビジネス概論 講師	
鈴木 素子	鈴木素子税理士事務所 所長税理士	
関 有美	株式会社静岡新聞社・静岡放送株式会社東部総局東部ビジネスセンター 副部長	
委員数 5名		

4 評価項目

(1) 企画・提案に関する実績評価

- ① 基本要件
- ② 平等利用の確保とサービス向上
- ③ 安定的で効率的な経営管理
- ④ 施設の効用を最大限発揮するための営業
- ⑤ 地域貢献

(2) 管理運営状況に係る実績評価

- ① 施設の管理運営指標の達成度
- ② 管理・運營業務
- ③ 維持管理業務

5 評価結果

(1) 項目別評価

評価項目		評価	講 評
(1) 企画・提案に関する実績評価	①基本要件	4.2	・前年に続き国際会議を誘致したことや、全国規模の学術会議を複数誘致したことは評価できる。今後は新たなターゲットへの誘致活動等に努めていただきたい。
	②平等利用の確保とサービス向上	4.6	・貸出備品を追加する等、利便性が年々向上していることは評価できる。
	③安定的で効率的な経営管理	4.4	・エネルギー価格が高騰する中で、設備維持管理部門が様々な省エネ提案を行い、スタッフが実践できていることは評価できる。
	④施設の効用を最大限発揮するための営業	3.7	・これまでの繋がりを活かし、ターゲットを明確化することで、国際会議や学術会議を誘致していることは評価できるが、コンベンションビューローとの連携を強化することで、さらなる成果を期待したい。 ・全国規模での情報発信や、SNS等の効果的な活用を通して、施設の魅力発信に努めていただきたい。 ・屋上庭園の活用については、今回実施した試験的な取組における反省を活かし、新たな活用方法を模索することで、さらなる施設の利用拡大に努めていただきたい。
	⑤地域貢献	3.6	・商工会議所や地域団体との連携が強化されたことは評価できる。 ・教育機関との連携を強化することで、地域の人材育成に寄与することも期待したい。 ・地元商店街と連携し、「食」を中心としたイベント等を充実することで、地域活性化につなげることを期待する。

評価項目		評価	講 評
(2) 管理運営状況に係る実績評価	①施設の管理運営指標の達成度	3.0	・会議場の利用率が向上しているのは評価できる。 ・多目的展示イベント施設の稼働率には課題が残る。誘致活動の方法を見直し稼働率の向上に努めていただきたい。
	②管理・運營業務	4.1	・適正な人員配置、経理が行われている。 ・エネルギー価格が高騰する中で経費削減に努めたことは評価できるが、多目的展示イベント施設の収支についてはさらなる改善が必要である。
	③維持管理業務	4.1	・安全管理や保守管理について、定期点検等を確実にしている。 ・施設の経年劣化が進む中、清掃方法を工夫し、清潔な状態に保っていることは評価できる。 ・備品についても経年劣化が考えられるため、適切なタイミングで修繕を行うなどの対応に努めていただきたい。

(2) 総括

項 目	評価	講 評
総括	3.9	令和5年度指定管理業務における実績は、「よく実施した」と判断する。

参考

評価点	評価基準
4.5～5.0	大変よく実施した
3.5～4.4	よく実施した
2.5～3.4	おおむね実施した
1.5～2.4	不十分な実施だった
1.0～1.4	実施しなかった

(3) 期間評価

区分	平成31年度 (令和元年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	期間評価点
評価点	2.8点	3.3点	3.5点	3.9点	3.9点	3.8点

<参考：各項目ごとの各年度評価>

評価項目		平成31年度 (令和元年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(1) 企画・提案に関する実績評価	①基本要件	2.8点	3.2点	3.6点	4.0点	4.2点
	②平等利用の確保とサービス向上	2.8点	3.2点	4.0点	4.0点	4.6点
	③安定的で効率的な経営管理	3.0点	3.9点	3.4点	4.0点	4.4点
	④施設の効用を最大限発揮するための営業	2.5点	3.3点	3.6点	3.6点	3.7点
	⑤地域貢献	2.9点	3.0点	3.2点	3.6点	3.6点
(2) 管理運営状況に係る実績評価	①施設の管理運営指標の達成度	2.4点	3.0点	3.0点	3.6点	3.0点
	②管理・運營業務	2.8点	3.4点	3.3点	3.8点	4.1点
	③維持管理業務	3.4点	3.6点	3.7点	4.0点	4.1点
総括		2.8点	3.3点	3.5点	3.9点	3.9点