

コンベンションぬまづ及びキラメッセぬまづの指定管理業務評価結果について

令和5年10月4日
静岡県スポーツ・文化観光部観光政策課
沼津市産業振興部観光戦略課

1 評価の趣旨

静岡県及び沼津市では、指定管理者制度を導入した静岡県会議場施設「コンベンションぬまづ」及び沼津市多目的展示イベント施設「キラメッセぬまづ」における指定管理者の管理運営状況について、学識経験者やコンベンション業界及びMICE誘致に関し識見を有する者等からなるプラサヴェルデ評価懇話会委員による第三者の視点から評価を実施した。

令和4年度事業の評価結果及び平成31年度事業から令和4年度事業までの期間評価については以下のとおりであり、今後の指定管理業務の改善に活用していく。

2 指定管理

(1) 指定管理者

プラサヴェルデ運営共同事業体

代表団体 株式会社コンベンションリンケージ

構成団体 株式会社サン

構成団体 鹿島建物総合管理株式会社

(2) 指定期間

平成31年4月1日から令和6年3月31日まで（5年間）

3 評価項目

(1) 企画・提案に関する実績評価

- ① 基本要件
- ② 平等利用の確保とサービス向上
- ③ 安定的で効率的な経営管理
- ④ 施設の効用を最大限発揮するための営業
- ⑤ 地域貢献

(2) 管理運営状況に係る実績評価

- ① 施設の管理運営指標の達成度
- ② 管理・運營業務
- ③ 維持管理業務

4 プラサヴェルデ評価懇話会委員

氏名	職業・団体等	備考
中山 勝	一般財団法人企業経営研究所 常務理事	座長
宍戸 学	日本大学国際関係学部国際総合政策学科 教授	
東條 秀彦	大阪ウェディング&ホテル専門学校 MICE ビジネス概論 講師	
鈴木 素子	鈴木素子税理士事務所 所長税理士	
関 有美	株式会社静岡新聞社・静岡放送株式会社東部総局東部ビジネスセンター 副部長	
委員数 5名		

5 評価結果

(1) 項目別評価

	評価項目	評価	講 評
(1) 企画・提案に関する実績評価	①基本要件	4.0	・太陽光発電会議をはじめとした大型会議の誘致は評価できる。国際会議の誘致を継続して実施してほしい。
	②平等利用の確保とサービス向上	4.0	・昨年度同様、利用者とのコミュニケーション、利用者対応は向上していると評価できる。 ・国際会議等の誘致においては、英語対応の託児対応やアフターコンベンション等、ニーズの把握を実施するとともに、サービスの向上に努められたい。
	③安定的で効率的な経営管理	4.0	・エネルギー価格の高騰が起きている中で、共同事業体である設備維持管理部門が様々な省エネ提案を行い、スタッフが実践できていることは評価できる。
	④施設の効用を最大限発揮するための営業	3.6	・ワンストップサービスの推進より、施設効用が増加したと評価できる。 ・大型会議の場合はサテライトデスクを設置するなどサービス向上が利用者満足度向上に繋がるのではないかと。 ・会議場と展示場が併設している特性を活かし、コンベンションぬまづで国際会議を実施する際にはキラメッセぬまづを大型バンケットとしての利用を検討してほしい。
	⑤地域貢献	3.6	・地域団体や学生との連携が強化できてきたと評価する。 ・また、地域の口コミ等で来場者が増えるイベントが増えていると評価できる。 ・商工会議所をはじめとした、地域の経済会等との連携を強化し、地域の賑わい活性に寄与することを求めたい。

	評価項目	評価	講 評
(2) 管理運営状況に係る実績評価	①施設の管理運営指標の達成度	3.6	・会議場の利用率が向上しているのは評価できる。 ・大規模催事の予約が増えていることは評価できる。 ・コロナワクチン接種における利用により稼働率が向上していることは評価できるが、ワクチン接種利用がない場合においても稼働率が低下しないよう、新たな取り組みを工夫されたい。（昨年度再掲）
	②管理・運營業務	3.8	・多くの方々が来場する施設であるため、スタッフが非常にきれいな状況（美観）を維持できている。汚れがちな水回りは、水垢などもきれいにしていくことを維持してほしい。 ・今後も利用者にとって安心安全な施設の管理運営に努めていただきたい。
	③維持管理業務	4.0	・光熱水費等が高騰する中で、収支バランスが崩れなかったことは評価できる。これらは日常のエネルギー利用等の研修等、スタッフの意識の醸成の結果であると評価できる。 ・清掃員等、対応スタッフ以外の現場スタッフも声掛けができてきているなど、コミュニケーションが取れる前向きなスタッフが多いと感じる。

(2) 総括

項目	評価	講評
総括	3.9	令和4年度指定管理業務における実績は、「よく実施した」と判断する。

参考

評価点	評価基準
4.5～5.0	大変よく実施した
3.5～4.4	よく実施した
2.5～3.4	おおむね実施した
1.5～2.4	不十分な実施だった
1.0～1.4	実施しなかった

(3) 期間評価

区分	平成31年度 (令和元年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度	期間評価点
評価点	2.8点	3.3点	3.5点	3.9点	3.3点

<参考：各項目ごとの各年度評価>

評価項目		平成31年度 (令和元年度)	令和2年度	令和3年度	令和4年度
(1) 企画・提案に関する実績評価	①基本要件	2.8点	3.2点	3.6点	4.0点
	②平等利用の確保とサービス向上	2.8点	3.2点	4.0点	4.0点
	③安定的で効率的な経営管理	3.0点	3.9点	3.4点	4.0点
	④施設の効用を最大限発揮するための営業	2.5点	3.3点	3.6点	3.6点
	⑤地域貢献	2.9点	3.0点	3.2点	3.6点
(2) 管理運営状況に係る実績評価	①施設の管理運営指標の達成度	2.4点	3.0点	3.0点	3.6点
	②管理・運營業務	2.8点	3.4点	3.3点	3.8点
	③維持管理業務	3.4点	3.6点	3.7点	4.0点
総括		2.8点	3.3点	3.5点	3.9点