## 点検評価表 (外郭団体)

### I 団体の概要

(令和4年4月1日現在)

|      |             |                |                           |  |          | (ロガロサーブリエログロエ) |  |  |
|------|-------------|----------------|---------------------------|--|----------|----------------|--|--|
| 団    | 体           | 名              | 公益財団法                     | 人しずおか健康長寿財                                       | <u> </u> |                |  |  |
| 所    | 在           | 地              | 静岡市葵区                     | 駿府町1-70  | 設立年月日    | 平成3年10月1日      |  |  |
| 代    | 表           | 者              | 理事長                       | 古 伊康   | 県所管課     | 健康福祉部福祉長寿政策課   |  |  |
|      |             |                |                           | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律<br>公益財団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 |          |                |  |  |
| 設立に係 | る根拠         | 心法令等           |                           | きがいと健康づくり指針事                                     |          | 7/A IT         |  |  |
|      |             |                |                           | 10月1日付け厚生省大                                      |          | 健福祉部長通知)       |  |  |
|      |             |                | H3年10月                    | しずおか健康長寿財  | 団設立      |                |  |  |
|      |             |                | H8年度                      | 県高齢者総合相談セ  | ンター運営受託  |                |  |  |
|      |             |                | H9年度                      | 県総合健康センター管                                       | 理運営受託    |                |  |  |
|      |             |                | H14年度                     | 14年度 県介護実習・普及センター運営受託                            |          |                |  |  |
|      |             |                | H17年度                     | 7年度 しずおか健康いきいきフォーラム21事務局                         |          |                |  |  |
|      |             |                |                           | 県高齢者総合相談センター運営受託終了                               |          |                |  |  |
|      |             |                | H18年度 中部高齢者介護機器展示コーナー受託終了 |  |          |                |  |  |
| 回    | 体の沿         | 译              | H19年度                     | H19年度 県総合健康センター指定管理開始                            |          |                |  |  |
|      |             |                | H21年度                     | H21年度 西部高齢者介護機器展示コーナー受託終了                        |          |                |  |  |
|      |             |                | H23年度                     | H23年度 東部高齢者介護機器展示コーナー受託終了                        |          |                |  |  |
|      |             |                | H24年4月                    | 24年4月 県総合健康センター第二期指定管理開始                         |          |                |  |  |
|      |             |                | H24年度                     | 県総合健康センター第                                       | 二期指定管理   | 終了             |  |  |
|      |             |                |                           | 公益財団法人に移行  |          |                |  |  |
|      |             |                |                           | 介護実習·普及事業受                                       | 託終了      |                |  |  |
|      | 含するが        | <br><b></b> 色設 | -                         |  |          |                |  |  |
|      | <u>ホーム/</u> |                | http://ww                 | w.sukoyaka.or.jp/                                |          |                |  |  |

| 出資者          | 出資額(千円) | 比率 (%) |
|--------------|---------|--------|
| 静岡県          | 245,000 | 77.0   |
| 県内35市町       | 70,000  | 22.0   |
| 財団法人静岡年金福祉協会 | 3,000   | 1.0    |
|              |         |        |
|              |         |        |
| 基本財産(資本金) 計  | 318,000 | 100.0  |

|         | 役職員の状況(人) |      |       |       |    |  |
|---------|-----------|------|-------|-------|----|--|
| 7       | 常勤役員 1    |      | 7-1-  | 常勤職員  | 12 |  |
|         | うち県OB     | 1    |       | うち県OB | 2  |  |
|         | うち県派遣     |      | うち県派遣 |       | 1  |  |
| 1145    | 非常勤役員 18  |      | 1113  | 非常勤職員 | 0  |  |
| 役員 計 19 |           | 職員 計 | 12    |       |    |  |

#### Ⅱ 点検評価(団体の必要性)

#### 1 団体の設立目的(定款)

あらゆる世代の県民の参加を得て、高齢者をはじめとする県民の生きがいづくりと健康づくりを推進することにより、県民の社会活動の促進を図り、もって明るく活力ある長寿社会の実現に寄与する。

#### 2 団体が果すべき使命・役割

明るい活力ある長寿社会の実現に向けて、高齢者がこれまで培った豊かな経験と知識・技能を活かし、生涯健康で、かつ生きがいを持って社会活動ができるよう高齢者の生きがいと健康づくりの推進に資する具体的な実践活動を展開する。

また、県の外郭団体として、県の事業実施の一翼を担い、市町が主体となって実施する介護予防、自立支援・ 重度化防止の取組を全県的に推進するほか、県と連携し、あらゆる世代を対象に、県民の健康寿命の延伸の ため、"生きがいづくり"と"健康づくり"を一体的に行う。

## 3 団体を取り巻く環境

| 区分                      | 内容   |
|-------------------------|--|
|                         | 2022年4月現在の本県の高齢者人口は約1,101千人、高齢化率は30.2%となっており、そのうち、75歳以上の人口は約574千人と総人口に占める割合は15.8%となっている。<br>高齢化率及び75歳以上人口の総人口に占める割合とも過去最高を更新し続け、今後、高齢者人口は2040年まで増加が見込まれるため、医療受療率や要介護認定率の高まる75歳以上人口は増加の一途をたどる見込みである。このことから、2040年度の社会保障費は190兆円まで増加する見込みであり、社会保障制度の持続可能性の確保のために、健康寿命の延伸、介護予防・重度化防止の取組の重要性が増している状況である。   |
| 行政施策と団体活動と<br>の関係(役割分担) | 県では、団塊の世代が75歳以上となる2025年を念頭に、2021年度からの3年間において重点的に取り組む施策の方向性と目標を示す「第9次静岡県長寿社会保健福祉計画」を策定しており、「地域で支えあい、健やかに安心して最期まで暮らせる長寿社会の実現」を基本理念として施策を推進している。<br>当該計画において、財団は、県と一体となって、スポーツ・文化活動の推進を通じた健康づくり、生きがいづくり、仲間づくりを推進していくこととなっており、推進に当たっては、公的な団体としての中立性・信頼性を活かしながら、県では困難な民間企業との連携・協働の部分を補完する。<br>併せて、計画の着実な進捗のため、財団がこれまで培ったノウハウやネットワークを活用し、県との連携により、市町における事業実施の支援を行うなど、健康づくり、社会参加の促進に取り組む。 |
| 民間企業や他の団体と<br>の関係(役割分担) | 財団は公益財団法人として、県の事業を補完する全県的な公益性の高い事業の実施を行うほか、民間企業と行政・教育機関等のコーディネートにより、より実効性の高い事業の実施を支援する役割を担う。   |

| 区分             | 事業名   | 事業概要   | R3 決算   | R4 予算   |
|----------------|---|--|---------|---------|
| 県補<br>助        | 健康長寿連携·協<br>働事業(健康長寿<br>力向上事業)                                | ・すこやか長寿祭(スポーツ大会・美術展)、全国健康福祉祭(ねんりんピック)への県選手団派遣事業  | 30,419  | 50,075  |
| 県補助<br>県委<br>託 | 健康長寿連携・協<br>働事業(健康長寿<br>力向上事業、企業<br>等連携事業を除<br>く)             | <ul><li>・地域における長寿力向上教室の開催等による健康<br/>長寿の3要素(運動、食生活、社会参加)の普及、実践促進</li><li>・健康寿命の延伸に関する情報収集・発信事業</li></ul>          | 89,403  | 65,286  |
| その他            | 健康長寿連携·協<br>働事業(企業等連<br>携事業)                                  | ・しずおか健康いきいきフォーラム21構成組織、しずおか健康づくりサポーター企業等と連携した全世代を対象とする健康づくり事業の実施   | 11,872  | 14,426  |
| 自主事業           | ・はつらつ健康教室、「はつらつネットふじのくに」会員事業<br>・全国健康福祉祭(ねんりんピック)への静岡市選手団派遣事業 | ・中高齢者を中心とする県民の健康づくり・生きがいづくり講座の開催や会員を対象とした健康増進、生きがい・仲間づくりのきっかけとなる企画事業の実施(コロナにより休止中) ・全国健康福祉祭(ねんりんピック)への静岡市選手団派遣事業 | 2,162   | 2,551   |
|                |   |  | 133,856 | 132,338 |

#### 5 事業成果指標

| 目標    | 目標値                     |                              |   |   |  |  |
|-------|-------------------------|------------------------------|---|---|--|--|
| D1    | D.0                     | D2                           |   | (年度)                                      |  |  |
| KI    | KZ                      | K3                           | 評価  |   |  |  |
| -     | 1                       | 4,100                        | D   | 4,100                                     |  |  |
| 5,345 | 3,075                   | 3,315                        | Б   | (R5)                                      |  |  |
| 600   | 750                     | 750                          | ۸   | 750                                       |  |  |
| 1,009 | 413                     | 846                          | А   | (R4)                                      |  |  |
|       | R1<br>-<br>5,345<br>600 | R1 R2   5,345 3,075  600 750 | R1 R2 R3  4,100  5,345 3,075 3,315  600 750 750 | 4,100<br>5,345 3,075 3,315<br>600 750 750 |  |  |

※評価 ··· A:目標達成 B:目標未達成 C:目標未達成(乖離大)

### 6 事業成果の総括評価

|    | 団体の自己評価                  |    | 県所管課による評価               |
|----|--------------------------|----|-------------------------|
| 判定 | 評価                       | 判定 | 評価                      |
| Δ  | 令和3年度のねんりんピックやすこやか長寿祭の   | Δ  | 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影   |
|    | 一部競技が新型コロナウイルスの影響により中    |    | 響により、ねんりんピックやすこやか長寿祭の一部 |
|    | 止となったことから、すこやか長寿祭・ねんりんピッ |    | 競技が中止となったものの、感染症対策を講じ   |
|    | クの参加者数はコロナ前に比べて参加者数は低    |    | つつ、競技開催時期の調整等を行うことで、一   |
|    | 調である。                    |    | 定の参加者を確保することができた。       |
|    | 今後は、引き続き事業の効果的な実施を念頭     |    | 今後は、新型コロナウイルス感染症対策を十分   |
|    | に置き、各目標値の維持・達成に努めていく。    |    | に講じ、参加者数の回復を目指す。        |

※判定欄 ··· ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

### 7 団体の必要性の評価

|    | HITANNI IM              |           |                           |  |  |  |  |
|----|-------------------------|-----------|---------------------------|--|--|--|--|
|    | 団体の自己評価                 | 県所管課による評価 |                           |  |  |  |  |
| 判定 | 評価                      | 判定        | 評価                        |  |  |  |  |
| 0  | 全国的に高齢化が急速に進行する中、本県に    | 0         | 団体を取り巻く環境で記載のとおり、健康寿命     |  |  |  |  |
|    | おいても、健康寿命の更なる延伸・日本一の推   |           | の延伸や介護予防、重度化防止等の取組の       |  |  |  |  |
|    | 進に向け、県民の健康づくり・生きがいづくりは喫 |           | 重要性は増している。                |  |  |  |  |
|    | 緊の課題である。                |           | 介護保険制度の中でも、近年、社会参加によ      |  |  |  |  |
|    | ・県の外郭団体として、市町や民間団体との連   |           | る介護予防が重視されており、「健康づくり」「生   |  |  |  |  |
|    | 携を図りつつ、県の「長寿社会保健福祉計画」   |           | きがいづくり」「仲間づくり」活動を30年にわたり推 |  |  |  |  |
|    | 及び「ふじのくに健康増進計画」において位置付  |           | 進してきたノウハウとネットワークを持つ財団の必   |  |  |  |  |
|    | けられた健康長寿に関する啓発・実践を行う当   |           | 要性は年々増している。               |  |  |  |  |
|    | 財団の必要性は、ますます重要となっている。   |           |                           |  |  |  |  |
|    |                         |           |                           |  |  |  |  |

※判定欄 … ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

# 8 団体改革の進捗状況(過去の行政経営推進委員会からの意見への対応状況)

| 行政経営推進委員会意見   | 対応   | 状況   |  |  |
|---|--|--|--|--|
| (経営健全性に係る意見を除く)   | 団体記載   | 県所管課記載   |  |  |
| 静岡県の健康長寿にかかる施策<br>との連携を図りながら、財団の果<br>たすべき役割を明確化し、目的<br>を達成するために最も効果のある<br>取組に重点化する。   | ・事業全体の見直しや廃止を<br>図った上で、県、市町、大学等と<br>連携した健康長寿の3要素の実<br>践促進事業や健康長寿のリー<br>ダー養成事業を展開するなど、<br>県が目指す明るく活力ある長寿<br>社会の実現に寄与している。       | ○ 健康長寿のリーダー養成事業や<br>健康長寿の3要素実践促進事<br>業など、財団のノウハウとネット<br>ワークを活用して、県と一体的に<br>市町を支援する事業を展開して<br>いる。 |  |  |
| 特に、健康づくり関連イベントは、<br>市町や民間を「実施主体」として、「しずおか健康いきいきフォーラム21」は「仲介役」に徹し、活動内容や組織体制について見直しを行う。 | ○ ・一部事業を廃止した上で、構成組織、行政機関、サポーターとの連携協働に力を入れて取り組んでいるほか、令和4年度からは財団のホームページを活用したマッチングサイトを開設し、サポーターと市町、学校を迅速かつ簡便につなげる体制を整え、利便性の向上を図る。 | コーディネーター機能の強化に取  |  |  |

※○:対応済 △:対応中 ×:未対応

# Ⅲ 点検評価(経営の健全性)

**1 財務状況** (単位:千円)

|                    |    | 区分            | R1 決算   | R2 決算   | R3 決算   | 評価  | 備考(特別な                                | 要因)      |
|--------------------|----|---------------|---------|---------|---------|-----|---------------------------------------|----------|
| /7 <del> 1</del> 3 | 単: | 年度収支 (d-h)    | -161    | 1,167   | -1,691  | В   | 新型コロナウイルス感染防<br>主事業等の休止               |          |
| 健全                 | 経  | 常損益 (a+b-e-f) | -161    | 1,167   | -1,691  | В   | 新型コロナウイルス感染防<br>主事業等の休止               | 〕止のため、自  |
| 性                  | 1  | 公益目的事業会計      | -734    | 1,595   | -1,505  |     |                                       |          |
| 指                  | 山  | Q益事業等会計<br>   | 56      | 159     | -       |     |                                       |          |
| 標                  | 注  | 法人会計          | 517     | -587    | -186    |     |                                       |          |
|                    | 剰  | 余金            | 38,684  | 39,851  | 38,160  | Α   |                                       |          |
|                    |    |               | ※評価・    | ·· A:プラ | ス B:特   | 別な要 | 要因によるマイナス                             | C : マイナス |
|                    |    | 区 分           | R1 決算   | R2 決算   | R3 決算   | Ė   | Eな増減理由等                               | R4 予算    |
|                    | 資  | 産             | 403,372 | 413,102 | 415,511 |     |                                       | _        |
|                    |    | 流動資産          | 53,576  | 59,315  | 61,826  | 未収金 | <b></b>                               | _        |
|                    |    | 固定資産          | 349,796 | 353,787 | 353,685 |     |                                       | _        |
| 資                  | 負  | 債             | 46,688  | 55,251  | 59,351  |     |                                       | _        |
| 産の                 |    | 流動負債          | 10,069  | 16,364  | 18,347  | 未払金 | ····································· | _        |
| 状                  |    | 固定負債          | 36,619  | 38,887  | 41,004  | 退職約 | 合付引当金増                                | _        |
| 況                  | 正  | 味財産/純資産       | 356,684 | 357,851 | 356,160 |     |                                       | _        |
|                    |    | 基本財産/資本金      | 318,000 | 318,000 | 318,000 |     |                                       | _        |
|                    |    | 剰余金等          | 38,684  | 39,851  | 38,160  |     |                                       | _        |
|                    |    | 運用財産          | -       | -       | -       |     |                                       | _        |
|                    |    | 事業収益 (a)      | 146,455 | 133,205 | 129,079 | 健康長 | 寿の3要素負担金減                             | 126,034  |
|                    |    | うち県支出額        | 119,894 | 124,526 | 123,390 |     |                                       | 120,019  |
|                    |    | (県支出額/事業収益)   | (81.9%) | (93.5%) | (95.6%) |     |                                       | (95.2%)  |
|                    | 収  | 事業外収益 (b)     | 2,163   | 2,153   | 3,086   |     |                                       | 6,304    |
|                    | 入  | うち基本財産運用益     | 1,919   | 1,918   | 1,598   |     |                                       | 1,453    |
| 収                  |    | 特別収益 (c)      | -       | -       | -       |     |                                       | -        |
| 支                  |    | うち基本金取崩額      | -       | -       | -       |     |                                       |          |
| の                  |    | 収入計 (d=a+b+c) | 148,618 | 135,358 | 132,165 |     |                                       | 132,338  |
| 状況                 |    | 事業費用 (e)      | 143,778 | 127,949 | 128,344 |     |                                       | 126,554  |
| <i>//</i> L        |    | うち人件費         | 74,467  | 79,436  | 77,803  |     |                                       | 73,002   |
|                    | 支  | (人件費/事業費用)    | (51.8%) | (62.1%) | (60.6%) |     |                                       | (57.7%)  |
|                    | 出  | 事業外費用 (f)     | 5,001   | 6,242   | 5,512   |     |                                       | 5,784    |
|                    |    | 特別損失 (g)      | -       | -       |         |     |                                       | -        |
|                    |    | 支出計 (h=e+f+g) | 148,779 | 134,191 | 133,856 |     |                                       | 132,338  |
|                    |    | 収支差 (d-h)     | -161    | 1,167   | -1,691  |     |                                       |          |

### 2 経営改善の取組の実施状況と評価

平成26年度まで、事業費用が事業収入を上回っている状況が続いていたが、平成27年度以降、事業の効率的かつ計画的な実施に取り組み、令和3年度は新型コロナウイルス感染防止による自主事業の中止等から事業費用が事業収入を上回ったが、経営状況に特段問題はない。

## 3 赤字の要因(前年度の単年度収支、経常損益が赤字の団体のみ記載)

新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、自主事業等が休止となったため。

### 4 経営の健全性の総括評価

|    | 団体の自己評価  |    | 県所管課による評価  |
|----|--|----|--|
| 判定 | 評価   | 判定 | 評価   |
|    | 平成25年度は-7,765千円だった経常損益<br>は、令和元年度には-161千円となっており、人<br>件費を抑制した上での事業の効率化の成果が<br>出ている。令和2年度の経常損益は+1,167<br>千円で、新型コロナウイルス感染症対策機器等<br>の購入に充当した。令和3年度は-1,691千 |    | 収入に見合う事業を計画的に実施している。<br>令和2年度は固定資産の調達により一時的に<br>経常損益がプラスとなっているが、今後も長期的<br>な視点で経営状況をモニタリングしていく必要が<br>ある。<br>また、今後は新型コロナウイルス感染症の影響 |
|    | 円とシステム改修の委託費が増加したこと等により支出が収入を上回った。自主財源確保のための継続的な取組と併せ、効率的かつ無駄のない事業執行に努めている。  |    | を考慮し、効率的・効果的に事業を執行してい<br>く必要がある。   |

※判定欄 ··· ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

## 5 団体改革の進捗状況(過去の行政経営推進委員会からの意見への対応状況)

| 行政経営推進委員会意見        | 対応状況  |   |  |  |  |  |
|--------------------|---|---|--|--|--|--|
| (経営健全性に係るもの)       | 団体記載  | 県所管課記載  |  |  |  |  |
| 寄付金収入等、自主財源の確保を図る。 | △ 令和3年度の企業協賛金等は、前年度より80千円増加し、<br>1,205千円を確保した。<br>なお、令和2年度から全国健康<br>福祉祭静岡市実行委員会の事<br>務局を請け負うなど、財源の確<br>保に努めている。 | △ 広告収入や事業協賛金は、景<br>気の影響を受けるため、安定的<br>な財源の確保として、静岡県後<br>期高齢者医療広域連合が実施<br>する保険事業や、市町が実施す<br>る介護予防事業の受託による財<br>源確保についても取組を進めて<br>いる。 |  |  |  |  |
| -                  |   |   |  |  |  |  |

※○:対応済 △:対応中 ×:未対応

#### IV 改善に向けた今後の方針

## 1 点検評価を踏まえた経営の方向性

### 今後の展望、中期的な経営方針(団体記載)

- ・一層の健康寿命の延伸のため、啓発や実践活動を 行う県所管の公益法人として、県の施策を踏まえ、 個々に異なる市町の状況に応じた多様な企画や民間 企業の取り組みと連携した事業実施等を通じて、より 効果的な事業展開を図る。
- ・マッチングサイトをはじめとした財団業務のICT化を進 め、業務の効率化、省力化を進めるほか、適正な人 員の配置や自主財源の確保に努め、一層の経営の 安定化を目指す。

## 団体の方針に対する意見等(県所管課記載)

長期的な視点で経営状況をモニタリングしつつ、引き 続き、県と連携し、全県的な健康づくり、生きがいづく り、仲間づくりを展開していく。

県との連携については、今後、市町における健康づく り、介護予防の取組支援や住民主体の取組の推進 に更に力を入れていく必要があることから、財団には、 市町支援や住民主体の取組の強化について、更に協 力を求めていく。

#### 2 今年度の改善の取組

### 団体の取組(団体記載)

- ・一層の健康寿命の延伸のため、啓発や実践活動を 行う県所管の公益法人として、県の施策を踏まえ、 個々に異なる市町の状況に応じた多様な企画や民間 ることから、事業の実施に当たっては、地域のニーズに 企業の取り組みと連携した事業実施等を通じて、より 効果的な事業展開を図る。
- ・マッチングサイトをはじめとした財団業務のICT化を進 め、業務の効率化、省力化を進めるほか、適正な人 員の配置や自主財源の確保に努め、一層の経営の 安定化を目指す。

## 団体の取組に対する意見等(県所管課記載)

市町や住民主体の健康づくり、介護予防の取組を推 進するためには、地域の実情に応じた支援が必要であ 応じた柔軟な対応を求める。

更に、将来的には、市町の委託事業の受託など、直 接的な市町支援の取組を展開できるよう、市町が抱 えている課題等を把握し、連携の強化を図る必要があ る。

## V 組織体制及び県の関与

### 1 役職員数及び県支出額等

| 1 役職員数及             | び県支出額等  | <del>}</del> | (単位:人、千円) |         |                 |
|---------------------|---------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| 区分                  | R1      | R2           | R3        | R4      | 備考(増減理由等)       |
| 常勤役員数               | 1       | 1            | 1         | 1       |                 |
| うち県OB               | 1       | 1            | 1         | 1       |                 |
| うち県派遣               | -       | -            | 1         | 1       |                 |
| 常勤職員数               | 10      | 12           | 12        | 12      |                 |
| うち県OB               | 2       | 2            | 2         | 2       |                 |
| うち県派遣               | 1       | 1            | 1         | 1       |                 |
| 県支出額                | 119,894 | 124,526      | 123,390   | 120,019 |                 |
| 補助金                 | 80,070  | 81,176       | 82,510    | 85,425  | 全国健康福祉祭選手団派遣事業  |
| 委託金                 | 13,124  | 18,400       | 20,800    | 27,694  | 民間活力による通いの場支援事業 |
| その他                 | 26,700  | 24,950       | 20,080    | 6,900   | 県民会議負担金の減       |
| 県からの借入金             |         | -            | -         | I       |                 |
| 県が債務保証等を<br>付した債務残高 | -       | -            | -         | -       |                 |

<sup>※</sup>役職員数は各年度4月1日時点、県支出額は決算額(当該年度は予算額)、借入金・債務残高は期末残高

## 2 点検評価(団体記載)

| 項 目         | 評価      | 評 価 理 由                            |
|-------------|---------|------------------------------------|
| 定員管理の方針等を策  | $\circ$ | 雇用形態の見直しや専門職員の採用等により、事業の充実強化、効率的な  |
| 定し、組織体制の効率  |         | 人員配置に努めている。                        |
| 化に計画的に取組んでい |         |                                    |
| るか          |         |                                    |
| 常勤の役員に占める県  | $\circ$ | 常務理事兼事務局長として、行政や議会等との調整を行う県OBを1名配置 |
| 職員を必要最小限にとど |         | するに留めている。                          |
| めているか       |         |                                    |
|             |         |                                    |
| 常勤の職員に占める県か | $\circ$ | 派遣職員人件費の一部を自主財源で負担する必要があり、受入は最小限に  |
| らの派遣職員を必要最  |         | 留めている。                             |
| 小限にとどめているか  |         |                                    |
|             |         |                                    |

<sup>※</sup> 評価欄 ··· ○:基準を満たしている △:基準を満たしていないが合理的理由がある ×:基準を満たしていない

## 3 点検評価(県所管課記載)

| 項目                                      | 評価 | 評 価 理 由  |
|---|----|--|
| 県からの派遣職員について、必要性、有効性が認められるか             |    | ・県派遣職員は県の施策方針と現場の事業実施を結びつける役割を果たしており、効果的・効率的な事業実施に寄与している。<br>・団体に在籍することで団体職員としての視点をもち、県に対して提言等が可能となることからも職員の派遣は有効である。  |
| 県からの補助金等の支出や借入金等について、<br>必要性、有効性が認められるか |    | ・県補助事業は県の施策や役割を補完、補強する性格のものであり必要な支出であると考えている。<br>・県委託・負担金事業については、市町における健康づくり、介護予防・重度<br>化防止の取組を県が支援していく上で、欠かせない支出であり、財団のノウハウやネットワークを活用することについて、県直営での事業実施に比較し、効率的な支出になっている。 |

### VI 更なる効果的事業の実施に向けた取組

### 1 外部意見把握の手法及び意見

| 区分            | 実施 | 結果公表 | 実施内容                                | 主な意見・評価  |
|---------------|----|------|-------------------------------------|--|
| 外部評価委員会       |    |      |                                     |  |
| 利用者アンケート      | 0  | 0    |                                     | ・しずおか健康いきいきフォーラム21の<br>構成組織・サポーターの8割が、市町<br>や他のサポーターとの連携について、積<br>極的に取り組みたい又は、要請があれ<br>ば対応するとしている。<br>・長寿力向上教室では、今後も長寿<br>力向上を意識しつつ生活に取り入れて<br>いきたいなど、前向きな回答が大半だっ<br>た。<br>・リーダー養成事業では、回答団体のす<br>べてが講座内容を活かせそうと回答して<br>いる。 |
| 利用者等<br>意見交換会 | 0  |      | 「生きがいサポート事業地域推進員<br>会議」、議事録を施設内備え付け | ・令和4年度のはつらつ生きがい講座の実施方法について提案があった。  |
| その他<br>( )    |    |      |                                     |  |

○:実施している/公表している 一:実施していない/公表していない

### 2 事業やサービスの見直し例

- ・健康づくりサポーター企業が参加する連携・協働のつどいは、新型コロナ感染拡大防止を考慮し、リモート開催とした。
- ・健康長寿のリーダー養成講座では、リーダーとして各市町で活躍できるよう開催市町と連携して講座を実施していく。
- ・会員事業については、新型コロナ感染拡大防止のため令和3年度から休止し、生きがいサポート事業として、企業や団体と協働したはつらつ生きがい講座を開催し、近距離ウォーキングの企画も行っている。
- ・令和4年度から健康づくりサポーター企業と市町・学校等を迅速・簡便に繋ぐマッチングサイトをホームページ上に開設し、サポーターと市町・学校等の連携・協働を推進していく。