

[成果情報名] 水稲「令和誉富士」の奨励品種採用

[要 約] 当研究所で育成した「令和誉富士」は成熟期が「誉富士」より1日遅い晩生熟期の酒造好適米である。「誉富士」より収量性や玄米外観品質、耐穂発芽性等の栽培特性に優れ、醸造適性に優れていることから、「誉富士」に替わり県奨励品種に採用された。

[キーワード] 水稲、令和誉富士、奨励品種

[担 当] 静岡農林技研・水田農業生産技術科

[連絡先] 電話 0538-33-6678、電子メール agrisuiden@pref.shizuoka.lg.jp

[区 分] 水田・畑作物

[分 類] 技術・普及

[背景・ねらい]

平成21年に県奨励品種に採用された晩生の酒造好適米品種「誉富士」は、その酒質の良さから県内酒造業者に幅広く使用されているが、収量性の低さや穂発芽のし易さといった栽培上の課題がある。そこで、これらの栽培上の欠点を克服し、優れた醸造適性を持つ品種を育成・選定する。

[成果の内容・特徴]

「令和誉富士」を「誉富士」と比較したときの特徴は以下のとおり。

- 1 出穂期、成熟期ともに1日遅い晩生品種である（表1）。
- 2 稈長は14cm長く、穂長は1.6cm短い。穂数は同等で、草型は“中間型”である（表1）。
- 3 玄米外観品質は光沢や粒揃が優れ、玄米千粒重は同程度、収量は12%程度多い（表1）。
- 4 現地ほ場においても上記1～3と同様な栽培諸特性が確認されている（データ略）。
- 5 穂発芽性は“やや難～中”、脱粒性は“難”である（表3）。
- 6 心白形状は同程度だが、心白発現率、心白率はやや小さく、玄米タンパク含量は多い（表3）。
- 7 葉いもち抵抗性は“やや弱”である（データ略）。
- 8 醸造適性は「誉富士」同様に優れ、「誉富士」のような旨味に加えて、高い香りを持つ清酒に仕上がると評価された（表4）。

[成果の活用面・留意点]

- 1 「誉富士」の後継品種として県内へ導入し、普及面積は80haが見込まれる。
- 2 葉いもちの抵抗性は「誉富士」と同程度であるため適期防除に努める。

[具体的データ]

表 1 「令和誉富士」の生育・収量

| 品種名 | 出穂期 | 成熟期 | 稈長 | 穂長 | 穂数 | 倒伏 程度 ³⁾ | 精玄 米重 ³⁾ | 同左 比率 | 屑米重 歩合 ³⁾ | 玄 米 千粒重 ³⁾ | 玄米 外観 品質 ⁴⁾ |
|--------|------|-------|-----|------|------------------|------------------------|------------------------|----------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|
| | 月.日 | 月.日 | cm | cm | 本/m ² | | kg/a | % | % | g | |
| 令和誉富士 | 8.25 | 10.03 | 88 | 18.6 | 359 | 0.5 | 45.8 | 112 | 7.5 | 28.0 | 4.6 |
| 対) 誉富士 | 8.24 | 10.02 | 74 | 20.2 | 363 | 0.0 | 41.4 | 100 | 13.5 | 27.7 | 5.4 |
| 比) 山田錦 | 8.23 | 10.03 | 101 | 21.3 | 309 | 2.4 | 45.0 | 110 | 10.8 | 28.6 | 4.8 |

- 注) 1)平成27～令和3年の平均。移植期は6月1日前後。栽植密度は18.5株/m²で1株3本手植え。
 2)本田窒素施用量(kg/a)は、基肥:0.40-中肥(移植後30日頃):0.15-穂肥(出穂前25日頃):0.40。
 3)倒伏程度は0(無)～5(甚)の6段階評価。精玄米重、屑米重歩合、玄米千粒重は2.0mm篩で調整した値。
 4)玄米外観品質は1(上上)～9(下下)の9段階で評価。

表 2 「令和誉富士」の各種特性

| 品種名 | 稈の 細太 | 耐倒 伏性 | 芒の 有無 | 脱粒 難易 | 穂発 芽性 | 着粒 密度 | 玄米タンパ ク質含量 ⁴⁾ | 心 白 発現率 ⁴⁾ | 心白率 ⁴⁾ | 心白の 形状 |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|-----------|
| | | | | | | | % | % | % | |
| 令和誉富士 | や太 | や強 | 無 | 難 | や難～中 | かなり粗 | 7.4 | 86.6 | 58.6 | 点～線 |
| 対) 誉富士 | 太 | 極強 | 無 | 難 | や易 | かなり粗～極粗 | 7.1 | 90.4 | 67.8 | 線～点 |
| 比) 山田錦 | 太 | 弱 | 無 | 易 | や易 | 粗 | 7.4 | 82.1 | 53.9 | 点～線 |

- 1) 本田窒素施用量(kg/a) 基肥 : 0.40 - 中肥(移植後30日頃) : 0.15 - 穂肥(出穂前25日頃) : 0.40。
 2) 心白発現率は調査対象とする全粒数に対する心白米粒数の割合。
 3) 心白率 (%) = $(5 \cdot n_1 + 4 \cdot n_2 + 2 \cdot n_3) \times 100 / 5N$ 。
 (ただしn₁、n₂、n₃はそれぞれ心白大、中、小の粒数を、Nは調査粒数を表す。)
 4) 玄米タンパク質含量、心白発現率、心白率は平成27～令和3年の平均値。

表 3 「令和誉富士」の清酒官能試験 (令和元年度)

| 品種名 | 香りの高低 ²⁾ | 味の品質 ³⁾ | 味の濃淡 ⁴⁾ | 総合評価 ⁵⁾ |
|--------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 令和誉富士 | 1.6 | 1.2 | 2.2 | 1.9 |
| 対) 誉富士 | 1.8 | 1.7 | 1.9 | 2.3 |

- 注) 1)令和元酒造年度に試験醸造した清酒を(独)酒類総合研究所の
 官能評価法に従い、酒蔵等10名がブラインドテイastingを実施した結果。
 2)香りの高低は1(高い)～3(低い)の3点法により評価。
 3)味の品質は1(良好)～3(難点あり)の3点法により評価。
 4)味の濃淡は1(濃い)～3(薄い)の3点法により評価。
 5)総合評価は1(良好)～5(難点あり)の5点法により評価。

[その他]

研究課題名：水稻の新品種育成、水稻・畑作物奨励品種決定試験

予 算 区 分：県単

研究期間：2006～2021年度

研究担当者：外山祐介、宮田祐二、鈴木亨、山本寛人、白鳥孝太郎、後藤弘平、松永真
 亀山忠、加藤泰久、山下達也

発表論文等：なし