

農林技術研究所だより



最新研究紹介

静岡県内農耕地土壤の35年間の変遷



静岡県農林技術研究所
土壤環境科研究員

鈴木 海平

1 はじめに

農耕地において土壤は、作物に供給する養分の保持や、作物体を支える等の重要な役割を果たしています。

したがって、適切に管理された土壤では、健全で高品質な作物の生産が可能となります。しかし、近年、全国

で、土壤の富栄養化(メタボル化)が進んでいます。土壤診断を定期的に実施することで、これらの問題を解決するためには、土壤の状態を確認し、適正な施肥管理などを行うことが大切です。

静岡県農林技術研究所では、1979年から県内全域の農耕地において、土壤定点モニタリング調査を行っています。本調査は同一地点を5年に一度調査するもので、長期間にわたる農耕地土壤の変化を把握することができます。今回は1979年から2013年までの35年間(5年×7巡)の作土層のpH、腐植、有効態リン酸、交換性カリ、交換性石灰の変化を、県の改善基準値と比較しながら紹介します。

静岡県農林技術研究所では、1979年から県内全域の農耕地において、土壤定点モニタリング調査を行っています。本調査は同一地点を5年に一度調査するもので、長期間にわたる農耕地土壤の変化を把握することができます。今回は1979年から2013年までの35年間(5年×7巡)の作土層のpH、腐植、有効態リン酸、交換性カリ、交換性石灰の変化を、県の改善基準値と比較しながら紹介します。

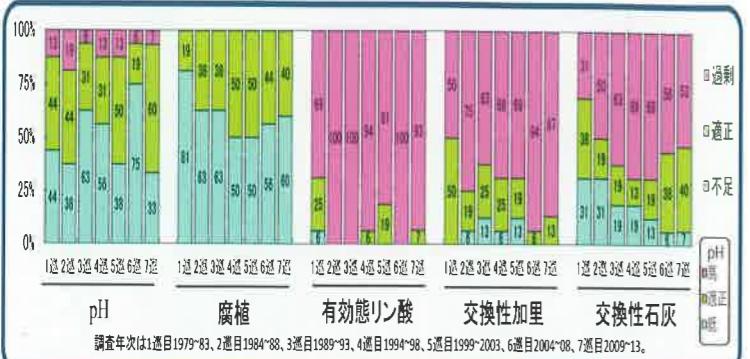


図3 施設の改善基準値と比較して過剰・適正・不足であった地点の割合

とに増加し、7巡回目には、56%に達しました。交換性石灰は、1巡回目には、過剰地点は4%であり、不足地点が37%でしたが、7巡回目には過剰地点が36%、不足地点が40%でした。腐植は調査開始から現在まで、大きな変化はありませんが、不足地点が半数を超えていました。

pHは1巡回目の調査では不足地点が74%、適正地点が26%でしたが、7巡回目の調査では過剰地点が28%、不足地点が40%で、過剰地点が増加しました。

有効態リン酸は1巡回目には過剰地点が69%でしたが、7巡回目には過剰地点が93%に達していました。交換性カリと交換性加里の過剰な蓄積が進んでいました。

有効態リン酸は1巡回目には過剰地点が60%まで減少し、改善傾向にあります。一方、交換性石灰については、4巡回目と5巡回目で過剰地点が69%まで減少し、適正地点が増え、改善傾向がみられます。

腐植は1巡回目には不足地点が81%でした。その後7巡回目には不足地点は50%でした。一方、交換性石灰については、7巡回目には過剰地点が7%、適正地点が60%、不足地点が33%でした。

交換性石灰は、1巡回目の調査では不足地点が53%でしたが、7巡回目の調査では不足地点は71%に達していました。

5 樹園地土壤の変遷(図4)

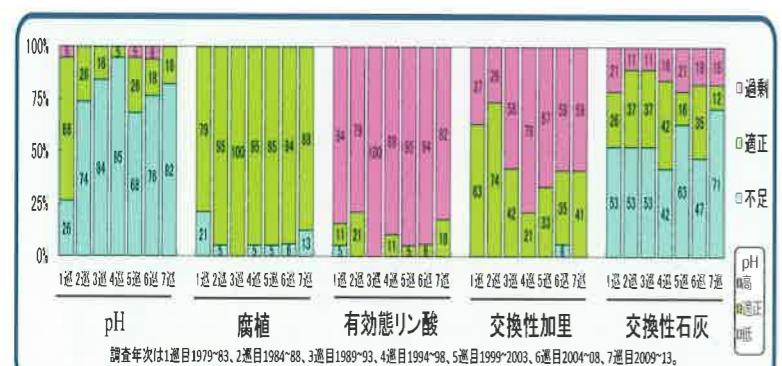


図4 樹園地の改善基準値と比較して過剰・適正・不足であった地点の割合

ました。pHは、1巡回目の調査では不足地点が26%でしたが、7巡回目の調査では82%に達していました。その一方で、腐植は1巡回目の調査から、ほとんどの地点が適正地点であり、その後も改善基準値を維持している地点が多く良好でした。

有効態リン酸と交換性カリについては、過剰地点が多く、有効態リン酸は1巡回目の調査から7巡回目の調査まで約80%以上の地点が過剰となっていました。

交換性カリは1巡回目の調査で過剰地点が75%でした。一方、交換性石灰については、7巡回目には不足地点が75%で、その後の調査でも

特に交換性カリは1巡回目では改善基準値を下回る地点(以下不足地点)という)が75%でした。が、7巡回目には不足地点がなくなり、改善基準値を満たす地点(以下適正地点)という)が93%を占め、ほとんどの地点で改善されました。

その一方、pHと有効態リン酸は、不足地点が増加していました。特に有効態リン酸は1巡回目では不足地点が43%に達していました。腐植については1巡回目の調査から25%でした。が、7巡回目には不足地点が43%に達していました。

腐植については、1巡回目の調査から適正地点が75%で、その後の調査でも

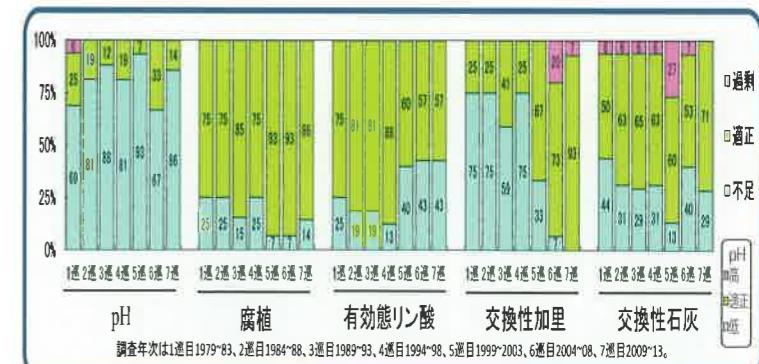


図1 水田の改善基準値と比較して過剰・適正・不足であった地点の割合

良好に推移していました。

普通畑(25地点)では、有効態リン酸、交換性カリ、交換性石灰が過剰に蓄積している地点が増えていました。有効態リン酸は、1巡回目には改善基準値の上限を上回っている地点(以下過剰地点)という)が56%でしたが、7巡回目には76%に達していました。交換性カリは1巡回目には、過剰地点が7%でしたが、調査を重ねるごとに基準値の上限を上回っている地点(以下過剰地点)という)が56%でした。蓄積している地点が増えていました。

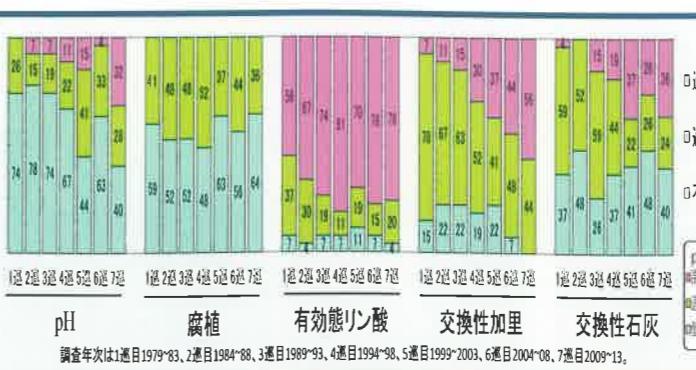


図2 普通畑の改善基準値と比較して過剰・適正・不足であった地点の割合

7 おわりに

長年調査に御協力いただいたおりまます生産者の皆様に、心より感謝申上げます。

連絡先 磐田市富丘678-1
静岡県農林技術研究所 土壤環境科
agri dojo@pref.shizuoka.gip