発生土置き場の検討状況の総括表(JR東海による現時点での評価)

※下記のうち、動植物の生息・生育状況に関しては、今後、生物多様性専門部会において、発生土置き場に係る動植物への影響とそれに対する環境保全措置の対話を実施する

過去の使用履歴 アクセス 也形	水力発電所工事の骨材・生コンプラント跡 林道からアクセス可能 (約1.4 k m) 谷底平野で平坦				水力発電所工事の骨材ストック ヤード 林道からアクセス可能(約18 k m)	水力発電所工事の骨材・生コンプ ラント跡 林道からアクセス可能(約19 k m)		
也形	(約1.4 k m) 谷底平野で平坦		林道からアクセス可能(約16 k m)	林道からアクセス可能(約17 k m)	林道からアクセス可能(約18 k m)	林道からアクセス可能(約19 k m)	林道からアクセス可能(約20 k m)	管理用道路によりアクセス可能で
		谷底平野で平坦						あるが、本格的な利用には工事用 道路が必要
質(支持地盤)			谷底平野で平坦 電力会社の工事で行われた盛土の 上に計画		谷底平野で平坦	谷底平野で平坦	谷底平野で平坦	山腹斜面であるが、斜面の安定性 を損なわない場所を選んで計画で 能
, (2,7,10m)		ボーリングにより、良好な支持地盤 (沖積錘堆積物層) を確認	ボーリングにより、盛土された層 の下部に良好な支持地盤(河床堆 積物層)を確認 既設盛土部の一部で柔らかい層を 確認→工学的な対策にて対応可能	盤(崖錘堆積物層)を確認	: ボーリングにより、良好な支持地盤(河床堆積物層)を確認			ポーリングにより、良好な支持地盤(岩盤)を確認
3辺環境 (懸念事項と確認結果)	エルザマップ、地形判読より、発生土置き場に影響を与える可能性のある崩壊地形は後背地に確認されなかった。谷地形が確認されたが、降雨時の流水は確認されなかった。 以下、大規模な盛土の実施による懸念事項について確認を行った。 広域的な複合リスク ・地形判読等により周辺の沢について、上千枚沢に加えて同時に発生する他箇所の土石流が影響を与えるリスクは小さいと確認。 ・断層に伴う地震による対岸斜面崩壊のリスクに対しては事前対策ができないため、リスクを認識したうえで、地震時の点検や崩壊発生時の対応等について、発生し得る被害3つのパターンを想定。パターン毎の評価、対応方針を設定、整理し、モニタリングと事後対応を行う。 ○対岸の河侵食による斜面崩壊の発生リスク ・対岸が健岩部であり、侵食による崩壊が起きにくいことを確認。 ・発生土置き場がある場合の河川の流速は、上昇するが、瞬間的なものであることを確認。 ・豪雨発生時の対応として、事前対策はできないため、モニタリングと事後対応を行う。 ○土石流の緩衝地帯としての機能低下 ・シミュレーションの結果、河川内に土砂の堆積は認められるが河道閉塞しないことから、緩衝地帯の機能差は小さいことを確認。 ○深層崩壊に関するシミュレーション条件 ・150万m3の崩壊土砂量を想定して感度分析を実施。85万m3の場合と比較し最大水位の上昇はみられるが、発生土置き場の有無により結果の差は小さいことを確認。 ○ツバクロ発生土置き場の断層(推定)の影響 ・既往の調査資料を確認の上、県・部会委員と合同で現地確認を実施。ツバクロ発生土置き場の直下に活断層ではないため、今後は断層の存在を踏まえ盛土の設計上要する対応を検討のうえ、引き続き対話する。 以上の通り、対応を要する事項はあるものの、回避が必須となる事項はない。	置しており北側の沢の影響はないと考えられる。発生土置き場背面には影響を与える可能性のある崩壊地形や沢地形は確認されなかった。	発生土置き場背面に平滑な緩い谷 地形が確認されたが、古い時代に 形成された後は比較的安定してい					び山腹斜面に、溝状凹地や段差地 形、地すべり地形が分布してい
然に係る区域指定	指定なし	指定なし	指定なし	県立自然公園 特別地域	県立自然公園 特別地域	県立自然公園 特別地域	県立自然公園 特別地域	指定なし
※動植物の生息・ 生育状況								