

静岡県地域福祉支援計画の進捗評価結果一覧

【凡例】 ◎:目標値以上 ○:進捗 ▲:基準値以下 -:数値公表前等

参考資料

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|----|----------------|---------------|----|-----------------------------|----------|-----|-----|
|----------|----|----------------|---------------|----|-----------------------------|----------|-----|-----|

(成果指標)

| | | | | | | | | |
|-----|------------------------------|---------------|---------------|---|---|-----|------------------|---------|
| I | 困っている人を見かけた際に声をかけたことがある県民の割合 | 31.3% (R3) | 39.3% (R6) | ○ | | R 7 | 40.0% | 県民生活課 |
| II | 県民の地域活動への参加状況 | 83.5% (R2) | 78.3% (R5) | ▲ | 地域課題の解決に向けて、住民の主体的な取組を促進し、地域コミュニティを活性化するため、県コミュニティづくり推進協議会を通じて、地域活動を牽引するリーダー等を養成するとともに県内各地の地域活動等を幅広く情報提供する。 | R 7 | 87.0%以上 (毎年度) | 地域振興課 |
| III | 包括的相談支援体制の整備を行った市町数 | 11市町 (R元) | 35市町 (R6) | ◎ | | R 6 | 35市町 | 福祉長寿政策課 |

(活動指標)

I 共生の意識づくり

| | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------|-----------------|---|---|-----|------------------|------------------|
| 1 | 仕事と子育て(介護)の両立支援・職場環境づくりに取り組んでいる企業の割合 | 88.8% (R2) | 90.3% (R5) | ○ | | R 7 | 95% (毎年度) | 労働雇用政策課 |
| 1 | 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定した中小企業数 | 2,168社 (R元) | 2,412社 (R5) | ○ | | R 6 | 2,600社 | 労働雇用政策課 |
| 1 | 人権啓発講座等参加人数 | 29,320人 (R元) | 25,248人 (R5) | ▲ | 関係部局や市町、関係団体等との連携に努め、行政職員や教職員、民間企業・団体、県民に対し、様々な人権啓発講座等への参加を促していく。 | R 7 | 30,000人 (毎年度) | 地域福祉課 (人権同和班) |
| 2 | 小中学校における地域学校協働本部整備率(学校数) | 63% (R2) | 81% (R5) | ○ | | R 7 | 85% | 社会教育課 |
| 2 | 人づくり地域懇談会参加者数 | 20,046人 (R元) | 22,835人 (R5) | ◎ | - | R 7 | 20,000人 (毎年度) | 総合教育課 |
| 2 | 地域学校協働活動推進員等養成講座受講者数 | 55人 (R元) | 52人 (R5) | ◎ | | R 8 | 40人 (毎年度) | 社会教育課 |

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|--|--|--|----|--|----------|----------------|---------|
| 2 | 家庭教育支援員等養成研修会参加者数 | 65人 (R元) | 39人 (R5) | ▲ | 家庭教育支援員は地域の活動の核となる重要な存在であり、今後も参加者の掘り起こしを市町等に呼びかけていく。 | R 8 | 80人 (毎年度) | 社会教育課 |
| 3 | 地域や社会をよりよくするために何をすべきかを考えることがあるという児童生徒の割合 | 小 51.0% 中 47.6% (R3) | 小 83.5% 中 76.1% (R6) | ◎ | | R 8 | 小 55% 中 45% | 義務教育課 |
| 3 | 県立高等学校(全日制等)のうち保育・介護体験を実施している学校の割合 | 100% (R元) | 79.5% (R5) | ▲ | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、受入施設等と協議し、代替(講話等)で実施した学校が18.2%、次年度へ延期した学校が2.3%であった。新型コロナウイルス感染症が落ち着いてくれば、実施校数は増加が見込まれる。 | R 7 | 100% (毎年度) | 高校教育課 |
| 3 | 「共生・共育」の推進に向け、居住地域での交流を実施した児童生徒の数 | 実施人数 851人 (R元) | 実施人数 1,078人 (R5) | ○ | | R 7 | 実施人数 1,500人 | 特別支援教育課 |
| 3 | 教育活動において、外部人材を活用した学校の割合 | 小 99.4% 中 100% 高 98.2% 特支 94.6% (R元) | 小 99.0% 中 97.0% 高 100% 特支 94.9% (R5) | ▲ | コロナ禍を経て、徐々に外部人材を活用する学校数が増えつつあり、今後も外部人材の活用を呼びかけていく。 | R 8 | 100% (毎年度) | 社会教育課 |

II 共生の地域づくり

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------|------------------|---|--|-----|---------------|---------|
| 1 | 地域福祉コーディネーターの養成者数 | 29人 (R元) | 26人 (R5) | ▲ | 先進的な活動事例の紹介、講座の曜日の変更や受講時間の見直し等を検討し、養成研修を受講しやすい環境整備に取り組む。 | R 8 | 30人 (毎年度) | 福祉長寿政策課 |
| 1 | 「しずおか子育て優待カード事業」協賛店舗数 | 6,552店舗 (R元) | 6,713店舗 (R5) | ○ | | R 6 | 8,200店舗 | こども未来課 |
| 1 | 市町における地域の青少年声掛け運動実施率 | 82.9% (R2) | 100% (R5) | ◎ | | R 7 | 100% (毎年度) | 社会教育課 |
| 1 | 「通いの場」設置数 | 4,226箇所 (R元) | 4,680箇所 (R4) | ○ | | R 7 | 6,100箇所 | 健康増進課 |
| 1 | コミュニティカレッジ修了者数(平成25年度までの累計640人) | 累計1,138人 (R2) | 累計1,308人 (R5) | ○ | | R 7 | 累計 1,440人 | 地域振興課 |

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|--|-----------------|--------------------|----|---|----------|---------------|-----------|
| 2 | 民生委員・児童委員の充足率 | 97.9% (R2) | 97.3% (R5) | ▲ | 協力員制度の活用等により活動環境の整備を進め、新たな担い手確保に取り組む。 | R 8 | 100% (毎年度) | 地域福祉課 |
| 2 | ふじさんっこ応援隊の参加団体数 | 1,626団体 (R元) | 2,119団体 (R5) | ○ | | R 6 | 5,500団体 | こども未来課 |
| 3 | 静岡県ゆずりあい駐車場制度の民間協力施設数 | 1,125施設 (R元) | 1,098施設 (R5) | ▲ | 施設の廃止等により、協力施設数が減少した。事業者に対する制度協力の働きかけを強化する。 | R 6 | 1,200施設 | 福祉長寿政策課 |
| 3 | 県内の乗降客数2,000人/日以上 の鉄道駅のユニバーサルデザイン化の割合 | 86.2% (R2) | 89.5% (R5) | ○ | | R 7 | 100% | 地域交通課 |
| 3 | バリアフリー対応バス車両の導入率 | 76.4% (R元) | 87.3% (R4) | ○ | | R 6 | 88.8% | 地域交通課 |
| 3 | ユニバーサルデザイン情報発信回数 | 150回 (R3) | 198回 (R5) | ◎ | | R 7 | 180回 (毎年度) | 県民生活課 |
| 3 | 心のUDを促進する講座の実施回数 | 30回 (R3) | 46回 (R5) | ◎ | | R 7 | 40回 (毎年度) | 県民生活課 |
| 4 | 地域防災力強化人材育成研修受講者 (累計) | 11,015人 (R元) | 65,187人 (R4~R5) | ◎ | | R 7 | 30,000人 | 危機情報課 |
| 4 | 優先度が高い避難行動要支援者の個別避難計画の作成が完了した市町数 | 11市町 (R4) | 7市町 (R5) | ▲ | 意見交換会での先進事例の横展開や取組が遅れている市町へのアドバイザー派遣等により、市町の取組を後押ししていく。 | R 8 | 全市町 | 健康福祉企画政策課 |
| 4 | 刑法犯認知件数 | 15,370件 (R2) | 15,612件 (R5) | ▲ | 日々変化する犯罪手口に対し、県民一人ひとりの防犯力を高めるとともに、地域の見守り体制の充実・強化に取り組む | R 7 | 12,000件 以下 | くらし交通安全課 |

Ⅲ 福祉の基盤づくり

| | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------------|---|---|--|-----|-----|--------|
| 1 | 自立し社会参加していると感じている障害のある人の割合（5年毎の調査） | 51.3% (H28) | - | - | | R 6 | 70% | 障害者政策課 |
|---|------------------------------------|----------------|---|---|--|-----|-----|--------|

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|--|---------------------|---------------------|----|--|----------|-----------------|----------|
| 1 | 保育所待機児童数 | 122人 (R2) | 16人 (R5) | ○ | | R 6 | 0人 (毎年度) | こども未来課 |
| 1 | 放課後児童クラブ待機児童数 | 723人 (R2) | 548人 (R6) | ○ | | R 6 | 0人 (毎年度) | こども未来課 |
| 1 | 延長保育実施箇所数 | 530箇所 (R元) | 672箇所 (R4) | ○ | | R 6 | 750箇所 | こども未来課 |
| 1 | 福祉施設の入所者の地域生活への移行（各計画期間の累計） | 196人 (H29～R1) | 231人 (R2～R5) | ◎ | | R 8 | 211人 (R5～R8) | 障害者政策課 |
| 1 | 福祉施設から一般就労へ移行した障害のある人の数 | 492人 (R元) | 595人 (R5) | ○ | | R 8 | 773人 | 障害者政策課 |
| 1 | 障害者雇用率 | 2.19% (R2) | 2.37% (R5) | ○ | | R 7 | 2.7% | 労働雇用政策課 |
| 1 | シルバー人材センターの就業延人員 | 2,176,823人日 (R元) | 1,901,664人日 (R5) | ▲ | 定年の引上げやコロナ禍中の会員の退会により会員数が減少しており、基準値を下回る状況が続いているが、就業開拓推進員による事務系職種等の新たな就業の開拓等に取組む。 | R 8 | 2,350,000人日以上 | 労働雇用政策課 |
| 1 | 地域生活支援拠点等設置数 | 14箇所 (R2) | 21箇所 (R5) | ○ | | R 7 | 24箇所 | 障害者政策課 |
| 1 | 障害のある人を受け入れている介護サービス事業所（基準該当登録事業所数） | 52箇所 (R2) | 75箇所 (R6) | ○ | | R 7 | 90箇所 | 障害者政策課 |
| 1 | 再犯者率 | 44.7% (R元) | 45.7% (R5) | ▲ | 法務省や検察庁、市町、支援団体等と連携し、再犯防止施策を推進する | R 7 | 45.0%以下 | くらし交通安全課 |
| 2 | 就労支援事業等に参加した者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合 | 39.4% (R2) | 36.3% (R5) | ▲ | 市によって成果が出ている市とそうでない市があるため、優れた取組の情報共有を行うことで底上げを図る。 | R 7 | 50.0% | 地域福祉課 |

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|------------------------------------|-----------------|-----------------|----|--|----------|-----------------|--------------------|
| 2 | 人口10万人当たりホームレス数 | 1.71人 (R元) | 0.99人 (R6) | ◎ | | R 8 | 4人以下 (毎年度) | 地域福祉課 |
| 2 | 自殺による死亡者数 | 564人 (R元) | 609人 (R5) | ▲ | 若年層と働き盛り世代が増加傾向にあるため、それぞれの自殺予防対策の充実を図る。 | R 7 | 500人未満 | 障害福祉課 (精神保健福祉班) |
| 3 | 成年後見制度利用促進研修参加人数 | 871人 (R元) | 1,260人 (R5) | ◎ | | R 8 | 900人 (毎年度) | 地域福祉課 |
| 3 | 権利擁護の地域連携ネットワークの中核となる機関の整備市町数 | 4市 (R2) | 33市町 (R5) | ○ | | R 6 | 35市町 | 地域福祉課 |
| 4 | 介護職員数 | 54,310人 (R元) | 55,567人 (R4) | ○ | | R 8 | 56,688人 | 介護保険課 |
| 4 | 介護支援専門員数 | 5,516人 (R元) | 5,333人 (R4) | ▲ | 法定研修の受講負担の軽減や、AI、ICTを活用した業務の省力化、効率化により、介護支援専門員の確保・定着を図る。 | R 8 | 5,627人 | 介護保険課 |
| 4 | EPA、特定技能等による外国人介護職員の県内受入者数 | 559人 (R4) | 785人 (R5) | ○ | | R 8 | 1,370人 | 介護保険課 |
| 4 | 相談支援専門員養成数 | 85人 (R2) | 167人 (R6) | ◎ | | R 7 | 120人 (毎年度) | 障害者政策課 |
| 4 | 県立高等学校(全日制等)のうち保育・介護体験を実施している学校の割合 | 100% (R元) | 79.5% (R5) | ▲ | 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、受入施設等と協議し、代替(講話等)で実施した学校が18.2%、次年度へ延期した学校が2.3%であった。新型コロナウイルス感染症が落ち着いてくれば、実施校数は増加が見込まれる。 | R 7 | 100% (毎年度) | 高校教育課 |
| 4 | 社会福祉人材センターにおける就職者数 | 841人 (R元) | 598人 (R5) | ▲ | 求人側の求める資格要件等と求職者側の希望する勤務条件等のミスマッチが発生している。ミスマッチの発生を防ぐため、福祉人材養成校と福祉施設の意見交換等を実施する。 | R 8 | 1,000人 (毎年度) | 福祉長寿政策課 |
| 4 | 社会福祉人材センター研修受講者数満足度割合 | 98.3% (R元) | 99.2% (R5) | ◎ | | R 8 | 95%以上 (毎年度) | 福祉長寿政策課 |

| 大柱 中柱 | 指標 | 基準値 (計画策定時) | 現状値 (R6調査) | 評価 | 基準値以下(▲)の指標に係る 今後の取組の方向性 | 目標 年度 | 目標値 | 担当課 |
|----------|---------------------|----------------|---------------|----|--|----------|---------------|-------|
| 5 | 福祉サービスの第三者評価受審数（累計） | 531施設 (R元) | 640施設 (R5) | ○ | | R 8 | 770施設 | 福祉指導課 |
| 5 | 社会福祉事業者定期指導実施率 | 100% (R元) | 86.2% (R5) | ▲ | 新型コロナウイルス感染症の発生により指導を中止した事業所等が一定程度あったこと、特別監査の対応等により目標値を下回った。今後も社会福祉事業等の適正な運営のため、計画どおり着実に指導を行う。 | R 8 | 100% (毎年度) | 福祉指導課 |
| 5 | 介護サービス情報公表事業所の割合 | 99.4% (R2) | 98.7% (R5) | ▲ | 未公表事業所に対して、引き続き電話連絡や文書により情報の報告を働きかけるとともに、運営指導を通じ個々の事業所に働きかける。 | R 7 | 100% (毎年度) | 福祉指導課 |