

●オープンハウスでお聴きしたご意見(ステップ5比較評価、ステップ6推奨案について)

No.	意見把握日	会場	性別	年齢	市内・市外	ステップ5比較評価について:各代替案についてメリット・可能性等	ステップ5比較評価について:各代替案についてデメリットやリスク・課題等	ステップ6推奨案について	その他(PIプロジェクトの進め方・今後のプロセス等)
3	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
4	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
5	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
6	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
7	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
8	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
9	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
10	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
11	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
12	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
13	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
14	H25.10.23	原地区センター	女	60歳代	市内				東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。
16	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
17	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
18	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
19	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
20	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
21	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
22	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	
23	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内			原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	

No.	意見把握日	会場	性別	年齢	市内・市外	ステップ5比較評価について:各代替案についてメリット・可能性等	ステップ5比較評価について:各代替案についてデメリットやリスク・課題等	ステップ6推奨案について	その他(PIプロジェクトの進め方・今後のプロセス等)
24	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内				・田子の浦や貨物駅を核に、一大物流センターをつくれればよかった。 ・貨物駅を持ってくるときの説明が悪かったので、こじれてしまった。(貨物駅の周辺のビジョンがなかった。)今となっては、貨物駅は無理だろう。 ・沼津駅は橋上駅で十分。個性的な橋上駅をつくるべき。
25	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内				「ふじのくに健康文化タウン構想案」確認。
26	H25.10.23	原地区センター	男	70歳代	市内		・高架案:財政的問題を懸念。周辺道路が全て整備されないと効果がない。 ・東海地震の時に高架橋が倒壊しないか心配。	・静岡空港の新幹線新駅の問題を懸念。 ・知事が意志決定できるかを懸念。 ・コンパクトシティが成功するかどうかは疑問。 ・橋上駅のイメージが貧弱。 ・住民投票で決めたら良い。	・PIの取り組みはすばらしい。良い機会、まちづくりに参加できた。
27	H25.10.23	原地区センター	女	70歳代	市内		・高架案:財政的問題を懸念。周辺道路が全て整備されないと効果がない。 ・東海地震の時に高架橋が倒壊しないか心配。	・静岡空港の新幹線新駅の問題を懸念。 ・知事が意志決定できるかを懸念。 ・コンパクトシティが成功するかどうかは疑問。 ・橋上駅のイメージが貧弱。 ・住民投票で決めたら良い。	・PIは、ただのガス抜き。
28	H25.10.24	原地区センター	男	70歳代	市内				事業費の積み上げ方に疑問を感じる。なぜそうなっているのか、教えてほしい。
29	H25.10.24	原地区センター	男	50歳代	市内			原地区を活性化させる案を選定して欲しい。	原地区は、一般的に沼川を境に地盤が悪くなるイメージがある。沼川より北側については、地盤改良しないと家が傾いてしまうという話を聞いたことがある。
30	H25.10.24	原地区センター	男	60歳代	市内	沼津駅南北を結ぶ自由通路(暫定)があれば、人の往き来が活発になるため、どの案にも入れるべきだと思う。		・もはや沼津市は、東部の拠点都市ではないのだから、そういう視点から見直すべきだと思う。 ・鉄道高架をすることは、沼津の街の身の丈に合っていない、もはやマイナスかと思っている。	・なかなか話したり、聞いたりできないので、オープンハウス開催のお知らせを聞いてやってきた。 ・わかりやすく、ありがとうございます。
31	H25.10.24	原地区センター	男	70歳代	市内			原地区では、南北道路の不足の問題が大きい。貨物駅が来ると迷惑なところもあるが、南北道路に期待したい所もある。	いろいろな考えはあるが、一人だけの意見はなかなか届かないところもあり、難しい問題かと思えます。
32	H25.10.24	原地区センター	男	70歳代	市内			・どの案になろうと、今の沼津市の状態を考えると、何も動かない気がする。非常に心配である。 ・知事の最近の先延ばしの意見も、JR東海(空港新駅)を意識しているのではないかと判断すると、何も進まないと思ってしまう、こちらも心配である。	
33	H25.10.24	原地区センター	女	50歳代	市内			JRも貨物も市も入らないPIの結論では、今後の担保や、地元に対して責任が取れるのか心配。	・勉強会や車座談議の情報が、HPへ自分から情報を取りに行かなければ入ってこなかった。 ・興味ある一般の人にも、もっと情報が行き渡り易くして欲しかった。 ・自治会回覧とか、地域での車座談義などをしてもらいたかった。 ・PI自体やこのオープンハウスは良い取組み。今のうちに、こじれる前にPIをしていたら、状況は変わっていたのではないかと思う。