

■H25.8.31 勉強会<合同>第5回 傍聴者アンケート結果:2名(公開「可」の記載があったアンケート)

No	本日の勉強会についてのご意見	PI プロジェクトに関するご意見
1	<p>毎回傍聴しているが、貼紙による意見が、県の意向に沿ったものを重点的に取り上げているように見える。なぜか、出された貴重な意見が議事録に記載されていない事が見受けられるからである。私だけでなく、他の数人から言われている。出来れば、貼紙の意見を全て、確認チェックの工程を設けると良い。</p>	<p>資料4-1の評価項目データ比較の数値は、判断資料の公平性から見ると疑問に思います。</p>
2	<p>この時期に及んで初めて勉強会に参加する人を受け入れるのはいかがなものか。たまたま話を目の前で発言する人がそうだった。詳しい内容は避けるが、ずいぶんトンチンカンな知識を披露していた。今さら市の財政を話に出しても意味がない。今回は評価項目による比較をすることを説明しているのに話を戻そうとするのかわからない。ファシリはもっと注意してほしい。</p>	<p>他のチームの発表を聞くと、評価項目を論じていたように感じた。</p>