

■H25.4.13 勉強会<沼津駅周辺地区>第4回 参加者アンケート結果:15名

No	1.ステップ2勉強会(沼津駅周辺地区)のとりまとめ(案)について(ファシリテーターの説明等)	2.地域づくりの目標とその実現ための方法について(グループ検討の進め方、内容等)	3.今後の予定について	4.傍聴について(傍聴されていることに対する感想等)	その他、PIプロジェクトに関するご意見
1	1.案、2.案の比較ができてよかった。イメージの図が示されて良かった。		女性、若者を入れた議論してほしい。	多くの人に呼びかけて欲しい。	沼津市の参加が無いのが、不思議!
2					次回も宜しく!
3	分かりやすかったと思います。具体的な項目については精査が必要では。	グループ検討の前提条件やルールを外れた発言やそもそも論、自論の披瀝が減るとより良くなると思います。	特にありません。	特に気になりませんでした。	
4	書類が多すぎて、目が通せなかった。	評価項目が早口でよく聞き取れなかったので、もう少しゆっくり説明してほしい。		何も気にならない。	
5	良かった。	良いと思う(たたき台として)。	代替素案、ここまで準備されたのは大変御苦労様でした。ランドデザイン等も検討したい。	傍聴者にも意見や質問をできるようにしたらどうでしょうか。	女性の委員を増やしたらどうかと思います。
6					特にありません。
7	代替素案(個別対応)の細部はともかく、絵が出たことは評価できる。費用、工期からして(他都市も含め)妥当だろう。	ようやく本論に入って、推進、見直しの議論になってきた。議論を進める中で、必要不可欠なのは、沼津市のあるべき方向、「ランドデザイン」だ。	議論百出しても方向性が見つからない。		
8		各高架、橋上駅の見学	市民参加の公開勉強会(市民文化センターホール)		
9	早口の人がありました。ゆっくり話してほしいです(新しく説明した男性)。	よかったと思います。		傍聴者がもっと近くで聞けるような体制にしてもよいと思います(退屈そうです)。	
10	わかりやすいです。	良いと思います。	現状案、代替案で行く場合の時間軸と費用及び効果	特にありません。	HP、fasebookに掲載されているので良いと思う。
11	方向性はでていると思うが、何を優先にすべきかというのが大事なのは。	・とても良かったと思います。 ・とにかくあらゆる意見を一度出してもらう事は大事。		特に気にならない。	
12	方向性がなんとなく見えてきました。	個別案がでた場合、現実問題できるのか。修正、時間、予算、費用負担、事業主体、JRなど		特に意識することはありません。	図やCGなど分かりやすい資料を提示していただき、ありがとうございました。
13	静岡県の商業統計によるとH18では約96%、H21では約97~98%(ファッション品、電気製品等)がマイカーを利用しています。車社会の中では車で目的地に行ってから車を降りて歩行者になる。自宅→車に乗り「車行者」になり→車に乗って車道を通り→パーキングに止めて歩く人→歩行者 歩行者だけでなく、車と車行者への配慮をもっと欲しいです。				
14		突如、代替素案が出されたので、予想外だった。目標として話し合ったことから飛躍している。	・財政的な問題、工事期間の問題について見直しをはっきり把握したい。 ・貨物駅移転について移転できない現状の上で議論すべきで、もし他地区への移転の可能性があれば提示していただきたい。		
15		代替案との比較、代替案の不安点などが明確になった。	2案のコスト、時間を明らかにしてほしい。		貨物ヤード、車輛ヤードの移転は早急にすべき。