

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
1	H25.9.2	車座談議		沼川新放水路建設の話が出てから30年程経つが、その間に新放水路の計画について十分検討してきたのではないのか。今まで一体何をやってきたのか。できるだけ早期に新放水路の工事に着工してほしい。	3030301			
2	H25.9.2	車座談議		沼川新放水路は地域で一番大きな問題。他の事業と並行してやってほしい。	3030301			
3	H25.9.2	車座談議		沼川新放水路に20年程携わっている。何回も会合を重ねてきたが、職員の異動で挫折し、やり直しを繰り返してきた。ここ2～3年でようやく軌道に乗ってきたので、ぜひ早期に完成させてほしい。予算が付いたのは知っているの、用地買収できる所から順次進めてほしい。被害が出てからでは遅い。	3030301			
4	H25.9.2	車座談議		道路は原駅から真っ直ぐになるよう整備してほしい。原駅に海側からもアクセスできるよう改善してほしい。	3030301			
5	H25.9.2	車座談議		白隠禅師や帯笑園など文化的、観光価値のある施設を活用していきたい。原駅周辺の整備に合わせて店舗も江戸時代風にするなど、白隠禅師を絡めた観光客の誘致を検討していきたい。観光地としての原宿をランドデザインに位置付けたい。	3030101			
6	H25.9.2	車座談議		貨物駅整備をきっかけにして、一気に原地区の整備を進めたい。夢をもって絵を描き、市民に示してほしい。	4040101			
7	H25.9.2	車座談議		大雨が降ると陸の孤島になってしまう地域では、根方街道と旧東海道を結ぶ南北道路のどれか1本でも嵩上げて、通れるようにしてほしい。	3030301			
8	H25.9.5	車座談議		原地区に貨物が移転される場合(原A案)については、植田踏切(県道東柏原沼津線の踏切)が開かずの踏切になってしまうので心配。踏切が開かなくなると、植田地区の分断となる。	4040201			
9	H25.9.5	車座談議		桃里に鉄道をアンダーで越える道路ができるとは聞いている。桃里浜道踏切を車で通る人たちは、アンダー道路ができて便利になるかもしれないが、植田地区にとっては、買い物や郵便物の投函等でちょっと近所の商店へ行くのに、桃里のアンダー道路まで回るのは不便。植田地区公民館も地区の北側にあるので、やはり植田踏切がどうなるのかが一番心配。	4040201			
10	H25.9.5	車座談議		植田踏切が開かずの踏切になるのであれば、自転車や歩行者が行き来できる跨線橋を設置して欲しい。	4040201			
11	H25.9.5	車座談議		原地区に貨物を移転せず、健康・文化施設等を西側ゾーンへ導入する場合(原B案)や、小規模整備案(原C案)についての期待や不安は特にない。	4000000			
12	H25.9.5	車座談議		富士市東柏原地区とは隣接はしているが、行政区域が異なるので地域の交流はほとんどない。ただ、買物等は富士へ行くことの方が多いかもかもしれない。	9000000			
13	H25.9.5	車座談議		天神社のところで海拔が9m程度あり、植田地区は比較的地盤が高いので、津波の心配はしていない。	3030000			
14	H25.9.10	車座談議		高架化に着手したはいいが、財政が悪化して途中で中断してしまうことはないのか。夕張市のように財政破綻することはないのか。	4010201			
15	H25.9.10	車座談議		計画は20年以上前からあるのに、一向に進んでいない。高架が完成する頃には死んでいるだろう。今後、少子化で税金を負担する人が減っていく中で、高架化する必要があるのか疑問に思う。	4010201			
16	H25.9.10	車座談議		まち並みが整備され、賑わいに役立つようなら高架化すれば良いと思う。駅北の区画整理事業箇所は、小規模な開発がされてしまった。県や市が買い上げて大規模に整備できなかったのか。	4010101			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
17	H25.9.10	車座談議		精密部品を扱うので、高架後の振動や騒音、風圧がどの程度あるのか気になる。	4010204			
18	H25.9.10	車座談議		富士市には製紙会社がたくさんある。そこに貨物駅を持っていけば良いのではないか。	5020101			
19	H25.9.10	手紙		はじめまして、私は沼津の一市民です。同封致しました新聞の切り抜きをお読みになって頂きたく思います。(事務局注:新聞記事「高架事業の行方とまちづくり」「南北自由通路の早期実現を」「鉄道高架をめぐる賛成と見直し最終提言」同封)この新聞にはたびたび高架反対の方々の投稿がのっております。私もこの方々の意見と同意見です。周囲の人達も皆反対意見です。沼津はまだまだ地震津波対策以外にもやらねばならない事が山積している筈です。北口駅前も実に殺風景です。是非緑化に力を入れてほしいと思います。市街地がこんな殺風景ではどうしようもないです。又、私達は野良猫の去勢避妊にも力を入れて居ります。同じこの地球上の生き物です。この猫達を飢えさせない様、毎日餌やりもします。仲々理解してくれない人もいますので大変です。”人と動物の共生未来センター”のお話はその後進んでいないのですか。どうか知事さんのお力で高架の件も中止になります様、お願い致します。沼津市民より	9000000			
20	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	現状の計画が予定どおりできるのかが気になります。	9000000			
21	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	現行案は考え尽くされて計画されたものであり、実際、周辺の施設がその全体形で完成しているのだから、可能性は一番高いと思う。	4090101			
22	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	PIで決まったことについて、しっかりと決めてやってほしい。	6010702			
23	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	富士見町の区画整理で、東海道線・御殿場線の踏切が無くなることは良いと思う。 住んでいる場所が東海道線より南で、高等学校の体育館が避難場所に指定され、今年の9月の防災訓練で行ったが、踏切があり不安になった。	4010102			
24	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	橋上駅は、安くて良いと思うが、自転車が通行できないと不便である。	4030201			
25	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	早く結論を決めていただければと思います。	6010702			
26	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	今までの計画が、どのように変わるか、変わらないか、興味を持って見ていきます。	6020102			
27	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	貨物駅を原に移転するとしても、周辺整備を行うことで、原にもメリットがあると思う。	4040101			
28	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	沼津駅南北が歩いて往来しやすくなれば良い。	3020302			
29	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	・高架に反対している人は、反対を大声で言うだけで、具体的な代案が無いと思う。 ・大きな公共事業を進めにくい時代になってしまった。 ・税金を節約しなければいけないのは解るが、公共投資をしなければ今のままである。	4010103			
30	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	区画整理で宅地ができ又は換地され、住民が住みついてくれることを期待。特に駅南区画整理に期待している。	4010101			
31	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	決めた事なので、高架化してコンパクトシティを実現しないと、まちが壊れてしまう。郊外店の大きな店が出来ると駅前の賑わいや、コンパクトシティが成り立たない。知事の判断に注目している。	4010104			
32	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	大岡の線路沿いに側道ができるのは良いと思う。	4010102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
33	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	あまねガードの自転車の押し歩きが解消されない案はだめ。	3020302			
34	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	自転車が走りやすいまち。(現在は、あまねガードを避けてルートを選んでいる)	3020302			
35	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	南北の人の回遊を期待。プラサヴェルデを活かせるように。	4010102			
36	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	知事の判断には期待している。早く決着つけて欲しい。	6010702			
37	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	今、伊東に住んでいる、伊東はまちが不便なので、沼津に引っ越してこようかと思っている。沼津は、交通も便利だし、金融機関も店も多い。とても便利なところだと思う。	9000000			
38	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	沼津が便利で、活気あふれるまちになって欲しい。	9000000			
39	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	鉄道高架は、車・人の交通が便利になる。人だけが便利になってもだめ。交通問題も解決しなければいけない。区画整理の沼津駅周辺に土地が生まれるのもメリット。沼津駅周辺のポテンシャルも上がる。	4010102			
40	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	鉄道高架化されたまちに早くなって欲しい。PIは早く結論を出して欲しい。	6010702			
41	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	早く決定して、いち早く高架化されるといい。静岡駅は高架化されているので、すごく便利なまちだと思う。	4010102			
42	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	沼津の人は、文句ばかりいう気質がある。文句を言っても、事が成されるとそれを使用していたりする。そういうのをまのあたりにすると、せつなくなる。	9000000			
43	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	頑張ってください。	6020000			
44	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	車でまちに来る人にやさしいまち。沼津の駅前も車社会がつづく。	3020301			
45	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	現状の計画を早く決断して進めるべき。	9040100			
46	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	意思決定者がしっかりと決断することを期待。	6010702			
47	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	PIも大変だと思うが、長くなりすぎている。早く終了すべきだと思う。	6010601			
48	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	・南北交通の渋滞解消には疑問、ネットワークが繋がらないと意味がないのではないかと。 ・自由通路も便利になるが、上下移動はあることを理解しないとしない。	4030201			
49	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	・合意形成できるか疑問。 ・実現性を担保できるのか疑問。	3010601			
50	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	・もっと早く見直すべきだった。 ・次回のPI委員会、勉強会、取材に行きます。	9000000			
51	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	いろいろ言う人がいるけど、早く高架化してほしい。明電舎のあたりも住宅地になればいい。	9040100			
52	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	徒歩、自転車での南北往来がしやすくなると良い。ガードは圧迫感があるし、夜は怖い。	3020302			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
53	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	決定したことなので鉄道高架をすれば良い。仮に高架しないとなった場合、買収した用地はどうするのか。知事は軽々に強制収用しないなどと言うべきでない。	4020201			
54	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	まち中に賑わいを取り戻すことに期待する。高架下を活用して、人を呼び込めるような店舗や施設を整備してほしい。	4010101			
55	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	早く高架化して下さい。	9040100			
56	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	自由通路、橋上駅案が、早くて安くて良いと思う。	4030101			
57	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	とにかく早く進めて欲しい。	3010501			
58	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	私個人の意見が、どう反映されるのか疑問。	6020201			
59	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	鉄道高架事業やその他の事業について、教えて欲しい。	9000000			
60	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	駅前に水に触れ合えるような公園ができるといい。	3020101			
61	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	鉄道高架をやる、やらない、どちらにしても早く決断しなければいけない。費用が安いとか税金が上がるとか、単純な事だけで決定するのは良くない。地域のコミュニティとか、持続性とか、お金で表せないものが重要。	6010702			
62	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	沼津のまちは、ちょうどいい規模で、全国の手本となるべきまちだと思う。区画整理や再開発などと一緒に計画した鉄道高架だけ進んでいないというのは、異常な状態。事業を進めて、全国の手本にふさわしいまちに戻したい。	4010101			
63	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	大雨が降ると冠水が恐いので、三ツ目ガードは通らないようにしている。三ツ目ガードは慢性的に渋滞していると感じる。話し合いにより、円満な解決を望む。	3020301			
64	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	(模型を見て)鉄道高架を早く進めてほしい。	9040100			
65	H25.9.17-18	オープンハウス	さんさんホール	今、PIがどのような状況か聞きに来た。まだPIは続くのか？早く決断しないとだめだ。	6010702			
66	H25.9.18	車座談議		PIになぜ、JR東海が入ってこないのか？	6010802			
67	H25.9.18	車座談議		南北の交通渋滞について、道路が混むといっても朝夕の混雑は、全国どこでも同じ。	3020301			
68	H25.9.18	車座談議		全国お金がないのに、どこからお金をだすのか？すべて税金、もっと大切に使うべき。	3010801			
69	H25.9.18	車座談議		高架だけ、多額の税金を投入して良いはずはない。地震対策など必要なものはある。	4010201			
70	H25.9.18	車座談議		栗原市長は、沼津市はお金があると言っていた。JR単身寮を東日本大震災の避難住宅として利用したらと提言したら、お金が無いと言っていた。沼津市は都合がいい。	9020100			
71	H25.9.18	車座談議		沼津市には基金があると言っても公債、借金である。	9020100			
72	H25.9.18	車座談議		財政負担、工期の問題、工事中の住環境への影響を懸念する。	4010204			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
73	H25.9.18	車座談議		費用便益比は2.7から1.5に減少している。事業効果も減少しているのでは？	4090202			
74	H25.9.18	車座談議		沼津の衰退の原因は、南北の分断だけではない。高架化してもまちは良くならない。	4090203			
75	H25.9.18	車座談議		高架化のような大規模な事業は、沼津にはなじまない。	4090203			
76	H25.9.18	車座談議		高架頼みで沼津が良くなる、まちが良くなるのは間違いである。	4090203			
77	H25.9.18	車座談議		(国)414号、(都)沼津南一色線がスイスイ通れるようになって西武が戻ってくるか疑問。	4090203			
78	H25.9.18	車座談議		駅にお金を大量に投入しても、現状は列車が3両、駅を良くする意味がない。	4090203			
79	H25.9.18	車座談議		高架の推進派も引っ込みがつかないのでは？今更止められないのでは？	9000000			
80	H25.9.18	車座談議		高架化するしないについて、住民投票で決めれば良い。	6010701			
81	H25.9.18	車座談議		貨物が移転できなければ高架は着手できない。富士見町としては、御殿場線、平町岡一色線も手がつけられないので安泰と考える。	4000000			
82	H25.9.18	車座談議		富士見町の反対は、区画整理に絡んだもの、もともと高架化には反対していなかった。区画整理がなければ対応は違っていた。	4070201			
83	H25.9.18	車座談議		市が最初に区画整理の説明会を実施したのが平成4年。それからもうすでに20年経ったが、家が減り、空地が増えてゴースタウンのようだ。まち壊しである。	4070201			
84	H25.9.18	車座談議		富士見町はどうなってしまうのか？沼津市は何もしてくれない。	4070201			
85	H25.9.18	車座談議		家を建て替えたくても区画整理区域内なので建て替えできない。	4070201			
86	H25.9.18	車座談議		高架化しないで、空地进行分譲したらどうか？	9010100			
87	H25.9.18	車座談議		ゴースタウンの状況にも関わらず、固定資産税は従前のおりなので、減免するなど何かしらの手当があっても良い。沼津市は困っている富士見町に何もしてくれない。	4070201			
88	H25.9.18	車座談議		清算事業団用地について、沼津市はなぜ買わなかったのか疑問。土地が欲しいのでは？	9020100			
89	H25.9.18	車座談議		富士見町の道路の側溝は、昔、皆がお金を出し合って造ったもの。沼津市は、もっと富士見町に手厚くすべき。	9020100			
90	H25.9.18	車座談議		沼津市は、高架化が決まった後、区画整理の話に来た。最初から、区画整理をやってやるとの姿勢だった。	9020100			
91	H25.9.18	車座談議		(都)平町岡一色線、床屋の前の線形がおかしい。家をかけるようにしている。	9010100			
92	H25.9.18	車座談議		27mの4車線の道路はいらない。	9040100			
93	H25.9.18	車座談議		沼津署から北側の部分、何も手を付けていない。区画整理区域内だけ27mに拡げても、道路が繋がらなければ何も意味がない。	4010000			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
94	H25.9.18	車座談議		平町岡一色線の沼津署から北側部分、地元説明もない。	4070201			
95	H25.9.18	車座談議		平町岡一色線の話は、高架化が決まった後に聞いた話。	4070201			
96	H25.9.18	車座談議		平町岡一色線、27mもいらぬ。2車線の歩道付きで十分。七通り線との接続、区画道路もいらぬ。	9040100			
97	H25.9.18	車座談議		富士見町は、最盛期で約260軒あった。それが今、区画整理によって100軒程度になってしまった。グレーチングや側溝の蓋がガタついている。	4070201			
98	H25.9.19	メール		用地取得出来ないのは、田舎者の、のんびりさですよ。強制代執行しないと、100年絶っても、沼津駅高架には、为りませんよ。現在沼津駅に、東京から、直通電車着きますが、ホームが、短すぎるため、平塚駅で五両切り離してきております。沼津市民は、恥が、ないのでしょうか。	9000000			
99	H25.9.23	第11回PI委員会		委員会も大詰めに来たと感じる。報告のタイミングを延ばさずして欲しい。	6010702			
100	H25.9.23	第11回PI委員会		ステップ6の進め方 次回の合同勉強会で議論し、比較評価をする訳ですが、JR、市が出席しない中での議論であり、中途半端なまとめになりそうです。 今迄もJR関係、沼津市担当者の出席を要求してきましたが、実現せず今日まで来てしまいました。推奨案を絞っても不完全燃焼の案だと思います。今後のプロセスの中に条件を付けて知事に報告して欲しい。	6010802			
101	H25.9.23	第11回PI委員会		複数案を推奨することになるとの結論であるが、最善案としての現計画というふうにしてもらわないと意味がなくなってしまう。その案により県と市とJRが話し合いができるようになっていく。これがPIによる解決ということの意味ではないか。	6010802			
102	H25.9.23	第11回PI委員会		勉強会にも出ていますが、評価基準のデータ根拠について疑問を抱いていると思います。 是非、一般市民の常識で理解出来るようなデータを出して下さい。	6010803			
103	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	富士見町に住んでいる。住民が減ってだいぶ寂しくなってきた。早く事業を進めてもらいたい。	4010101			
104	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	原で反対があるのは知っているが、とにかく早く結論を出さなければ先に進めない。	6010702			
105	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードは時間帯によっては混雑しているし、線形も悪い。	3020301			
106	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	計画当時は、まだ西武が勢いがあつた時代であつた。時代と共にあつた計画にするのが良いと思う。事業を行うなら、一定期間内でするものを選択すべき。	3010501			
107	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	みなさんも大変だが、もう少し頑張ってください。	6020000			
108	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	長期の目で考えれば、高架事業が良いと思う。	4010101			
109	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	事業費だけのことを考えれば、安いものの方が良いと思う。	3010801			
110	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	このようにオープンハウスで説明していただくと、非常によくわかる。良い事だと思う。	6020102			
111	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	難しいが、静岡駅とその周辺を見ると、鉄道高架の方が良いと感じる。	4010101			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
112	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	三枚橋錦町線と沼津南一色線の交差点の渋滞解消を望む。いずれの案にしても早期の解決をお願いしたい。	3010501			
113	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	散歩で駅南を歩くので、良いまちになってほしい。	3020000			
114	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津は南北往來の道路だけつければ、投資効果はあがると思う。渋滞はしていないので、駅の自由通路だけでもいい。	4030101			
115	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	3年前まで沼津に住んでいた。津波のことを考えて実家のある裾野へ引っ越した。今日話を聞いてようやく高架化のことがわかった。今後、注目してみます。ありがとうございます。	6020102			
116	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	・高架後は空いたスペースに駐輪場がほしい。 ・南北の往來が不便(入場料140円必要)	4010102			
117	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	すでに決まっている事業なので、早く高架化すべき。	6010702			
118	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	駅南のバスの発着本数を増やしてほしい。駅北まで回るのが大変。	3020301			
119	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架が完成するまでに、どの位の期間がかかるのか。	9030100			
120	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	これまでに用地を提供したり、区画整理で移転した人たちが多くいる事を忘れてはいけない。	4010104			
121	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	財政が心配。これが大丈夫なら、高架すれば良い。	4010201			
122	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	第一に、知事の決断力が求められる。	6010702			
123	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津のまちをどうするかは、若い人が頑張る考えなければいけないが、若い人は残念ながら関心が薄い。今のようになったら、強制収用しないと事業が進まないと思う。	6010000			
124	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	反対の方の意見は聞いてあげて、でも、どんどん事業を進めるべき。	6010702			
125	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	市民に興味を持たせることが大切であるが、大変なこと。行政のやっていることに、一般的に市民の半数は興味がない。残りの半数で、賛成、反対を言っている。	6010000			
126	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	知事が決断したら、異論があっても、みなさんそれに従う事が必要。沼津市民は、そのくらいこのPIは重要な事だと考えるべきである。	6010702			
127	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	職員の方々は、日曜日など働いて、本当に大変だと思います。	6010805			
128	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	便利になるのは良い事だが、税金が上がるので、高架は反対。税金が上がらなければ、高架でも良いが、そういう時代は終わった。	4010201			
129	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	人が多く集まる大型店舗(西武、イオン、アウトレットモールなど)を誘致して、沼津のまち中でお金を使ってもらう仕組みを作ったら良い。	3020101			
130	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	西武が撤退した今、イーラdeがあって良かった。駅前の集客の核になっていると思う。	4000000			
131	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	とにかくスピード感をもって高架するという方針を改めて決定すべき。	3010501			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
132	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架して欲しい。	3010501			
133	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架に関して、この数年は動きが無いように見える。知事は早く決断しないとイケない。	6010702			
134	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架に関連して、まちが整備されることは、非常に良い事だが、お金がかかる。一昔前ならやるべきだったが、これからはやめた方がよい。	4010201			
135	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガード、あまねガードが平らにかつ広くなり、歩きやすくなるのは良い事。	4010102			
136	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	何をするにも、予算がかかるので・・・。	4010201			
137	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	駅南北の徒歩での行きやすさ。	4010102			
138	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津の人口規模で高架は不要。オーバースパスがあれば良い。	4020101			
139	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	中心市街地の活性化に資するものにしてほしい。	3020101			
140	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	景気が悪いので、高架、橋上駅、自由通路など公共事業は、中止した方がよい。	4070101			
141	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	どんな事業にも反対はある。高架は決定したことだから、どんどん進めるべき。今では、沼津よりも新幹線が停まる三島の方がにぎわっている。	4010104			
142	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	模型のように早く高架化して、便利になるといいですね。	4010102			
143	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	電車で買い物に来るが、南北の往来が不便。西武跡には、デパートやショップなど魅力的な施設が良い。	4010102			
144	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	ここまで高架化の計画が出来上がっているのだから、高架化すれば良い。スピード感が大事。	4010104			
145	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架化がだめなら、地下鉄方式にしてしまえば良い。	4000000			
146	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	南北の往来が不便(あまねガードまで回ったり、入場料を払ったりしなければならない)。西武跡に何が入るか気になる。	4010102			
147	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架や沼津駅周辺の開発について、ここ数年停滞しているのが、一番の問題。	3010501			
148	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	車だけの事を考えたら、跨線橋で良い。	9040100			
149	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	跨線橋だと、歩行者、自転車は今より不便。橋上駅を作ったり、その他を考えると、高架とそれほど事業費は変わらないのではないかな。	4010102			
150	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	時代にあった見直しも当然必要だと思う。しかしながら、総合整備事業という中で、どこまで変更が可能かが気になるところ。	4010201			
151	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	コンベンションの機能が完成した時、どういう利用が見られるか、気になる。	9000000			
152	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	時代にあった見直しも当然必要だと思う。しかしながら、総合整備事業という中で、どこまで変更が可能かが気になるところ。	4010201			



## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
153	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	コンベンションの機能が完成した時、どうい利用が見られるか、気になる。	9000000			
154	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架案・・・南北の往来が便利になる。	4010102			
155	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架化を進めて欲しい。	9040100			
156	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	南北の往来が便利になる。	4010102			
157	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	・高架化には、時間がかかる。 ・高架化を中止した場合の手戻りを懸念。ムダ。	4010104			
158	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架化した後のまちづくりが、人口増、賑わい創出につながるか？高架化しただけではだめ。	4010203			
159	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	大変だけど、頑張ってください。	6020000			
160	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架化する案が望ましい。	9040100			
161	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津市も、もっと積極的に関わるべき。	6010802			
162	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架案・・・南北の行き来。ガードの排水改善	4010102			
163	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架案・・・工事中の通行止め、商売への影響	4010205			
164	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く決めて欲しい。	6010702			
165	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	頑張ってください。	6020000			
166	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架化すれば、まちが良くなる。	9040100			
167	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架化してもらいたい。	9040100			
168	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	職場が沼津駅の周辺にあるので、毎日通勤している。高架化されると、南北移動も楽になるし、早くして欲しい。富士急の周辺がすっかりさびれてしまった。富士急周辺も活気が出るよう、頑張ってください。	4010102			
169	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	市外から仕事で沼津にはちよくちよく来ている。高架化は市民が決めることかもしれないが、高架化した方が多数メリットがあり、絶対いいと思う。三ツ目ガードの冠水もなくなる。	4010102			
170	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	歩行者、車、すべての人にやさしいまちを目指して欲しい。	3020302			
171	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架化された後の、高架下はどのような利用がされるのか？	4010000			
172	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	鉄道の高架化について、知らなかった。	9000000			
173	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	こんなことをいつまでやっているのか。やるのか、やらないのか、早く決断しなければいけない。	6010702			
174	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	PIプロジェクトは市と県と一緒にやらないと、片手落ち。住民は、県、市両方からの情報が欲しい。	6010802			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
175	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	・貨物駅を田子の浦へ移転する案は、新聞を読む限り、むずかしいと思う。 ・橋上駅案では、上下移動はあるし、車の問題は解消しないので、効果は薄い。	4030201	5020201	5030201	
176	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	区画整理などここまで進めて来たので、早く完成してもらいたい。	4010104			
177	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	・用地が絡むので、予算だけの問題ではない。 ・平町岡一色線の改良に期待。交通量が多いので、今のままではいけない。	4010102			
178	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く着手して、早く高架して欲しい。	6010702			
179	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架化して欲しい。香陵に新体育館を建設しないで、避難スペースとして残しておいてほしい。	6010702			
180	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	市の財政は大丈夫か。不安があるならオーバーパスでも良い。	4020101			
181	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	仲見世商店街など昔からある商店は、年配者向け、その他は若者向けに特化してはどうか。ヨーロッパの街並を参考にしてはどうか。オープンカフェ、緑、公園、広い駅前広場等。	4000000			
182	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	早く高架化できるといいですね。ガード付近は朝晩とくに混雑する。	4010102			
183	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津は駅南が津波等の悪いイメージがある。それを解決するには駅北の開発が重要だと思う。事業費はかかっても、高架計画を進め、ひとつの一体の都市として強いまちを作るべき。	4010103			
184	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	駅の周辺に緑がある案が良いと思う。南北の歩行が楽になる案にしてほしい。	3020101			
185	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	津波が沼津駅周辺に来ると危険なので、その対応ができれば良い。	3020401			
186	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	沼津市内に海拔表示が少ないので、設置するべき。	9020100			
187	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	市に予算がない現状のため、事業費をかけない自由通路案で良いと思う。	4030101			
188	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	鉄道高架を推進するべきと考えます。	9040100			
189	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	職員の方は大変ですが、頑張ってください。	6020000			
190	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架事業やPIについて、聞いた事はあったが、内容までは知らなかったので、勉強になって良かった。	6020102			
191	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	道路の交通対策は、しっかり考えて欲しい。	3020301			
192	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	(模型で事業の概要を説明) 仕事で良く沼津に来るが、ガード周辺の道路が混雑していて、不便を感じる。	3020301			
193	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	高架化する代替案2、4、7は、貨物駅の移転が課題。どこか別の移転先はないのか？	5020201	5030201		
194	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	貨物駅をどうするかだけだと思う。高架に関連する事業が、ここまで進んでいる状況を考えると、高架化しなければいけないと思う。	4010104			
195	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	駅南第2地区の区画整理にあわせて、15番街の飲み屋を1つのビルに入れるのもいいかもしれない。	4000000			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
196	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	北陸の方は、ほとんどが高架化されている。駅周辺の高架の下に除雪車を駐車できるようにしてあって、まちの除雪がすぐにできるようになっていて、そういう使い方もあるのか、と思った。金沢も高架化して、まちのイメージが一新した。ズルズル先のばししないで、早く決断し、高架化を進めて欲しい。	6010702			
197	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	鉄道高架事業の概要について説明。高架事業をあまり知らなかったもので、勉強になった。まちが便利になるので、早く高架化されるといい。	4010102			
198	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	完成は50年後くらいになるのではないかな？	9000000			
199	H25.10.2-3	オープンハウス	イーラde	新キラメッセの鉄道博へ行った時に、BiViでオープンハウスを見かけた。今日も見かけたので、立ち寄ってみた。	9000000			
200	H25.10.3	車座談議		市は原地区西部に迷惑施設ばかり持ってくる。原地区に貨物駅が移転されれば、植田地区や原地区にはデメリットしかない。	4090204			
201	H25.10.3	車座談議		新貨物駅が原地区に整備された場合、貨物列車はどの程度、貨物駅を利用するのか？	9030100			
202	H25.10.3	車座談議		これまでは沼津市が貨物駅の用地買収を進めていたのに、それが4年位前から県が出てきて、主体が変わったように見える。市から県に変わったのか？	9030100			
203	H25.10.3	車座談議		今の沼津には、代替案9の橋上駅くらいがいいと思う。確かに、鉄道高架が一番いいかもしれないが、事業費や少子化の事を考えると、橋上駅で十分ではないかと思える。	4030101			
204	H25.10.3	車座談議		植田自治会で一番気になるのは、植田踏切。貨物駅が移転することで、開かずの踏切になることが一番ネック。植田自治会で貨物の移転に賛成する人はいないと思うが、貨物が移転されるのであれば、それなりの対策をとって欲しい。	4040201			
205	H25.10.3	車座談議		植田踏切付近は、変則的な交差点になっている上、踏切が隣接しているのでとても危険。通学路としても利用しているので、吉原駅にあるような地下道を植田踏切のところへ設置して欲しい。	4040201			
206	H25.10.5	車座談議		財政が専門の先生に、沼津市財政の情報をしっかりと提供して欲しい。鉄道高架事業を含む、沼津駅周辺総合整備事業の事業費以外に、清掃プラント・新体育館・公共施設の維持管理費等の事業費について考慮して検討して欲しい。	6010804			
207	H25.10.5	車座談議		費用対効果について技術検討アドバイザーにはしっかりとチェックして欲しい。勉強会にて提示されているものは、連続立体交差事業で用いる費用対効果の算出方法でしかないので、費用対効果の計算が全てでは無いと思う。アドバイザーには、本当にこの算出方法のみで考えて良いのか検討して欲しい。 また、算出にあたっては、交通量等のデータも最新のものにして算出して欲しい。 現状の財政状況だけでなく、将来の財政状況も含めて検討して欲しい。 鉄道高架が借金を回収できないような事業であれば、今後、沼津市も夕張市のように借金地獄に陥ってしまうと危惧している。	6010804			
208	H25.10.5	車座談議		人口が減少すれば、収入も減ることになる。アドバイザーには、歳入についてのデータを長期的な観点でチェックして欲しい。 また、アドバイザーにはどのような資料を提供しているのか、その一覧表を提示して欲しい。	6010804			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
209	H25.10.5	車座談議		<ul style="list-style-type: none"> <li>・沼津市では、下水道や市民病院等の企業会計で出た約50億円の借金を、一般会計から補填している。企業会計にも踏み込んで考えるべき。</li> <li>・将来交通量は、設置が予定されているスマートICからの交通量を含めた交通量にて検討して欲しい。</li> <li>・5～10年先くらいの財政状況では、25～30年先の財政状況も含めて考えるべき。</li> <li>・鉄道を高架化すれば三ツ目ガードの冠水は解消されるとしている。しかし、ガードの冠水は解消されても、その下流域の三枚橋地区へ浸水エリアが移るだけとの県の調査結果がでている。</li> </ul>	3010801			
210	H25.10.5	車座談議		<p>PIの検討ではコンパクトシティの考え方でまとまっていたはずなのに、東椎路のショッピングセンターの進出計画が出てきて、そのコンパクトシティの概念が崩れてしまった気がする。鉄道高架事業も中心市街地の活性化のためと言っていたはずなのに、この問題はということなのか？</p> <p>このような時期に、東椎路へのショッピングセンターの話題が出てきたのは、沼津市が「PIも終わりが近づいてきたし、一石投じてやれ」、とわざとそのような話を出してきたのではないかと思ってしまう。</p>	9020100			
211	H25.10.5	車座談議		<p>高架を推進する立場であっても、このPIの取組みに参加することはとても大切なことのはず。沼津市はまちづくりについて真剣に考えていかなければいけないのに参加しなかった。</p> <p>勉強会とりまとめの中には、沼津市の姿勢を正させるような文言を是非入れて欲しい。</p>	6010802			
212	H25.10.5	車座談議		<p>PIも終盤に入ってきたのに、これまで実現可能性があまり議論されてこなかった。高架は県事業なので沼津市が貨物駅用地を収用できるとの解釈は納得できない。</p>	9000000			
213	H25.10.5	車座談議		<ul style="list-style-type: none"> <li>・オリンピックが7年後に東京で開催されることは決まっている。知事は、オリンピックが静岡県で行われるつもりで取り組んでいくと表明しているのに、沼津市にはそのような意気込みすら出て来ていない。</li> <li>・都市計画の見直しに、時間をかけてしまっているのは、時代に乗り遅れてしまう。行政は、民間投資を引き出すための最低限の取組みをスピーディーにやってほしい。三島市では、LEDを使った野菜栽培の工場が出ているらしい。そういう最先端の技術を取り入れた農業を原西部に誘致すれば良い。</li> </ul>	3010501			
214	H25.10.5	車座談議		<p>行政は、R&amp;D(研究開発)をしっかりやって、民活を取り入れるべき。原西部地区の旧国道1号沿いに、民間団体の福祉施設建設が2件、既に始まっている。伊豆箱根鉄道も福祉施設を取り入れていくと言っている。福祉の流れが原西部地区では始まっている。民間は、やりだすととても早い。行政もそういう流れがあることも取り入れていって欲しい。</p>	3030201			
215	H25.10.5	車座談議		とにかくお金をかけないこと。	3010801			
216	H25.10.5	車座談議		自由通路、橋上駅舎ができればよい(代替案9or12)。	9040100			
217	H25.10.5	車座談議		三ツ目ガード(R414)改修は、自由通路、橋上駅舎の次、財政的に余裕があれば実施。	4030101			
218	H25.10.5	車座談議		三ツ目ガードは国道なのだから、別の予算(国の予算)で整備すればよい。	4030101			
219	H25.10.5	車座談議		暫定自由通路を早急に整備すべき(オリンピックに間に合わせる)。	4030102			
220	H25.10.5	車座談議		[代替案9、12] 三ツ目ガードの改修は必要、幅広自由通路は必要	9040100			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
221	H25.10.5	車座談議		[代替案10、13] 自由通路は必要	9040100			
222	H25.10.5	車座談議		[代替案10、13]	9040100			
223	H25.10.5	車座談議		[代替案10、13] 暫定自由通路で良いので早く	4030102			
224	H25.10.5	車座談議		[代替案10、13] 暫定自由通路で良いので早く、原と沼津は分けて考えたい	4030102			
225	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-6] 2020年のオリンピックに間に合うように暫定自由通路の整備を望む	4030102			
226	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-5] まずは自由通路の整備を望む	9040100			
227	H25.10.5	車座談議		[代替案9、12] 最終的には三ツ目ガード～三園橋までをオーバーパスで	9040100			
228	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-3] [代替案9、12]	9040100			
229	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-6]	9040100			
230	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-5]	9040100			
231	H25.10.5	車座談議		[代替案9、12] (街路事業でなく道路事業で)三ツ目ガードの改修は必要、幅広自由通路は必要	9040100			
232	H25.10.5	車座談議		[代替素案B-5]	9040100			
233	H25.10.5	車座談議		雇用を増やし、人口も定着させていきたい等、原地区を発展させていきたい気持ちがあるため、原B案がいい。ただし、予算的な問題もあるので、暫定的な処置との考えで原C案というのも出てきているのだと思う。また、原で提案されているものは、鉄道高架事業とは異なり、整備されることで投資した分を回収できるものだと思う。	3030101			
234	H25.10.5	車座談議		原での提案は、行政が全てやる内容ではなく、民活で補えるものが多い。公共の持ち出しも少ない気がする。	3030101			
235	H25.10.5	車座談議		ただし、インフラ整備もやっつけていかなければならないので、公共と民間が共同で実施していくこともある。	3030101			
236	H25.10.5	車座談議		原地区は地盤が悪い。地盤改良などは公共で実施し、企業を誘致していけばいい。原地区全体へ広げて考えると複雑になるので、原西部ゾーンのみに絞って考えるべき。浮島地区は地盤が悪いが、原西部ゾーンの地盤はいい。	4000000			
237	H25.10.5	車座談議		行政は、福祉施設が相次いで進出している原西部地区の旧国道1号沿いの土地の可能性について再評価すべき。	4000000			
238	H25.10.5	車座談議		鉄道沿いの貨物駅予定地だけ使っても何もできない。貨物駅予定地周辺の土地も必要になってくる。	4060201			
239	H25.10.5	車座談議		原地区の代替素案は「原B案」で良い。	9040100			
240	H25.10.5	車座談議		本来やるべきことは、自由通路のみ。JRが橋上駅にしたいのであれば、JRが沼津駅を橋上駅化すればいい。自由通路は、歩行者のみではなく、自転車も通れるものでなくてはいい。	4030102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
241	H25.10.5	車座談議		原地区の都市計画区域内の人達は、原地区に何も整備されてこなかったのに、都市計画税を納付してきた。	9000000			
242	H25.10.5	車座談議		思いつきの意見であるが、橋上駅の上に、アーケード街でやる気のある商店主が出店できるようなスペースを作る、という発想もあるのではないか？	4030103			
243	H25.10.5	車座談議		道路の問題はどう考えているのか？	9000000			
244	H25.10.5	車座談議		三ツ目ガードは、ガードの上の土地があいているので、ガードのまま線形改良するのは可能。ガードでまっすぐに改良すればいい。	4020101			
245	H25.10.5	車座談議		自由通路・橋上駅を整備した後に、その時の優先順位を考えて、三ツ目ガードなりあまねガードを改良すればいい。	4030104			
246	H25.10.5	車座談議		東駿河湾環状道路ができ、三ツ目ガードやまちなかの交通量がだいぶ変化してきている。道路は、その時の交通事情を考えて、整備していけばいい。	4030104			
247	H25.10.5	車座談議		議論の結果、代替案10がベースで、将来的に道路整備が必要となるのであれば、代替案9にすればいいとの考えでまとまった。	9000000			
248	H25.10.5	車座談議		山梨県には、安藤忠雄氏が設計した橋上駅と自由通路があるらしい。沼津駅を橋上駅化する際には、事業費を抑えるだけでなく、そういった駅を見習い、誇れるものとして欲しい。	4030103			
249	H25.10.5	車座談議		鉄道高架をすると人口が増えるという評価は間違っている。 床スペースの増加だけで、人口が増えるのか。その根拠を示してほしい。	3020101			
250	H25.10.5	車座談議		評価の中の手続き期間や費用の考え方がおかしい。橋上駅や自由通路はもっと早く整備されるはずなので、手続き期間で整備までに長くかかるように見せずに、工事にかかる期間のみを考えるべき。	3010601			
251	H25.10.5	車座談議		橋上駅の参考事例はたくさんある。東静岡駅や小田原駅などに聞けばいい。	4030103			
252	H25.10.5	車座談議		PIに参加して思うことは、自分が賛成していないものを前提とし、議論させるのは、いい気持ちがない。	6010000			
253	H25.10.5	車座談議		総合庁舎の2階やオープンハウスで鉄道高架の模型を使うのは良くない。橋上駅の模型も提示しておかなければいけない。	6010201			
254	H25.10.5	車座談議		今日の参加者の発表にあった片浜や大岡地区の事業内容は、市民へあまり知らせていない。地域の人達へ、もっと積極的に知らせていかなければならない。	6020101			
255	H25.10.5	車座談議		PIで議論している内容は、本来市議会にてしっかりとやる内容であって、それを素人にやらせるものではない。	6010801			
256	H25.10.5	車座談議		皆さんの「思い」の表出が主であったかなと感じました。市の財政見直し抜きの激論に終始したので、メリット・デメリットの比較検討が一般的・抽象的なレベルにとどまり、こういう最後の車座談議になったのかなと。(やや不快感) 一市民の立場ですが、意思決定者のアカウンタビリティを高めるサポートができればと考えていましたが…。難しいことをやってきたなとつくづく感じました。	6020300			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
257	H25.10.5	車座談議		<p>① 高架問題で一番問題になるのは「莫大な事業費」の問題であり、逼迫している沼津市の現状からすると無理な事業であることが多くの参加者から指摘されたこと。</p> <p>② 次に、工事期間の問題であるが、現事業計画より短期間で実現できる案は、「橋上駅・南北自由通路」(案)であることが明白になってきたこと。</p> <p>③ 三つ目に、実現の可能性としては、現事業計画が非常に困難であることが参加者の共通認識であることが確認されたこと。</p> <p>④ 以上の三つのことから、今回の車座談議参加者は「代替案9」or「代替案10」を選択したわけで、この意見を十分尊重していただきたい。</p> <p>⑤ 土曜日という休日に、事務局の5名の職員が参加され、いろいろと段取りしてくれたことは、大変ありがたく心から感謝しています。</p>	4030101			
258	H25.10.5	車座談議		<p>・参加者の発表により、これまで沼津市当局から提出されていた鉄道高架資料では垣間見ることが出来なかった重大な問題点がいくつかあることが分かった。</p> <p>・次回の勉強会には沼津市当局に出席してもらい、それらについて説明してもらいたい。</p> <p>・本日の会合参加者は鉄道高架見直しを求める仲間であったため、意見集約はスムーズに行われ意見の一致を見たことに安堵した。</p>	6010802			
259	H25.10.5	車座談議		川勝知事、県土木事務所のPIプロジェクトへの取組みスタンスには最大の誠実さが感じられましたが、何よりも残念なのは、実質的に最大の当事者である沼津市(行政)が同一のテーブルで議論に加わることを拒否したことでした。「籠城作成」のしわ寄せは、将来の沼津市民に來ます。	6010802			
260	H25.10.5	車座談議		<p>① 平成24年度から2年間かけて「PIプロジェクト」計画を進め、時間が掛かったが、沼津市民にとって必要な時間であったと考える。この時間が、「現事業計画」立案の段階で関係市民に提示されていたら、違った経過をたどり、「市民合意の事業」が進められたと考える。</p> <p>② 「有識者会議」を経て「PI委員会」が設置されその上で「勉強会」が設定され話し合われてきたが、この勉強会で現行事業計画の問題点が指摘され、別の「代替案」が打ち出されたことは、極めて大きな意味を持つ大事なことである。</p> <p>③ 静岡県も大きな県債(借財)を抱えている現状では、莫大な事業費のかかる現事業計画を見直し、「計画変更」して早急に実現可能な「橋上駅・自由通路」を実現するよう努力していただきたい。</p> <p>④ 知事へ報告する「推奨案」についても、まとまった段階で、今まで関わってきた市民が納得するように丁寧な説明会を開催していただきたい。</p>	4030101	6010101	6020103	

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
261	H25.10.5	車座談議		<p>1. PI委員会について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・石田委員長はじめ委員諸氏がご多忙の中、真剣に対応して下さったことに感謝する。しかし、会議の中で時々、委員への資料伝達方法の問題だと思うが(?)、状況認識にばらつきが見られた。</li> <li>・財政の専門家不在の本委員会では仕方ないかもしれないが、国や静岡県そして沼津市の財政状況に敢えて言及することなく、まちづくりについてのアドバイスに終始したことに違和感を覚える。</li> </ul> <p>2. 勉強会について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当該事業の推進派と見直し派双方が参加して、それぞれの持論を第三者が参加する場で発表できたことは評価できる。</li> <li>・しかし、単に意見発表が出来ただけであって、お互いの主張を双方が納得できるまで徹底的に議論し検証するまでに至らなかったことが残念だ。</li> <li>・女性と若年層の参加者が少なかったことや勉強会の討議内容を広く市民に知らしめるに至らなかったことが残念である。</li> <li>・沼津市が、我々参加者と静岡県の意向を無視して参加しなかったことは極めて重大な問題である。沼津市民や県知事に対する挑戦だと思える。</li> </ul> <p>3. 車座談議について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・見直し派・推進派がそれぞれ個別に開催したこともあって、ほぼ同一方向での意見集約を見ることが出来たと思う。ただ女性や若者の参加者が極少だったことが残念だった。</li> </ul> <p>4. オープンハウスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PR不足(=市当局の責任は重大)と最近の社会情勢を反映して、来訪者数が少なかったようだ。プロジェクトニュースそのものが参加者でないと分かりにくいに加え、各家庭まで配布されていないため、一般市民に殆ど知られていないことも一因かと思う。</li> </ul>	6020102	6020301	6020400	6020500
262	H25.10.5	車座談議		<p>2020年東京オリンピック開催に間に合わせる形で、暫定自由通路(歩行者・自転車・車イス)という必要最小限の合意形成に持っていきしかないと考えます。沼津市がPIに参加しなかったことで、意思決定者がどの案を判断してもしこりが残ってしまうことを心配しております。</p> <p>石川前知事は、静岡空港の土地収用で測量の木一本の問題で辞職しましたが、再度強制収用モードに戻らないことを本気で祈っています。</p>	6010802			
263	H25.10.5	車座談議		<p>会議の都度、詳細な資料の準備、会場設営、段取りに努力して下さった事務局の皆さんに、改めてお礼申し上げます。</p>	6010805			
264	H25.10.5	車座談議		<ul style="list-style-type: none"> <li>・何故、沼津市の企業経営者たちは鉄道高架事業について積極的取組をしてこなかったのか？ 個々の経営者との対話の中では「見直し論」の方が圧倒的に多かったのに。</li> <li>・何故、市当局はJR東海やJR貨物との交渉に消極的なのか？ あるいは確たる自信がなかったため、交渉そのものが出来なかったのではとさえ思えるが・・・</li> </ul>	9000000			
265	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	<p>人の南北の行き来を重要視したいが、橋上駅の部分以外でも人の行きが南北自由に東西方向にできれば良い。(高架事業以外にそのような案はないか)車は仕方ないと思う。</p>	4030201			
266	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	<p>プロジェクトニュース8号を見て来た。内容を読んでも一部抜粋があったり、橋上駅の意味がわからず、途中で読むのをやめた。まったくニュースはわからなかった。説明を受けると、わかりました。</p>	6020102			
267	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	<p>商業活動が活発になっている地区が、駅北それもリコー通りでなく、もっと北にシフトしている気がする。沼津駅周辺の衰退は止まらないことを考えるべきである。</p>	3020101			



## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
268	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	計画どおりに早く高架化すれば良い。なぜ、反対があるのかわからない。	6010702			
269	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	人口が減ってきている中、無理に高架化する必要はない。高架化して市民税が上がったら困る。	4010201			
270	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化しないで、その分の予算を駅北の開発に注ぎ込んでほしい。市役所は津波で被災する恐れがあるので、駅北へ移転すれば良い。	4000000			
271	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅北(国道1号バイパス北)に住んでいて、駅南の方にはあまり行かない。公共事業で投資する時は、駅周辺だけでなく、自分の住んでいる駅北への投資も気にしてほしい。	9000000			
272	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	市民は、自分の住んでいるところに目が向くと思う。	9000000			
273	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅南の商店街が、この高架事業ができる頃に、どのようになっているかが気になる。	9000000			
274	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	職員さんも大変だね。頑張ってくれ。	6020000			
275	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架の模型を初めて見たが、高架がどういう形になるか、よくわかった。	6020102			
276	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	とにかく早く高架して、南北の車と人の往来を改善しないとだめ。	4010102			
277	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅周辺をもっと開発して人を呼び込むと良い。	4010101			
278	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は何でも反対。伝統的にそう。東間門に新しくできるショッピングセンターは成功して欲しい。人が集まれば、雇用が生まれる。	9000000			
279	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まずは、人口(特に子育て世代)を増やさないといけない。清水町や富士市のように子どもが遊べて車が止められる公園があれば、親子づれが沼津に住んでくれると思う。市内だと門池公園は良い。子どもたちに借金を残さない様に行政は考えて欲しい。コストコやイケアのような集客力のある大型店があると良い。	3020101			
280	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	オープンハウスの取組みは良い。市民に知ってもらうのは良い。	6020102			
281	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目、あまねガードの改良、平坦になれば良い。跨線橋ではかえって不便になる。	4010102			
282	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	数年前に地区の説明会に参加して、高架になるのを期待していたが、なかなか工事に着手しないので、心配。市民を心配させないで、早く高架にして欲しい。	9040100			
283	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅周辺は、多少車が不便になったとしても、歩行空間を多くとって、歩きやすいまちになって欲しい。	3020302			
284	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架に着手を。	9040100			
285	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架して欲しい。	9040100			
286	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	細い道路にバスや通過交通が入り込んでくるので、とても危険。(都)大手町片浜線ができると、交通が分散するので、期待している。高架化すると、色々な地区が便利になるので、早く進むとよい。	4010102			
287	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	ニュースレターにあったので、買い物ついでにオープンハウスに寄ってみた。どういう取組みがされているのか分かるので、PIの取組みは大切だと思う。	6020102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
288	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	津波による浸水被害を考慮し、まちの拠点を北側へ移すべき。鉄道利用者は限られているので、車利用者を重視した計画とすべき。	9000000			
289	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	地震対策に費用がかかるので、高架事業はやめるべきだと思う。駅の南側は津波で浸水する可能性があるの、北側にまちがシフトしている。南を発展させよう、維持させようとしても、時代の流れが北側へ移動しているので、無理だと思う。交通の流れも国道1号なので、国1沿いを発展させるように計画を考えるべき。	4010201			
290	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業に関連する区画整理事業をどう進めていくのか、問題。	9030100			
291	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業に関連する沼津駅周辺の事業は、どうなってしまうのか心配。	9000000			
292	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	どうして鉄道高架事業は先へ進まないのか？高架事業が中止となった時、区画整理などの他の事業はどうするのか？住民投票などは考えていないのか？	4020201			
293	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	何をやっているのか気になったのでオープンハウスに寄ってみた。PIのような取組は大切だと思う。頑張ってください。	6020102			
294	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	地元の人間ではないので、高架事業という言葉は聞いたことあったが、実際にどのような計画なのか知らなかった。高架化されれば、まちが生まれかわるね。	6020102			
295	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅周辺の活気を取り戻させるような計画にして欲しい。	3020101			
296	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	たくさんの案がでてきていて、今後どうなってしまうのか？百貨店もなくなり、早くなんとかしないと、沼津がだめになってしまう。まちの活気をとりもどすような施策を早くうって欲しい。ただ、東椎路の開発は、まちの衰退を進ませることになりそうなので、やめた方がいい。	3020101			
297	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅周辺の活気を取り戻させるような計画にして欲しい。	3020101			
298	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	たくさんの案がでてきていて、今後どうなってしまうのか？百貨店もなくなり、早くなんとかしないと、沼津がだめになってしまう。まちの活気をとりもどすような施策を早くうって欲しい。ただ、東椎路の開発は、まちの衰退を進ませることになりそうなので、やめた方がいい。	3020101			
299	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	イメージCGを見ながら、検討内容を説明した。CGを見ると、どうなるのかのイメージが付きやすいです。	6020102			
300	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	今日もやっているの？みんなの意見を聞くのもいいけれど、そろそろ決めないとね。	6010702			
301	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	若者でまちの賑わいが生まれる策が良いと思う。高架事業が良いと思う。	4010101			
302	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	CGは非常にわかりやすいと思います。話を聞いて参考になりました。ありがとうございました。	6020102			
303	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早くできるといい。高架化すると、音がうるさくなるんじゃないか？	4010204			
304	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早くできるといいね。	9000000			
305	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	税金をたくさん使って、子供の代に借金を残さない方がよい。	3010801			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
306	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は絶対にいい結果を生むのだから、すぐにやるべき。沼津市は何でも後手後手。反対する人の声が大き	9040100			
307	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架すれば便利になってよい。(今は定期があるので、駅を通過して南北行き来している。)	4010102			
308	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	区画整理に協力した。早く高架化を進めるべき。	9040100			
309	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化・・・お金と時間がかかる。	4010202			
310	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	エスカレーター付の自由通路を早く造って欲しい。20万都市の駅でエスカレーターが設置されていない駅は無い。	4030101			
311	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	もっとシンプルに考えてほしい。道路の立体化、橋上駅で良いと思う。	4030104			
312	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化はお金と時間がかかる。	4010202			
313	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	暫定でも良いので、早くエスカレーター付の自由通路が欲しい。	4030102			
314	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・高架化すれば災害時(発災時)安心。 ・高架化すれば、南北の自由な往来。	4010102			
315	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	アンダーパスの冠水が心配。	4010102			
316	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	以前から高架化賛成。ぜひ実現して欲しい。	9040100			
317	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化の場合、御殿場線との三層構造となり、不経済に思う。	4010201			
318	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化して種地を活用する。	9000000			
319	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	もっとPRすべき。	6020102			
320	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く決断して、高架化を進めてほしい。	9040100			
321	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	7年程前まで沼津に住んでいたが、まだ着工していないとは驚いた。このままでは寂れていく一方。早く高架化すべき。	4010101			
322	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅とあまねガード、三ツ目ガードの所にオーバーパスが2本あれば十分。	4020101			
323	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	どんな事業にも反対はつきもの。早く高架化を決断すべき。決断しないで先延ばしすることの損失を考えてほしい。強制収用だって1つの手段。空港その他で強制収用してきたのに、沼津でやらないのは、衰退しろと言っているようなもの。	4010101			
324	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架ができれば商業が活性化する訳ではない。精肉店を営んでいるが、東京からも買いに来てくれる人もいて、自助努力が大切。東静岡駅のような橋上駅で十分。災害時を想定してオーバーパスがあれば良い。	4020101			
325	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	転勤族で全国各地で暮らしてきたが、沼津が一番住みやすくリタイア後も住んでいる。静岡の人は親切。水もおいしい。	9000000			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
326	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架と併せて行う区画整理事業で、まちの魅力の効果が高まると考えます。	4010101			
327	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	職員の方は、大変だと思いますが、頑張ってください。	6020000			
328	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	事業が進まない原因の貨物予定地が、これからも難しい事を考えると、それを解決する時間がかかる案はどうかと思う。高架化が望ましいとは思いますが、橋上駅が良いとも考える。	5010201			
329	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	以前は駅南に住んでいたのですが、西武に買い物に行っていたが、今は(北に住んでいるため)南へ行かなくなった。まちの衰退が気になる。	9000000			
330	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	結論がもう少しで出るとのこと。頑張ってください。	6020000			
331	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	そもそも沼津駅周辺の事業に反対。もう若者などは集まってこないまちになっている。商売をやっているが、いろいろ規制や年配者の苦情が多く、もう少し自由のあるまちにしてほしい。	9000000			
332	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	商売を国道1号バイパス沿いでやっているが、国道1号バイパスが非常に混む。渋滞対策は、そちらを優先にやってもらいたい。	3020301			
333	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	地震対策を考えると、高架は危ないと思う。沼津は風が強いので、高架のホームは心配かと思う。	4010204			
334	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津の風潮として、国、県の事業(財源)を頼りにするところがある。自前で考えるべきである。沼津市の姿勢が気になる。	9000000			
335	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の南北を行き来するのに便利になってほしいと思います。	3020301			
336	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	長泉が発展してきているというけれど、長泉町も沼津市に比べるとそれ程でもないと思う。生まれが沼津なので、沼津市も頑張してほしい。	9000000			
337	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	生きているうちに事業をやってほしい。早く決めてください。	3010501			
338	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	広島など他の都市を見ると、高架はすべき事業である。しかし、今となってはやれないのではと考える。JR貨物の考えが気になるところである。	6010802			
339	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	パネル展示は良いと思う。PIIに注目している。県の方は大変だが、頑張してほしい。もう少し沼津市も情報発信をすべきである。	6020102			
340	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	車の走りやすさ	9000000			
341	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	(都)大手町片浜線ができると、片浜まで行くのに便利になる。今は、すごく細い道路をこちょこちょ走っているような状況なので、早くできるとよい。沼津駅周辺に空いた土地になにかできれば、なおよい。高架化されるのが、楽しみになる。	4010102			
342	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架とずっと言っているような気がするが、いつまで意見を聞いているのか？すでに事業に着手しているので、進めていかないのはおかしいのではないかな？	4010104			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
343	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	杉崎町のJR貨物社宅跡地が、一時的に駐車場となっているが、空地にするなら、どんどん家を移転して区画整理を進めたほうが良いと思う。用地提供などに協力してくれた人がいっぱいいるので、高架や区画整理を途中で止める訳にはいかないと思う。	4010104			
344	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードは怖いので、夜通らない。近くでもタクシーを使う。沼津駅は駅自体が古いため、改修しないといけないので、高架化に合わせてやれば良い。とにかく早く高架して欲しい。	4010102			
345	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	清水駅ぐらいの駅にすれば十分だと思う。更に可能なら、線路上に人工地盤を作って広場にしたら良い。三ツ目ガードは、オーバーパスで市役所前までつなげたい。	4020101			
346	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は様々な可能性があるの、やり方を考えたら、必ず人が集まる。	3020101			
347	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	ガードは一応鉄道と立体交差しているので、このままで良い。橋上駅も不要。沼津駅のまわりに人が居ないので、何をやってもだめ。	4000000			
348	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	定住、交流ともに、人口が増えるような取組み。駅近くに来るには、自転車をよく使う。自転車に乗りやすいまちが良い。	3020101			
349	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	ニュースレター8号を見た。市役所の位置から国414号(三ツ目ガード)の改良は、重要。様々な意見や立場の人がいるので、PIで調整するのも大変だと思う。	4020101			
350	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	富士見町の区画整理の区域内に住んでいるので、いつ自分たちが立ち退かなければならないのか心配。PIによって、計画が変わってしまった場合には、事業着手され、過疎化してしまった富士見町がどうになってしまうのか、さらに心配になってくる。	3020101			
351	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津のまち中の混雑がなくなると良い。	3020301			
352	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガード付近の計画について知りたい。東駿河湾環状道路の原地区側への延伸は、どうなっているのか？環状道路ができれば、沼津市内を通過する交通が減って、道路が空いて使い勝手がよくなる。リコー通り北側の古墳の場所もつながれば、リコー通りの交通量ももっと増え、あまねガードの所も今のままではいけなくなるんじゃないか？	9030100			
353	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化されると。ガードも改修されて、まちが便利になる。早く進むように頑張ってもらいたい。	4010102			
354	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	生きている間に、高架化して欲しい。	9040100			
355	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	15年間も高架化の工事がかかってしまっは、自分はたぶん生きていないと思う。もっと早くなんとかならないか？	9040100			
356	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化されれば、車の運転がしやすくなりそうでいい。	4010102			
357	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	住みごこちのいいまち。	3020000			
358	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架されるといい。道路も走りやすくなるし、孫たちも今以上に住みやすくなると思う。	4010102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
359	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	娘が群馬県の太田市に住んでいて、最近鉄道が高架化された。昔はされていなかったのに、高架化されて、まちが一新した。電車を利用する人は、高架下の駐車場が無料で利用でき、非常に便利だった。沼津も見習うべきと感じた。	4010102			
360	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	小田原駅、東静岡駅クラスの橋上駅で十分。機会を逃した。今から高架では遅い。とにかく早く対策を。	4020102			
361	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まちの景観や魅力が向上がする方策として欲しい。	3020101			
362	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津の商店街は古い建物が多い。50年以上同じままになっている。更新していかないとみすぼらしい。滋賀県の彦根城付近のまちや、黒壁のようなまちを参考に、商店街をつくりかえていくべき。まち並みに統一感をもたせると魅力が増す。沼津のまちは地下を使わないので、駐車場を地下にするなどした方がいい。	3020101			
363	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まちの活気や利便性が向上されるとよい。	3020101			
364	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業に関連する事業に協力した人たちが満足するような方策として欲しい。まちへの民間投資が生まれるような計画であって欲しい。	4010101			
365	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津のまちには欲しいものがそろっていないので、ほとんど来ることがなくなった。まちの魅力や活気が取り戻せるとよい。東椎路の開発が進めば、ますます沼津駅周辺に来なくなってしまうかもしれない。	3020101			
366	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	友人の家は、区画整理で移転することになった。高架事業は、沼津駅周辺の人に色々な協力をしてもらっている。それを今さら高架事業をしないというのは、おかしい話である。協力して移転していった人たちに何と云うのか？着手したのだから、最後までしっかりとやり通して欲しい。計画がブレるような状況をつくるから、沼津のまちへの投資がなくなっていく。	4010104			
367	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	だいぶ昔から、沼津の高架化の話聞いていたが、なかなか進んでいないので、今どのような状況なのかと思い、立ち寄った。	6020102			
368	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架事業をやると言って、車両基地や貨物駅の移転先用地を購入し、関連する事業も進んできている状況なのだから、しっかり最後までやり通して欲しい。現在の計画を変えるようなことはしないで欲しい。	4010104			
369	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は早くやってもらいたい。寂れるのは困る。	4010201			
370	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化を早く進めてほしい。富士見町の友達は20年くらい前に引っ越した。そこも早く何とかしてほしい。	4010104			
371	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	大きい方の模型をキラメッセの鉄道博の時に見た。鉄道博のように人が多く集まるイベントがたくさんあると良い。	3020101			
372	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	代替案12がよい。沼津に高架はいらない(小田原、戸塚でさえ橋上駅)。橋上駅をつくり、あまねは、自転車が走れるよう改良すればよい。	4020101			
373	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は万里の長城のようなもので見苦しい。高架をやるようなら、長泉へでも引越す。市の財政のことばかり言うが、全部市単独費でないし、国税も県税も納めている。	4010204			
374	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	小田原駅のような橋上駅でいいと思っていたが、今の経済状況では、全く何もやらない方がよい。(趨勢案)	4070101			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
375	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架して、南北の往来をしやすくした方がよい。高架の北側で、日が当たらなくなる家が出てくるかもしれない。	4010102	4010204		
376	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードが混雑して困る。	3020301			
377	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	あなたたちは県ですか、市ですか？いろいろな意見を聞いているの？	9040100			
378	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	頑張ってください。	6020000			
379	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	先日の新聞折り込みで承知している。	9000000			
380	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架が完成すると良いですね。	9040100			
381	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	先日、テレビのニュースで視聴した。方針が決まるのですね。	9040100			
382	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は理想的だが、実現性に劣る。	4010201			
383	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は、時間とお金がかかる。	4010201			
384	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・知事は、早く決断すべき。 ・実現可能な対策を進めて欲しい。	6010702			
385	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	大変だけど、頑張ってください。	6020000			
386	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅で十分	9040100			
387	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は、過去の計画。今となっては、時代遅れ。	4010201			
388	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・市民にもっとPRすべき。 ・県、市、市民、一体となって進められたい。	6010802			
389	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津高架の問題を初めて聞いた。	9000000			
390	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架を前提として、国道414号の改良や区画整理ができてきている。また、原や車両基地用地は、高架をしなかったらどうなるのか？高架しないなら県か市有地を買ったり、何らかの補償をすることは覚悟して判断して欲しい。	4020201			
391	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	反対する人は、借金を未来に残すなという理論だが、逆に高架を含めたまちのインフラを残すべきである。まちのインフラがしっかりしていれば、人も集まるし、まちとして持続する。	4010103			
392	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	お金はかかっても、高架した方が良い。	4010103			
393	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	今日、説明を聞いて、計画の概要と現状が理解できた。オープンハウスの取組は良いと思う。	6020102			
394	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架して、南北が通り易いまちになれば良い。	4010102			
395	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	今の沼津駅周辺は不便。橋上駅でなく高架になると改善されると思う。	4010102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
396	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	模型があるとわかりやすい。	6020102			
397	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	知事には、前に進むことができるような決断を期待する。	6010702			
398	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	市民に情報を出したり、意見を聞いたりするのは、良い取組みだと思う。	6020102			
399	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅を造っても、人は高低差があればバリアを感じるので、人の往来は限定的だと思う。三ツ目ガードを跨線橋に改良しても300~400億円かかる割には、メリットが少ない。高架を含めて、周辺を総合的に改良しないとだめ。	4010102			
400	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	知事は再選したので、今度こそ判断して欲しい。県中部・西部だけでなく、東部のことも考えて欲しい。	6010702			
401	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	15年、20年の長期の事業では、知事が変わった程度で、方針を変えては駄目。4年ごとに方針転換していたら、何ごとも成り立たない。まちも企業と同じに必要な設備投資をしないと潰れてしまう。高架は沼津にとって、必要な設備投資。	4010103			
402	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架化を進めて欲しい。	9040100			
403	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	頑張ってください。	6020000			
404	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の南側、仲見世の発展。	3020101			
405	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	災害時の南北の往来や、大雨でも冠水の心配がない高架案が良い。	4010102			
406	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く結論を。	6010702			
407	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	私の声が、どう反映されるのか？	6020201			
408	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	いつになったら高架が完成するのか、早く決断して進めるべき。	6010702			
409	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化して便利になるのは良いこと。年配者があまねガードを回って移動するのは大変。入場料負担ももったいない。	4010102			
410	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードやあまねガードは混んでいるので、なるべく通らないようにしている。高架化すれば、便利になると思うが、いつ頃完成するのか。	4010102			
411	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	新車両基地予定地の近くに住んでいる。移転にあたり、周辺道路の整備もお願いしたい。	4040101			
412	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	南北の往来が便利になってほしいとは思いますが、高架までは必要ない。橋上駅や自由通路で良いのではないかと。	4030101			
413	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	事業の周知や意見を聴くオープンハウスのような取組みは非常に良いことだと思う。早く高架化すべき。このままでは、どんどん寂れていく。	4010101	6020102		
414	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架された時の様子が、模型でわかりやすい。	6020102			
415	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	行政はCGを有効に活用し説明することで、高架事業の利点を市民に対して訴えていくことができると思う。高架事業を推奨案とすべきと考えます。	6020102			



## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
416	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化する案は、費用がかかりすぎる。	4010201			
417	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架までしなくても、小田原駅のような橋上駅にすればいい。高架化しても、沼津駅周辺の人のみが得をするだけ。貨物駅が移転する原は、駅ができても客が降りてくるわけでもないの、まちも発展しないし、良いことは何もない。	4090204			
418	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架よりも、もっとお金をかけるべき事がある。静岡市は高層マンションの建設がすごいが、沼津も高架化して、静岡市のようにするとは限らない。そのような事業にお金をかけるなら、もっと別のことに使って欲しい。	4010201			
419	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まちなかの交通渋滞の緩和を期待する。	4010102			
420	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化すると、今のガードの他に南北を行き来できる道路が増えるので、まちなかの渋滞が解消されると思う。	4010102			
421	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まちなかの交通渋滞の緩和を期待する。	4010102			
422	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	熱海駅も駅前広場の改修を行っている。市民の意見を取り入れるような取組は大変であるが、大切なことだと思う。	6020201			
423	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化する案は、道路も拡幅され、渋滞が緩和される。	4010102			
424	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化工事の工事期間は、なるべく短くすべき。	4010202			
425	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	職場が沼津なので、よくまち中を車で移動する。三ツ目ガードやあまねガードの渋滞がひどいので、緩和させて欲しい。高架化されると、今よりも渋滞が緩和されそうなので良い。	4010102			
426	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	貨物駅の移転はどうなっているのか？	9030100			
427	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・高速道路から沼津港までの交通アクセスの向上 ・沼津駅付近への大学の誘致を期待する。	3010101			
428	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	大阪から越してきて、1年くらいだが、まちに人がいない。まち中に大学ができたりすれば、活気も出てくると思う。サテライトでもいいから、誘致すればいいのに。沼津港に力を入れているようだが、沼津ICからすぐにアクセスできる道路がない。もったいないと思う。	3010101			
429	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	後戻りしている場合ではない。	6010702			
430	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	相当昔から高架化の話があったのに、高架にしないから、まちがこんな状況になってしまった。大きな事業で進めるのも大変なことだと思うが、着実に進めていって欲しい。	4010104			
431	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架化すべき	9040100			
432	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く決断しないと三島や富士に人が流れ、沼津は通過点になってしまう。	6010702			
433	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架は、金がかかるだけで効果がない。	4010201			
434	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	保育所や福祉、企業誘致に金をかけるべき。	9000000			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
435	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	CGを見ると、鉄道高架で生まれる土地の状況がよくわかる。説明ありがとうございます。	6020102			
436	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	未来の大人たちに、明るいまちになります様に。	9000000			
437	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架区間範囲が広すぎるのでは？	4010201			
438	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	一長一短あるが、早く決めて事業をすすめてほしい。	6010702			
439	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・高架化・・・南北の自由な(障害のない)往来 ・南北の往き来の時間短縮	4010102			
440	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅・・・南北の往き来の時間短縮にならない。	4030201			
441	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架を完成させて欲しい。	9040100			
442	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	ここまで進んでいるのだから、早く高架をしないとだめ。中途半端な後戻りや足踏みは無駄。	4010104			
443	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は何をやろうとしても、反対する人が出てくる。早く対応しないと、まちがさびれてしまう。いや、もうさびれている。東駿河湾環状線など他の地域は、着々と整備をしているのに、沼津だけとり残されてしまう。	3010501			
444	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	ここまで進んでいるのだから、早く高架をしないとだめ。中途半端な後戻りや足踏みは無駄。	4010104			
445	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	大岡や片浜の住宅地は、道路が整備されていないで迷路のよう。高架と一緒にある程度道路も整備したらどうか。	4010102			
446	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	市外に住んでいるが、高架の計画があることだけは知っている。	9000000			
447	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	歩いて南北が往来しやすくなること。足が悪いので、高低差が無く、平らになると良い。	4010102			
448	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	家が駅の南側で、職場が駅の北側であり、ガードを歩いて通勤しているが、遠廻りであり、距離が無いのに時間がかかる。早く何とか(高架)してください。お願いします。	4010102			
449	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅では、年寄りには歩きにくいと思う。	4030201			
450	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅南北道路が安心して、フラットで歩けるように。ガードの雰囲気嫌いなので、通らないようにしている。年寄りにもやさしいように、歩きやすいまちにして欲しい。	4010102			
451	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は何をするにも遅い。計画をたてた頃にすぐ着手すれば、今ごろは出来ていた。今からでも、すぐやって欲しい。	6010702			
452	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	若い人は、貨物駅移転を特に気にしていない。むしろ水害が心配なので、新放水路の建設に期待している。	4040101			
453	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架化すべき。津波のブロックにもなるし、避難もしやすくなる。貨物駅が原に移転できないなら、新車両基地に立体化して移転すれば良い。	4010102			
454	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	橋上駅ではだめ。移動が上になるか下になるかの違いで、大変さは変わらない。	4010102			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
455	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く知事が決断すべき。	6010702			
456	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	知事が実際にあまねガードで自転車を降りて、引いて歩けば大変さがわかる。	3020302			
457	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架化すべき。反対している人は、どんな理由で反対しているのか。	9040100			
458	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・高架化は、お金がかかる。 ・橋上駅も、自転車には不便。	4010201	4030201		
459	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	どういうまちにしたいのか。人優先か車優先かで違ってくる。	9000000			
460	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	とにかく、人が賑わう施策を期待する。	3020101			
461	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業は良いと思うが、まちの賑わいも併せて作っていくことが大事。人や車が沼津駅周辺に来やすい環境でなければ、仕方がないと思う。	4010101			
462	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	駅周りにサントムーンのような無料駐車場のある施設があれば、活性化と思う。	9000000			
463	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・西武の跡地の開発に期待。 ・まちが活性化して欲しい。	3020101			
464	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	とにかく、決めたら実行を！	6010702			
465	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化すれば良いと思う。	9040100			
466	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	大変ですが、頑張ってください。	6020000			
467	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化すれば、南北の往来が便利になる。	4010102			
468	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	商店街のためにも、無料駐車場があると良い。	3020301			
469	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	住居床を増やしても、商店が無いとだめ。	3020101			
470	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	まちが良くなっても、マンションが建っても、商店街が活性化しないとだめ。	3020101			
471	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	・シャッター通りを何とかして欲しい。 ・郊外型の大型店舗が中心市街地にあっても良い。	3020101			
472	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	自分は大阪にいたが、阪急電鉄などの駅で高架になった時、まちが活性化されたのを見ているので、高架事業は期待している。	4010101			
473	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	自分の生きているうちに高架事業をやってほしい。長い時間がかかるのを、できるだけ短縮してほしい。	4010202			
474	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	昔、沼津に住んでいて、現在東京にいるが、駅南商店街に活気がない。寂しい気がしている。	3020101			
475	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	原B、C案となった時に、沼津市長や市議会は、はたして実施するであろうか。	4050201			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
476	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業をやりだせば、市民も納得してくるだろう。	4010104			
477	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架事業という事は、よく聞か、内容は知らない。パンフレットをください。	9000000			
478	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津が東部の拠点だと示せるようなまちになれるかを、選定にあたり考慮して欲しい。	3010101			
479	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	いつもいつも、色々な所でオープンハウスをやって、ご苦労さん。沼津には仕事で通っているが、県東部地区を牽引していくのは、やはり沼津だと思う。沼津の人口が減少し、長泉町に流れているとか世間で言っているが、今後長泉も高齢化し、人口が減っていく。どこのまちも人口は減っていくのだから、どうやってこの危機を乗り越えるかだと思う。今の沼津は勢いが無いが、ここで踏ん張って盛り返し、東部の拠点ということを示して欲しい。そのためにも、沼津駅周辺の大手術、高架事業が必要だと自分は思う。	4010103			
480	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	消防車、救急車などの緊急車両は、ガードが混雑しているため、わざわざ遠回りしていると聞く。ガードの改良は早急に何とかしなければいけない課題。沼津の魅力が低下し、市内にある大企業も縮小や撤退をどんどんしている。そのような沼津ではいけない。だから、沼津には鉄道高架事業が必要だと私は思う。	4010101			
481	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	子育て世代にとって魅力的なまちになるか。費用は最小限に。	3010801			
482	H25.10.8-10	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業にはお金がかかりすぎる。1800億円もの費用をかけるのであれば、もっと別の子育てへの支援策、保育施設の建設、高架事業よりも市のためになる施策がいろいろできる。鉄道があるのだから、南北が分断されていて当然である。なんとかしたいなら、自由通路だけ作れば、それで事足りる。沼津は、役に立たないことばかり進めようとするから、若い世代がみんな外へ出てしまう。自分たちの子供もみんな長泉に出てしまった。早く高架事業はやめるべきである。	4010201			
483	H25.10.17	意見募集		次に沼津市民の多くが抱く財政上の不安が全く解消されることなく会議が終息されることです。確かに過去の沼津は東部の中核都市でした、しかしここ10数年の地盤沈下は凄まじく桜田市政の12年間で、商工業の売上高は3分の1減少しました。市当局、議会はこの現実を直視しようとしていません。このことは人口の減少、労働力人口の減少の減少となって表れています。将に藻谷浩介氏が指摘する現実が急速に進展しています。また今後10数年すると、沼津市人口は15万人台となるという国の人口予測も発表されていますが、そんな中で沼津市が提出してきた財政予測では今後税収が増加するとしています。全く常識では考えられないデータが示されています。また現実の問題として、市首脳部は財政のひっ迫に頭を抱えています。昨年の市長選の折、市長は各地域で市民と語る会なるものを開きましたが、各地で示される陳情に「金が無い」と開き直るばかりでした。老朽化した体育館、清掃プラント、各種公共施設等を考えればどれだけ金があっても足りないのが沼津の実体です。このことは今は多くの心ある市民が気付いています。またより大局的にみるならば、国・県とも財政窮迫化の折、一沼津市20万人のため、総額2,000億円もの公共投資が許されるのか考えなければなりません。国税も県税も元々市民のもので、今からこの巨大事業をこの予算でやろうとしたら、誰一人賛成する人はいないでしょう。唯単に過去に都市計画決定していることが、沼津市に現在の混迷を与えているとしか考えられません。	3010801			
484	H25.10.17	意見募集		(原地区の評価項目) 貨物駅が来た場合を考えると、評価項目として、環境の項目を入れるべき。	3030101			
485	H25.10.17	意見募集		想定外の地震や津波被害想定について新聞に記載されていました。高架建設予定の初期説明会では、地震対策も万全との話をされていましたが、高架が傾く可能性は全くないと言い切れるのでしょうか？工事中にも地震がくる可能性があると思います。	4010206			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
486	H25.10.17	意見募集		(沼A-2) 災害への備え ・堅牢建物とあるが、その基礎である地盤が液状化現象の起きそうな地盤についての懸念項目は入れるべきである。	4010206			
487	H25.10.17	意見募集		初期の説明会では、騒音はほとんどしないとされていましたが、何メートルか離れていればの場合でした。1m以内の工事で音や揺れ等、響かないわけがないと思います。高架の工事予定が、我が家や、高架隣接の方の子の受験勉強期間の辺りになるのもネックです。私の自宅の周辺(5件)では、高架から2cmしか離れてない民家もあります。私の自宅の間取りは、1、2階共、寝室は高架の隣です。高架より明らかに低い民家に高架が倒れてきた事を考えると不安でたまらないと、近所の方といつも話しております。地震が起きる度、そのような不安をかかえ、精神的にもまいってしまいます。また、沼津駅には目玉になるようなショッピングモールが一つもないので、通過地点になるだけです。このような場所に高架のような莫大な費用をかけている場合ではないと思います。工事中や、高架建設後に想定外の地震が起きて高架を再建する事になれば、費用がさらに倍増する事になります。そのような事態が起きれば、静岡は確実に非難されると思います。費用を最小限にさせていただき、住民が暮らしやすくしていただきたいです。私、高架隣接の方々の思いは高架反対です。高架を推進されている方々にとっては、第三者的な考え方しかできないと思いますが、高架隣接の方々の身になって考えていただきたいです。	4010204			
488	H25.10.17	意見募集		各案を拝見しましたが高架をせず、沼津駅を橋上駅にして改札口を二階に上げ、自由通路にして人が南北を往来するようにした方が私はいいと思います、清水駅とか東静岡駅みたいな感じです。三ツ目ガードをオーバースパンに改修。原地区は防災関係の建物(避難場所)や命の山や公園エリアを作る。私はなぜ市長が高架にこだわるのかわかりません。だから北口が素晴らしくなり、南口が過疎化になります。これは市長の責任だと私は思います。人口が減り故郷沼津が活力を失っています。高架にして沼津は良くなると思えません。借金だけが残りません。市民に苦痛を与えないでほしい。もう一度考えてください。宜しくお願いします。	3010801			
489	H25.10.17	意見募集		<ul style="list-style-type: none"> <li>・三島には、伊豆フルーツパークができ、その付近に大吊り橋もできると聞いている。伊豆に行く人は、沼津を通らず、東駿河湾環状道路から伊豆へ行く。その方が修善寺にも早く行ける。</li> <li>・修善寺周辺には、とても有名な中伊豆ワイナリーができ、賑わっていると聞いている。</li> <li>・修善寺方面へ旅行するほとんどの人は、修善寺から静浦へ行き、沼津港、東名高速道路の順序で帰っていく。だから、沼津のまちなかに寄っていく人はいない。</li> <li>・沼津へ来る人はいないのだから、鉄道を高架化しても何も効果がない。</li> <li>・高架事業を進めるくらいなら、沼津港の振興をもっと進めてほしい。沼津駅北側へ投資する必要はない。駅の南側へ投資すべき。</li> <li>・キラメッセを新しくしたが、今は、キラメッセに行くのに、遠回りしなければならない。だから、鉄道高架よりも、南北自由通路をつくるべき。その自由通路には、エスカレーターや動く歩道も併設してほしい。それをみんな願っている。</li> <li>・駅の北側へキラメッセを作ったって、自分が使用するのは税金の申告の時くらい。来訪者が行くような場所はほとんど駅南にある。駅北には投資する場所はない。</li> <li>・西武がなくなって、イトーヨーカドーにもっと高級品を置いてほしいという客もいると聞いたことがある。</li> </ul>	9040000			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード				
490	H25.10.17	意見募集		(沼B-3.4) まちづくりへの影響 ・“これまで平面交差点で東西の往来ができた道路を分断“とありますが、この計画ならば、当然、他地域で行っている、従来の東西道路はそのままオーバーパスの下を通れるようにするし、オーバーパスから、東西道路に下りられる構造とするのは当たり前だと思いますので、道路の分断はありえない。	4020000				
491	H25.10.17	意見募集		原A 物流機能を活用した全体整備案 基盤整備とまちづくり ・“住環境等への影響が懸念される・・”とありますが、より具体的な内容 例えば、騒音、振動、鉄粉、熱風 及び 周辺踏切の遮断 と記載すべき。 ・更に、もし、国道1号沿いに物流基地を作るとを想定しているとなると、地盤の軟弱状況を考慮することが必要である。	4040202				
492	H25.10.17	意見募集		原B 種地を活用した先行的機能導入案 案の趣旨 ・“貨物駅予定地を開発の種地として・・・”とあるが、貨物駅予定地及びその周辺地を・・・とすべきである。	4050000				
493	H25.10.17	意見募集		(原B) 従業人口・雇用 ・“貨物駅の整備は伴わないが、導入施設が整備されることに伴う住環境への影響が懸念される。このため、・・・”とあるが、この案の趣旨は、自然を生かした案なので、次のように改めるべきである。 「貨物駅の整備は伴わないので、導入施設が整備されることに伴う住環境への影響は懸念されないが、地区全体の・・・」	4050000				
494	H25.10.17	意見募集		原B 種地を生かした先行的機能導入案 基盤整備とまちづくり ・“(施設整備に伴う住環境等への影響が懸念)”とありますが、この案は、自然を生かした案であり、当然、住環境について、配慮するので、この項目の懸念することは無い。従って、懸念は取り消すべき。 ・“貨物駅整備とあわせて県道東柏原沼津線と県道富士清水線を・・”とあるが、この案は、貨物駅を作らないので、「貨物駅整備とあわせて」は削除すべきである。	4050000				
495	H25.10.17	意見募集		代替案12を推します。理由は 1・高架化は沼津の現状、将来を見ても対費用効果から不要と思う。 2・鉄道を境に道路状況を見ると狭く信号が多く渋滞要因となっている。よって市内通り抜け車両の通路としてオーバーパスは有効と考えます。 3・商店街の活性化も沢田地区への郊外店出店計画等を見るまでもなく、ますます厳しくなることが考えられ自由通路によって人の流れを良くし南北を行き来し易くする。 4・原地区は新たな土地取得が難しいと思うので、すでに取得出来た土地を地元の要望に沿った形で活用が出来たらと考えます。 5・高架を行わない割には投資額が多額となりますが、あまり絞ってもますます沼津の将来がじり貧となるように思えます。 等々考えると代替案12が妥当と考えます。	5060101				

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
496	H25.10.17	意見募集		<p>既に7割の土地買収が完了し、先祖代々守り続けた大切な土地を、沼津市の発展の為に明け渡した方々がいる訳です。高架化前提で土地を譲っているのです。橋上駅等は選択肢として設けるべきでは無いですね。今更後戻り等は出来ません。私の記憶が確かならば、川勝知事は就任直前に、土地の強制収用にシフトしていたはず。大切な土地を譲った方々に何と説明されるのですか？犠牲が少ない事は理想論に過ぎません。大事業を進めるには当然、犠牲は付き物です。綺麗事ばかりで無い事ぐらい、知事をはじめ、この事業に関わる計画者たる静岡県の皆さんが良くご存知でしょう。計画は延びた分だけ無駄な金がかかっている訳で、以下を希望します。</p> <p>①高架はする。橋上駅は無い。  ②代替案をのむならば、沼A-1案と原A案  ③出来る限り知恵を絞り、なるべく事業を並行させる努力をして、事業期間の短縮に心掛ける。(現計画より数年の短縮が理想)早期での完成。  ④官民一体で、ランドマークとなる複合高層ビルを建設。公的サービスを受けられる市役所の分庁舎的な施設と民間オフィス、また市内を一望出来る展望フロア等の機能は必須。  ⑤原駅周辺は東海道をイメージした歩道に整備し、安全に歩ける様に配慮。駅舎やロータリーも風格を持たせ、市民サービスを受けられる施設を整備して欲しい。  反対派の方々の主張は正しいです。しかし、都市の未来はまず社会基盤整備からでもあります。静岡県や沼津市の都市計画課の皆さん、辛い事も多いでしょうが、汗を掻いて頑張ってください。</p>	5010101			
497	H25.10.17	意見募集		<p>代替案13で良いと思います。  そもそも沼津市が県東部の盟主と思っているほうが誤りです。沼津市と合併したい市町はありませんし、どう転んでも鉄道高架をすることが目的で交通・人の交流を考えているとは思えません。その現象として、①行政・商工会関係者は沼津駅の玄関である三ツ目ガード付近の雑草を見苦しく感じていないこと。(三島市はまち中がとともきれいで沼津とは雲泥の差)②あまねガードはイーラdeを大きく計画通りとしたため車渋滞と引き換えになっていること。③鉄道高架化しても駅南側正面から国道1号に片側2車線化は困難であろうこと。④通勤で30年以上三ツ目ガードを利用しているが、徐々に渋滞が少なくなっていたものが、ガード北側に信号が出来たことにより夕方の南進に渋滞がひどくなったこと⑤JRIにとって増益が見込めれば積極的に参画するであろうこと。⑥沼津市の福祉が近隣市よりも劣るため魅力がない。こんなことから、代替案13でも分不相応だと思います。</p>	5070101			
498	H25.10.17	意見募集		<p>私は次の観点から代替案の9若しくは10を推奨します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>高架での整備費用が莫大なこと</li> <li>地方の中小都市において、高架にする必要性は低いこと</li> <li>何よりも住環境、特に沿線周辺全体の景観を分断し、見苦しいものにしてしまうこと</li> <li>高架にした場合、勾配のすりつけ区間が長く、この部分で利用価値のない土地が多く発生すること。</li> </ol>	5040101	5050101		
499	H25.10.17	意見募集		<p>・財政の問題  ・工事期間の問題  ・人口減少と高齢者増加に伴う社会保障の問題</p> <p>上記を勘案し「代替案9」「代替案10」とし、費用は最少に、短期間に完成する市民が希望する南北自由通路の整備を早急に求めます。</p>	5040101	5050101		

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード				
500	H25.10.17	意見募集		<p>(1)「R5」の時期別の累積効果の資料から、鉄道高架事業の完了が15～16年になっているのに対し、自由通路の開通実現が12年、三ツ目ガード改修完了が13年になっており「代替案9、12」の方が短期間で実現できることが確認できる。</p> <p>(2)「R8」の市財政の負担について、代替案2、4、7は極めて大きな事業費がかかるのに対し、代替案9、10、12、13は比較的負担の少ない事業費で済み、沼津市にとっても、県にとっても費用負担の少ない代替案9、10を推奨したい。</p> <p>(3)「E2-1」のオフィス等の面積については、現行事業計画が106であるのに対して沼B3案、沼B4案、沼B5案は同じ106である。沼A2案は121であるが、シャッターを閉める店舗が多い現況から考えると、オフィス床面積を増やすよりも、減少の根本原因を解明してソフト面での対策を考えるべき、沼B3～5案でよい。</p> <p>(4)「H2-3」原地区の従業人口について、「原A案」132と「原B案」128では、ほとんど差がない。現実的に原A案は、実現性の見通しが立たない計画であり、この比較でも「原B案」で十分対応できると判断できる。</p> <p>(5)以上のことから、工事期間、財政的な負担、実現の可能性を考えると、「代替案」・「代替案10」が今の沼津市には一番ふさわしい計画案といえる。</p>	5050101				
501	H25.10.17	意見募集		<p>(代替案2) 居住者等の増加などが期待され、…… ・“居住者等の増加……”とあるが、幾ら住宅床供給の余地ができて、まさに新たな他の地域の市民が移住するからには、沼津市に新たな他市にない魅力が必要です。鉄道高架をし、綺麗なまちにしても、人は集まってきません。従って、先ずやらなければならない事は、他市にない魅力をアピールし、整備することが必須です。沼津市民の移動だけでは、まちは良くなりません。 従って、以下に書かれている居住者の増加は、架空の話であり関する内容は、訂正すべきであります。</p>	5010000				
502	H25.10.17	意見募集		<p>(代替案2) 事業効果の発現までの期間が長い ・“原地区について、…事業主体も決定しているため、事業開始までに期間を要さない”とありますが、貨物駅移転用地の反対地権者を排除するには、強請収容しかないと思いますので、強制収用を実行して、やるのですか！</p>	5010000				
503	H25.10.17	意見募集		<p>(代替案2) 事業費の縮減努力が必要 ・“想定した計画には……直ちに財政負荷を心配する状況ではなく、…事業費が大きいことが直ぐに問題となる訳ではないが、……”とありますが、この内容は、正に鉄道高架のデメリットの言いわけである。</p>	5010000				
504	H25.10.17	意見募集		<p>(代替案4) 貨物駅は市街等へ機能が移転するなど、物流機能の低下が懸念 ・“貨物駅移転先地権者など新たな関係者などの反発を生じる可能性がある。”とありますが、近傍駅へと統合であるので、近傍の貨物駅の構内周辺での工事となるので、改造時の騒音等は影響しますが、周辺地権者とのトラブルまでは考えられない。この案に反対のために敢えて考えだしたように思える。</p>	5020000				



## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
505	H25.10.17	意見募集		(代替案4、7) 貨物駅移転等に伴い事業費が増加するため、事業費の縮減努力が必要 ・“事業費が増加する”とありますが、現貨物駅を移転する費用は、原西部だろうが、近傍駅だろうが変わらない と思えますが、原西部に移転した場合は、用地の買収と同時に、新貨物駅の設置、及び、周辺環境整備 例 えば、騒音、振動、熱風、鉄粉 及び、踏切の遮断等の対策費が必要になりますが、近傍駅への統合であれば、 少なくとも新駅はいらぬし、環境整備に対しては、従来の環境整備状況下にある場所への移転ですので、少額 で済むと思えます。従って、増加するという記載は、当たらないと思えます。	5020000			
506	H25.10.17	意見募集		(代替案7) 貨物駅は市外等へ機能が移転するなど、物流機能の低下が懸念 ・“原地区以外に・・・貨物駅移転先地権者など新たな関係者などの反発を生じる可能性がある。”とありま すが、移転先は、既に貨物駅のある近傍駅で、そこに統合することなので、反発は考えられない。説明し、交渉事 はあると思えますが。	5030100			
507	H25.10.17	意見募集		(代替案9) 原地区への貨物駅移転がなくなり、・・・新たな関係者の反発の恐れ ・“原地区について、・・・新たな用地の買収などが課題となる。また「貨物駅」として買収に応じた地権者の理解が 必要となる。”とありますが、既に、現地権者及び旧地権者(既に土地を売却した地権者)の方々へのアンケート を頂いており、ほとんどのの方々から、貨物駅でなく、健康文化タウンで了解を貰っておりますので、新たな用地買 収も、貨物駅以外の活用については、自然を生かした使い方ならば、難なく了解は取れますので、懸念に値しま せん。	5040101			
508	H25.10.17	意見募集		(代替案10) 原地区への貨物駅移転がなくなり、・・・反発の恐れ ・上記の通りで、新たな問題は生じない。	5050101			
509	H25.10.17	意見募集		(1)10月19日の合同勉強会で「代替案の比較評価」について、どれが望ましい か、その根拠と理由を示して話し合い「推奨案」提言への方向性を出すべきだと考える。 (2)県の担当部局では「推奨案」をいくつか絞って県知事に「報告書」を出すと思うが、「推奨案」がまとまった段 階で、沼津市及び沼津市民に「説明会」を開催して市民の理解と協力を求めている。3【その他】沼津駅付近鉄道高架事業について (1)時間が掛かりましたが、私たち沼津市民が、沼津市の現状を考えてどのような事業計画が実現性のある計 画であるかが明確になってきたと思えます。工事期間、事業費の削減、実現可能性を考え、沼津市民が喜ぶ「推 奨案」にしていきたい。	6020103			
510	H25.10.17	意見募集		長い間PI勉強会を続けて来て、終了を目前にしています。県の担当者、ファシリテーターの皆さまのご努力には 感謝申し上げます。しかし今振り返ってみて、この会議の空しさ、物足りなさを禁じえません。以下何点かを指摘 させていただきます。その第一は最大の当事者である沼津市がこの会議への出席を拒み、市民との対話を拒否 し続けたことです。沼津市のこの頑迷な姿勢が今日の混迷を招いたことは明らかです。また広く市民の合意形成 を求めようとした県方針に対する反乱と捉えてもよいでしょう。常識的に考えれば、沼津市は静岡県に見捨てら れても止むを得ないとも言えましょう。このような頑迷な市長をいただいたことが悔やまれてなりません。	6010802			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード
511	H25.10.17	意見募集		<p>本題を話し合ったのか、合同勉強会7回目(最終回)を前に思うことは、本当に、本題を話し合ったのかだ。沼津駅周辺の勉強会、原周辺の勉強会、として県主催のPIプロジェクトが始まったが、本来は昭和60年代に策定された沼津駅鉄道高架案が本当に一番の事業内容か、今でも一番の沼津南北交通障害の解決策なのかを検証しなければならないのに、沼津駅周辺の討議・検討に重点項目に偏り、事業認可を受けた沼津駅鉄道高架の13の踏切、3ガード、道路がどのように変化するのか、駅と駅施設はどう変化するのかを説明なしで、各人のイメージで、高架の促進だ、橋上駅だ、(幅広)自由通路だと各グループで話し合い、各勉強会の最後にグループごとの発表と伝言ゲームの繰り返しで10月19日の最終回を迎える。イメージで参加しイメージで終了し、自分の主張が答申に反映された、されないと、沼津駅の実情を知らない、知らせない県の勉強会の運営方法に問題があった。市民と行政のコミュニケーション、としてPIプロジェクトが設立され沼津駅鉄道高架事業が平成18年11月に事業認可されても、地権者の反発で、一歩も進まない状況の打開策として、県、市民の対話で問題提議、要望、疑問と対話が始まったが、地元行政の沼津市の参加がない。静岡県職員の要請、沼津市議の疑問、マスコミの指摘にも沼津市役所は完全に無視し欠席しPI勉強会が終了する。沼津市の方針は、昭和60年代の鉄道高架案に執着し栗原市長は事あるごとに高架、高架と表明し勉強会参加者どころか県職員も無視した。このような状況で、PIとしての答申を川勝静岡県知事に提出することは出来ない。地元の行政の連携・合意がないのに県が先走ると、静岡県は住民と沼津市の板ばさみになり收拾つかなくなる可能性が生じる。県の会議を無視しても、地元行政の意向を考慮し県が面倒見てくれるような悪しき前例を作ることになる。沼津市長、沼津市職員の不参加に対するけじめが必要だ、行政、役所、政治家は、上下関係が最たる組織、組織の認識のなさを無邪気に行ってしまった沼津市に反省を求めるべきで、沼津の汚点を見逃すべきではない、静岡県の厳正な対応が必要だ。沼津高架PIプロジェクトで沼津駅と沼津駅関連施設をどのように対応するか、川勝知事が表明しているように、原の貨物駅移転問題は現沼津貨物駅の1日5本の貨物の積み下ろしの数字が示すように全くの過剰施設で現行の施設で考慮する。原の貨物移転用地は地元の意向で健康文化施設と海拔0メートルからの富士山眺望を生かした「道の駅」を併設する。地元の農水産物の販売、RVパーク(キャンピングカー用施設)県内はもとより全国の「もてなし施設」として整備する。沼津駅周辺の地形、鉄道施設、明電舎の貨物輸送の引込み線等、全ての条件を考慮すると沼津駅を高架にしても南北交通障害は解決しない。問題箇所を個別に対応し、工費と工期の短縮をする。沼津駅交通障害の最たる場所は、国道414号3つ目ガードのS字道路。大型バス、トレーラ、はしご車と大型車両が通行困難、冠水対策の対応を行わず、大雨情報に気を使う状況を解決するためにも、昭和60年代、鉄道高架案の直前まで考えていた「レインボー計画」の現代版を復活させ国道整備として高架橋か直線のガードに変える。車両基地になる予定の間門の用地については用地取得が終わっていてPIの議題に一度も検討せず終わってしまっって不信が残った。広大な用地活用策は沼津再生のきっかけとなる整備を期待をする。最後に沼津駅本体だが、地元行政不参加での県の先走りによる、市との意見調整をする様な事態は避けるべきで、従属関係確認後、沼津市に対する今までの行為の処分をしてから、南北交通体系、予算、工期、将来性を考慮し南北(幅広)自由通路、橋上駅、そして野外音楽堂的な市民の集いと憩いの施設を設けるべきで、今まで机上の構想だったが、7年後の2020東京オリンピック開催前までに沼津駅周辺整備は全て終了する期限を設け事業を開始する。</p> <p>以上がPI勉強会に参加した私の感想です。</p>	6010802
512	H25.10.17	意見募集		<p>沼津市の先見性の無さを指摘させていただきます。それは最近になって明らかになった東椎路への大型ショッピングセンター計画です。鉄道高架化事業は南北交通をスムーズなものとし、沼津駅周辺の活性化を図ることを目的にしたものでした。このことはここ10年程の間に大きな流れとなったコンパクトシティを指すものとほぼ一致するものでした。しかし今回の東椎路計画は、この方向性と全く対立するものです。市中心街の拡散、斜陽化の促進を図る以外の何もありません。この計画は沼津市の総合計画にも示されておらず、突然降ってわいてきたものです。全く先見性、計画性のないものと言わざるを得ません。このように考えてくると、この問題は市当局に任せておけないことは明らかです。県当局主導のもとに、短期間に、ローコストで南北が行き来出来る、自由通路の開設を強く望んでおります。</p>	9020100

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
513	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	東部地区の顔として、国や県の補助金がもらえるうちに、高架事業を進めるべき。このままでは寂れる一方。沼川の新放水路整備もお願いしたい。	4010105			
514	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	原地区へ、貨物駅は移転しないでほしい。貨物は騒音がうるさそう。富士山が望める美しい景観を残したい。	4040202			
515	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・田子の浦や貨物駅を核に、一大物流センターをつくれればよかった。 ・貨物駅を持ってくるときの説明が悪かったので、こじれてしまった。貨物駅周辺のビジョンがなかった。今となつては、貨物駅は無理だろう。 ・沼津駅は橋上駅で十分。個性的な橋上駅をつくるべき。	4020101			
516	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	「ふじのくに健康文化タウン構想案」確認。	9000000			
517	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・高架案：財政的問題を懸念。周辺道路が全て整備されないと効果がない。 ・東海地震の時に高架橋が倒壊しないか心配。	4010201	4010206		
518	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・知事が意志決定できるかを懸念。 ・コンパクトシティが成功するかどうかは疑問。 ・橋上駅のイメージが貧弱。 ・住民投票で決めたら良い。	6010701			
519	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	PIの取組みは素晴らしい。良い機会、まちづくりに参加できた。	6010101			
520	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	PIは、ただのガス抜き。	6010000			
521	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	先日もらって帰った資料の事業費の積み上げ方に、疑問を感じる。なぜそうなっているのか、教えてほしい。	9030100			
522	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	原地区は、一般的に沼川を境に地盤が悪くなるイメージがある。沼川より北側については、地盤改良しないと家が傾いてしまうという話を聞いたことがある。	3030000			
523	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	原地区を活性化させる案を選定して欲しい。	3030201			
524	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	沼津駅南北を結ぶ暫定自由通路暫定があれば、人の往き来が活発になるため、どの案にも入れるべきだと思う。	5000000			
525	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・もはや沼津市は、東部の拠点都市ではないのだから、そういう視点からも見直すべきだと思う。 ・鉄道高架をすることは、沼津のまちの身の丈に合っていない、もはやマイナスかと思っている。	4010201			
526	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・なかなか話したり、聞いたりできないので、オープンハウス開催のお知らせを聞いてやってきた。 ・わかりやすく、ありがとうございます。	6020102			
527	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	原地区では、南北道路の不足の問題が大きい。貨物駅が来ると迷惑なところもあるが、南北道路に期待したい所もある。	4040101			
528	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	いろいろな考えはあるが、一人だけの意見はなかなか届かないところもあり、難しい問題かと思えます。	6020201			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
529	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・どの案になろうと、今の沼津市の状態を考えると、何も動かない気がする。非常に心配である。 ・知事の最近の先延ばしの意見も、JR東海(空港新駅)を意識しているのではないかと判断すると、何も進まないと思ってしまう、心配である。	6010702			
530	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	JR東海もJR貨物も市も入らないPIの結論では、今後の担保や地元に対して責任が取れるのか心配。	6010802			
531	H25.10.23-24	オープンハウス	原地区センター	・勉強会や車座談議の情報が、HPへ自分から情報を取りに行かなければ入ってこなかった。 ・興味ある一般の人にも、もっと情報が行き渡り易くして欲しかった。 ・自治会回覧とか、地域での車座談議などをしてもらいたかった。 ・PI自体やこのオープンハウスは良い取組み。今のように、こじれる前にPIをしていたら、状況は変わっていたのではないかと思う。	6020102			
532	H25.10.28	手紙		県のPIのホームページを拝見しました。どの案も信憑性がなく、計画実現は不可能と判断せざるを得ません。沼津市が財政の担保ができていないと主張する根拠もきちんと示されていません。高架化は不要です。	3010601			
533	H25.10.28	車座談議		ランドデザインでは、道の駅をメインテーマのひとつとしたい。	3030101			
534	H25.10.28	車座談議		勉強会の資料では、道の駅の事業費として平均的な事業費を記載したようだが、想定交通量からすると金額が小さいと感じた。	4000000			
535	H25.10.28	車座談議		松蔭寺の掃鉢の松や山門、白隠桜、白隠のみち(帯笑園まで整備)など、白隠禅師関連の施設を観光資源として活かしていきたい。	3030101			
536	H25.10.28	車座談議		戸田との連携を進めたい。原町商工会と戸田村商工会が合併して、沼津市商工会になった経緯を知らない人もいるので周知したい。新東名のスマートICから道の駅、戸田をつなぐルートで連携を考えてはどうか。	3030101			
537	H25.10.30	車座談議		たびたび踏切待ちをすることがある。沼津駅周辺のガードも混雑しているので、これらが解消できれば良いと思う。	4010102			
538	H25.10.30	車座談議		沼津駅周辺に無料の駐車場や広い公園があれば人が集まると思う。	4000000			
539	H25.10.30	車座談議		駅を大きくして周辺をショッピングモール化したらどうか。	4000000			
540	H25.10.30	車座談議		沼津駅前に、南北自由通路があれば便利だと思う。今の状態では不便を感じる。	4000000			
541	H25.10.30	車座談議		跨線橋にした場合に、自転車が走りにくくなるのは困る。	4030201			
542	H25.10.30	車座談議		県外の大型店舗やアウトレットで買い物をするのがしばしばある。	3010101			
543	H25.10.30	車座談議		線路を海岸沿いに戸田まで繋げれば観光にもなるし、戸田までの往来が便利になると思う。	3030101			
544	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	すぐに効果が発現される事をすべき。	3010501			
545	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	今日は仕事で沼津に来た。沼津には仕事でちよくちよく来るが、そのたびに南北の行き来が不便だと感じている。早く何とかすべき。	3020301			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
546	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	人口も減少しているのに、鉄道を高架化するのではなく、事業費を節約できる橋上駅にした方がいい。ただ、高架事業自体には着手し、進んでいるので、それをどうするかが問題。最終的にどちらへ転ぶか注目しています。	4020101			
547	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	・(都) 添地本田町線の開通に期待する。 ・計画のようになれば、イーラde横の信号の渋滞が少なくなりそうだ。	4010103			
548	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	・高架についての情報を得る手段として、このようなオープンハウスはありがたい。 ・子や孫のために、沼津のまちを良くするように考えていきたい。	6020102			
549	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	車はあまり利用しないので、オーバーパスで良い。	4020101			
550	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	学生の頃から、あまね、三ツ目ガードまで回って南北を往来するのが大変だった。	4010103			
551	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	早く決断すべき。	6010702			
552	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	PIって何ですか？鉄道高架って何ですか？ガードまで回って南北を往来するのは面倒くさい。	4010103			
553	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	それ程渋滞しているとは思わないので、橋上駅で良いのではないかと。高架でも、橋上駅でも、知事の早い決断が望まれる。	4030101	6010702		
554	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	市長が県に任せきりで、主体性がない。中心市街地活性化と言っておきながら、東椎路のショッピングモール構想を進めようとする市の姿勢はおかしい。	9020100			
555	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	高架は駅の下(コンコース)が通れるようになるのが良い。早く作ってもらいたい。	4010103			
556	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	自由通路とは何ですか？オーバーパスは人や自転車も通れるんですか？	9030100			
557	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	他地区から沼津へ出張に来て、たまたまBiViに寄った。 沼津のまち自体よく知らない。	9000000			
558	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	最近、沼津市内へ引っ越してきたので、鉄道高架事業についてはあまり知識がない。現在の貨物駅はどの辺りあるのか？ オープンハウスがまち中で開催され、事業の概要がわかる場所があるというのは、とてもいいことだと思う。	6020102			
559	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	鉄道高架という言葉やPIIについては、最近よく耳にしていたので知っていたが、それが何のことなのかまでは知らなかった。今日知ることができて良かった。 子供は模型が好きなので、模型を見ることができて満足できたみたい。	6020102			
560	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	沼津市内の道路を見ると、住民のエゴを感じることもある。民度の問題かと思いますが、なかなか都市計画を進めにくいまちではないか。CGは特にオーバーパスの状況はわかりやすい。県の職員も大変でしょう。	9000000			
561	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	鉄道高架事業を知らなかった。高架化すれば便利になるので頑張ってください。ららぽーとは、本当にできるのか。	4010103			
562	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	高架化すれば、ガードまで遠回りしなくて済む。	4010102			
563	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	計画どおり、高架化すべき。	4010104			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
564	H25.10.31	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目、あまねガードが渋滞していると、のぼりみちガードまで遠回りすることもある。	4010102			
565	H25.11.4	第12回PI委員会		県知事に推奨する場合、PI委員の言われる通り、共通認識がメインで、その代替案として4案を付ける方が良いと思う。 しかし、現状認識として、沼津市の財政状況、南北交通の交通量、沼津駅周辺の現状、沼津駅南北の通路の要望状況、原地域の現状等も、提示すべきだと思います。人口減についても、出すべきである。	6010901			
566	H25.11.4	第12回PI委員会		現行案を直ちに実行してください。 沼津の30年～50年先を考えると干載一遇のチャンスであることを考えて進めてください。 貨物ヤードは原地区以外には考えられません。売らない地権者の中には自治会がOKにすれば売りたいと言う人も多く居ることも知ってもらいたい。 沼津を助けてください。	9000000			
567	H25.11.4	第12回PI委員会		事業認可を取得した事業にたいして、PIを行ったので高架を「やる」「やらない」を推奨案に両方入れるのはおかしい(だめ)と思います。(区画整理事業と事業はもう進んでいる) 県は広域的な役割でまちづくりを行うのならば、市とちがいで、PIも選定の考え方の東部の拠点形成を選択の上位優位性であると思います。ならば、推奨案の9案と10案はおかしいと思います。また、市行政は議会制民主主義と認可取得を尊重したと思いました。 この4案をもう一度有識者会議にかけてみたらどうか？	9000000			
568	H25.11.4	第12回PI委員会		2年間の成果を無駄にしないでいただきたい。知事は速やかに高架化を決断していただきたい。沼津の生死はその決断にかかっている。事務局として最大の努力をしてほしい。応援が必要ならば協力します。	6010702			
569	H25.11.4	第12回PI委員会		委員長はじめ委員の先生方、ファシリテーターの皆さんの誠意ある取組みに感謝する。	6010805			
570	H25.11.4	第12回PI委員会		ご苦労様でした。 ぜひ、この後も県主導の世論調査(市民参画)を実施していただきたいと思います。	6010901			
571	H25.11.4	第12回PI委員会		PI委員会で認められた案について県・市共に真剣に検討に入って欲しいです。 特に財政面からの再検討を実施して欲しい。	6010902			
572	H25.11.4	第12回PI委員会		PIの先生方、県の職員の皆様長い間お疲れ様でした。 石田委員長が読んで下さった高井先生のお手紙が私達の気持ちを代弁して下さっているように思えました。	9000000			
573	H25.11.4	第12回PI委員会		大変に御苦労様でした。 意思決定者に即報告し、結論を出して欲しい。	6010702			
574	H25.11.4	第12回PI委員会		関係各位のご努力に感謝感謝 資料8. 自己点検(下部)において(松浦委員、委員長も)指摘してはしたが、「心情的反発、教条的主張」は、勉強会メンバーの中では少数であり、ここで強調すべきではない。又、自己評価するなら反省点もなくはおかしいと思うが。 自己満足的レポートになりがちなのかもしれない。 勉強会での共通認識については、そのとおりだし、どの案にしろ、市民の利益を第一に考慮して、このような巨大事業は、市民との協働は不可欠、民主的手法で行政の独断はやめにしよう。	6010902			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード			
575	H25.11.4	第12回PI委員会		まずは2年間という長期にわたりPIプロジェクトに関係した事務局、勉強会車座談義等々に参加された方々に心から敬意を表します。賛成反対がこれ程対立した中でPI実施にどれだけの成果が望めるか疑問視しております。 結局、最終提案を絞り込めなかったことは残念なことです。元々PIの実施は多くの方々が問題意識を共有し、相手の意見も尊重しながら話合って集約を図っていくもので最終的な決断は首長である「知事」が行うものと認識しておりましたが、最近の知事の議会答弁や記者会見を見ますと、とても自ら判断をする意志があるとは思えないものがあります。知事が就任して4年がたちましたがその間、事業仕分けや有識者会議と事業の妥当性を判断するための検証は行ってきましたが、知事は自らの意思表明を避けてきた。	9000000			
576	H25.11.4	第12回PI委員会		マスコミに対しても一言。そして記者会見においても、もっと鋭い質問をしてほしい。 PI委員会は最終的に知事に対しPIプロジェクトの報告をすることになりますが委員会の皆様が2年間にわたり関わってきたこのプロジェクトが無駄にならないよう今後もぜひ監視、助言をお願いします。	6010903			
577	H25.7.9	車座談議		PIで案を1つに絞りたいようだが無理だと思う。これまでの経緯や勉強会の様子から、1つの案で合意には至らないと思う。ここに着目したらこの案、あそこに着目したらあの案というように、2つくらいにするしかないと思う。 数日前の新聞で、市立病院東側に大型商業施設誘致の記事があったが、あそこにサントムーンのような施設ができれば、駅前の車は減るし、駅前の商店への来客も減るので、高架はやらないということになるのだと思う。	6010401			
578	H25.7.9	車座談議		技術検討アドバイザーは重要な方々であると認識している。	6010803			
579	H25.7.9	車座談議		技術検討アドバイザーの人は中立、公正な形でお願いします。	6010803			
580	H25.7.9	車座談議		技術検討アドバイザーを設けるとしたら、有識者会議は何だったのだろう。	6010803			
581	H25.8.20	オープンハウス	イシバシプラザ	今後のステップ5の内容に注目している。	6010401			
582	H25.8.20	オープンハウス	イシバシプラザ	評価項目に従って○×を付けて、最終的に○が多い案に決定するような進め方に見えるが、実際はどうか。	6010401			
583	H25.8.21	オープンハウス	イシバシプラザ	○×で評価すると、現計画が全部良くなるに決まっている。そうではなくて、お金の掛け方や実現性など、いろいろな面で評価していかないと、金さえ掛ければ一番良いに決まっている。その点を考慮して最終的に決定してもらおうようお願いしておく。	6010401			
584	H25.8.22	オープンハウス	イシバシプラザ	地域づくりの戦略案(代替素案)の主な実施事業と行程(概略)の中で、A案は、「0年」に到達するまで非常に時間がかかる。「0年」に到達することはないようにも思われる。 B案ばかり手続きに時間がかかるような表現がなされているので、A案の表中には、「0年」に到達するまでの困難さがあることを示してほしい。	3010601			
585	H25.8.22	オープンハウス	イシバシプラザ	B3からB7案の手続き期間が5年となっている。再選された川勝知事は土地収用しないと言っているが、鉄道高架をするにしても現在の事業認可の変更が必要になると思う。A案は変更の手続き期間を見込んでいないが、B案のみ手続き期間の記載があって不公平ではないか。	3010601			

## 沼津高架PIプロジェクト &lt;ステップ5&gt; 意見一覧表

No	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード																																					
586	H25.8.22	オープンハウス	イシバシプラザ	一般の方が工程を見た場合、B案は手続きに5年掛かり、A案はすぐにも着手できるという錯覚を起こすのではないか。手続き期間を考えれば、A案の方が良いと思う方もいるのではないか。	3010601																																					
587	H25.8.29	意見募集		「代替案」について専門家のアドバイスを受ける予定になっていますが、土木技術だけでなく、財政や地方都市問題の専門家等を入れていただきたい。	6010803																																					
588	H25.8.29	意見募集		これまでにとりまとめた代替案等につき、実現性の可否並びに優先順位を考えて、PIプロジェクトとしての施策選定を進める。	9000000																																					
589	H25.8.29	意見募集		PI委員のほかに専門家を招致すると聞いているが、その中には、これまでも何十回も(本人曰く)沼津市を訪れ視察と講演を行ってこられた日本総研の藻谷主任研究員やその他まちづくりの専門家も入れてもらいたい。	6010803																																					
590	H25.11.5	手紙		沼津駅高架事業についての是非を千人の市民・近隣住民に聞きました。 千人達成日 平成25年10月28日 於 沼津駅南口	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>鉄道高架事業</th> <th>南北自由通路</th> <th>他</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1回目</td> <td>H22年 1月</td> <td>33名</td> <td>220名</td> <td>0名</td> <td>(9,15,20,30日の4日間実施)</td> </tr> <tr> <td>2回目</td> <td>H25年 1月</td> <td>48名</td> <td>365名</td> <td>3名</td> <td>(21,22,23,28,29,30,31日の7日間実施)</td> </tr> <tr> <td>3回目</td> <td>H25年10月</td> <td>48名</td> <td>277名</td> <td>6名</td> <td>(21,22,23,24,25,27,28日の7日間実施)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合計1,000名</td> <td>129名</td> <td>862名</td> <td>9名</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						鉄道高架事業	南北自由通路	他		1回目	H22年 1月	33名	220名	0名	(9,15,20,30日の4日間実施)	2回目	H25年 1月	48名	365名	3名	(21,22,23,28,29,30,31日の7日間実施)	3回目	H25年10月	48名	277名	6名	(21,22,23,24,25,27,28日の7日間実施)	合計1,000名		129名	862名	9名		9000000			
		鉄道高架事業	南北自由通路	他																																						
1回目	H22年 1月	33名	220名	0名	(9,15,20,30日の4日間実施)																																					
2回目	H25年 1月	48名	365名	3名	(21,22,23,28,29,30,31日の7日間実施)																																					
3回目	H25年10月	48名	277名	6名	(21,22,23,24,25,27,28日の7日間実施)																																					
合計1,000名		129名	862名	9名																																						