沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1	H24.4.12	電話		県が沼津駅北口に建設を進めているコンベンションホールについて、私を含めて地元住民は反対である。箱物を作るよりも歩道やエレベーターなど駅周辺のインフラ整備の方に力を入れてほしい。沼津駅周辺の鉄道高架事業も反対である。地元住民は皆反対である。	2060503								
2	H24.4.13	電話		鉄道高架ありきで貨物駅移転を議論するのか、高架全体なのか、県は何をしたいのかわからない。この問題は、車座談議、勉強会などで市民の意見を聞くのではなく住民投票で決めればよい。鉄道高架は、しがらみのある市民が多数いるため声を上げることができない。みんな原発は危ないだろうと感じていたが、東日本大震災で放射能が漏れてから急に原発反対になった。鉄道高架も原発と一緒である。地域では、鉄道高架不要という意見が大半である。鉄道高架を賛成している人はあまりいない。商工会やかけはしなどの賛成派は、説得力がない。中国は、20年で急成長したが、沼津高架で20年もかかってしまえば、沼津の町がどうなっているかわからない。沼津市の方々は、鉄道高架について逃げている。市議の山下さんが、財政課に沼津市の財政について質問をしたが、はっきりと答えてくれなかった。沼津市の方は、財政について情報を隠している。沼津駅を建築家の安藤さんに依頼して、橋上駅のデザインをしてもらえば、沼津駅周辺が活性化するのでは。その後に財政のゆとりがあれば、3ガードを改修をすればよい。鉄道高架した場合、地震で壊れたとき修復に時間がかかってしまう。橋上駅なら地震時の避難所になる。旧東海道（東柏原沼津線）の歩道は、歩きにくい。興国寺商店街もさびれてしまった。市長、市議がだめだから、県がしっかり沼津のことを考えてほしい。これまで、国鉄にどれだけ税金を費やしたのかわからない。今回の沼津高架の関係もそもそも国鉄の土地を沼津市の税金で新たに土地を買って交換すること自体、理解に苦しむ。JR東海は民間になって、静岡駅南の土地をショッピングモールにして稼いでいる。	3050201	4010101	4010502	4010702					
3	H24.4.18	手紙		県当局は、PI委員会ないしPIプロジェクトで話し合う内容について、「鉄道高架事業有りき」の前提条件を出来るだけ伏せて、この事業の見直しも含む表現をされ、PIプロジェクトの意義を打ち出しておられます。しかし、市当局の応答を見ている限り、鉄道高架事業は執行すると決まっているとのことなので、なぜ税金を使ってPI委員会、PIプロジェクトを行うのか、全く意味が判りません。もし、市当局の言っておられることが正しいならば、県知事の趣旨と全く違っているので、PI委員にその旨を知らせる必要があると思います。ぜひ、この事について、お考えをお聞かせいただきたいと思います。	4010101								
4	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便（毎回入場料を往復280円払っている）	2030101								
5	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	海、山などの豊かな自然と食品、南北交通が不便、まちに賑わいがない	1020102	2010203	2020301						
6	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、開発や計画が遅くなったことにより防災などの観点を取り入れることができるようになったのはメリット。新しい技術や防災の視点をしっかり活かしてほしい	1030201	2020301	2050101						
7	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、沼津市の活性化	2020301								
8	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	十五番街が良い、沼津の魅力が減ってきている、若者向けの洋服店がない、新橋のような鉄道下の飲み屋がほしい	2010204	2010411	2040105						
9	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、駅周辺に図書館があると便利	2010301	2020301							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
10	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、駅周辺に図書館があると便利	2010301	2020301							
11	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
12	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	沼津南一色線と旧国道1号の交わる交差点をスクランブル交差点にしてほしい	2030106								
13	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
14	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便（特に自転車が危険）、三ツ目ガードの渋滞がひどい、オープンハウスをやっていることは知らなかった、意見を聞いて進めていくのは良いことだと思う	2020201	2020301	2030201	4010001	4020109				
15	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便（特に自転車が危険）、三ツ目ガードの渋滞がひどい、オープンハウスをやっていることは知らなかった。意見を聞いて進めていくのは良いことだと思う	2020201	2020301	2030201	4010001	4020109				
16	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	海の幸、山の幸が豊富、天皇陛下も海が素晴らしいと褒めていた、新幹線が三島に停車するようになって人の流れが変わった	1010201	2020503							
17	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	昭和58年に勤務していた頃は中心街が賑やかだった、添地町など昔の資源を活かして賑わってもらいたい、高架で活性化するのか、まちに魅力がなければ活性化しない	1010402	2010205							
18	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	店舗が減少して寂れた、跡地利用として体育館を希望する（現状、器具が古い）、高架は賛成だが自宅を含めた津波被害が心配、おいしい魚料理の店がほしい	2010203	2010406	2040201	2050103					
19	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	店舗が減少して寂れた、跡地利用として体育館を希望する（現状、器具が古い）、高架は賛成だが自宅を含めた津波被害が心配、おいしい魚料理の店がほしい	2010406	2040201	2050103						
20	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架事業で不自由になる方（原地区）もいるが理解してほしい。区画整理で移転を待っている方もいる。役所は3年程度で異動してしまう、オープンハウス頑張れ	その他意見								
21	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架事業で不自由になる方（原地区）もいるが理解してほしい。区画整理で移転を待っている方もいる。役所は3年程度で異動してしまう、オープンハウス頑張れ	その他意見								
22	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	都会の人が沼津アルプス（ハイキング）、寿司、富士山があってこんな良いところはないと言っていた、沼津アルプス（ハイキング）、寿司、富士山を広域的な良い面としてPRすべきでは、沼津の魅力が減ってきている、良い素材（海、魚）がたくさんあるのに活用する努力がない、高架事業や区画整理、原地区、どれも中途半端なので縮小しても良いので先に進めてほしい、オープンハウスで発言できる場があるのでよかった	1010403	1020102	2040201	2060305	2060402				
23	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	野菜がおいしい、新しいものを取り入れる気質、地元に誇りを持つ	1020103								
24	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	早く高架化してほしい	2070204								
25	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	414号の交通渋滞、商店街の一体化、学園通りで渋滞にはまっているドライバーの意見を聞いてほしい、関心のない市民へしっかり周知してほしい	2020201								
26	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	情報が少ない	4020108								
27	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	今までは一方的な説明会が多かった	4020205								
28	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	公園のような子供の遊べる場所がほしい	2010409								
29	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードが暗い	2030202								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
30	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北自由通路が早くほしい	2060306								
31	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	生きている間に完成しないのではとあきらめている	2070204								
32	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	生きている間に完成しないのではとあきらめている	2070204								
33	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	北口広場の使い方が良くない、三ツ目ガード・あまねガードの渋滞がひどい、財政面が心配、南北交通の自由化で活性化するか疑問	2010202	2020201							
34	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	海の幸、みかん、びゅうお、南北交通が不便、ガード付近の渋滞、冠水、高架によるメリットを前面に押し出した広報活動が重要ではないか	1020103	1030204	2020201	2020301	2020401	2060301			
35	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	目的地となる目玉がない、早く高架化してほしい	2010401	2070204							
36	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便（特にあまねガード）、高架事業を知らなかった	2020301	2060313	4020109						
37	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、三ツ目ガードが暗くて子供が不安、まちが寂れてきている、通学に利用するので三ツ目ガードの利便性を高めてほしい	2010203	2020301	2030101	2030202					
38	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、イーラdeやBiViは若者向けの店舗しかない、シニア向けの店舗を増やせばシニア層が集まるのではないか、高架は時間がかかるので橋上駅の方が良いのではないか	2020301	2040105	2060305						
39	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	橋上駅でも良いので早くつくってほしい	2060305								
40	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの冠水、都市機能（市役所や病院など）を集積させて利便性を高めれば首都圏からのリタイヤ組が定住するのでは、駅前広場を有効活用してほしい（ただのロータリーではもったいない）、道路は拡幅できるところから進めてほしい	1010301	2010301	2020401						
41	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	地盤が悪く津波浸水域が広いので防災対策を充実してほしい、地盤が悪く地震で高架が転倒する可能性があるので反対	1030203	2050106							
42	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	香貫山ハイキング、南北交通が不便、早く高架化してほしい、あまり関心がない人が多い	1020102	2020301	2020306	2070204					
43	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	静かですごしやすい、三ツ目ガードの道幅が狭い、財政面が心配（本当にB／Cは合っているのか）、福祉に予算を充当してほしい	1050301	2020103							
44	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、ガード付近の渋滞、駅北で現在行っている事業がPR不足でわからない、早く高架化してほしい	2020201	2020301	2020306	2030101	2060502	2070204			
45	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅と港を結ぶ手段があればまちが活性化するのでは、南北交通が不便、三ツ目ガード付近の渋滞・歩道がない	2010205	2020201	2020301	2030101					
46	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅と港を結ぶ手段があればまちが活性化するのでは、南北交通が不便、三ツ目ガード付近の渋滞・歩道がない	2010205	2020201	2020301	2030101					
47	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301	2030101							
48	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301	2030101							
49	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	いろいろ意見を出し合うが最後はまとまれば強い、市は県の仕事だと思っている、高架化まで千本松フォーラム利用のため南北自由通路を作るべき	2030103	2070203	4010802						

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
50	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	早く高架化してほしい	2070204								
51	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	沼津を良いまちにしたい	2010211								
52	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架下をシェルターに使えないか	1030201	2050101	2050202	2060102					
53	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架下に沼津の企業を紹介するブースを設置してはどうか、出張に合わせて買えるおみやげの開発	1010402	2010411	2040203						
54	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの冠水	1030205								
55	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	空き店舗が多くなってきた、まちの回遊性を作る、高架によるメリットの説明が不足、わかりやすく柔らかい表現でPRする、商店の努力を促す	1050101	2010205	2040104	2060301					
56	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、南北自由通路がほしい	2020301	2030101							
57	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	仲見世が衰退している、早く決断をしないと新幹線の二の舞になる、財政面が心配	1050502	2010203	2040104	2070204					
58	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高い建物が多い、津波避難場所として活用、南北交通が不便、ガード付近の渋滞	2020201	2020301	2050202						
59	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	公共施設（図書館等）が集積している、三ツ目ガードの冠水	2010304	2020401							
60	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	干物を作る場所が汚いので潰れる、清水町に引っ越したい、かけはしは印刷代がもったいない	2040204								
61	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	干物を作る場所が汚いので潰れる、清水町に引っ越したい、かけはしは印刷代がもったいない	2040204								
62	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	静か、活気がない、商業施設が不足、人の流れがない	2010203	2030202	2040104						
63	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	勉強会はいつ始まるのか、住民との対話は考えているのか	4020401								
64	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架化はいつになるのか	2070204								
65	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	税金でやるのだから適切な方法でやってほしい、大学の先生にも意見を聞くべき	4020204								
66	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架後の商業施設に期待している	2010411	2040109							
67	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架化、貨物駅は不要	1050409	2060313	3070401						
68	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅北地区だが固定資産税が上がった	その他意見								
69	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	財政面が心配、高架化以外にやるべきことがある、市が長期ビジョンを示すべき	1010101	1060101	2010201						
70	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅周辺に住んでいると利便性が良い、仲見世が衰退している、高架化を見越して引っ越してきたので早く高架化してほしい	2010203	2010304	2070204						

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
71	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	市民の高架事業に対する関心が薄い、オープンハウスの様子を写真撮影し個人のブログに載せてくれるとのこと	2060313								
72	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	区画駅南第一地区の地権者であるが5年程交渉していない	2060404								
73	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガード・あまねガードの渋滞がひどい、沼津の道路は走りにくい、駅周辺は東部の中心としてもっと開発した方が良い	1010301	2010101	2020201	2020303					
74	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301	2030101							
75	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、イーラdeから雨に濡れずに成田空港まで行ける	2020301	2020503	2030101						
76	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	市民の高架事業に対する関心が薄い、高架推進の意見を誰に伝えてよいかわからない	2060313	4020205							
77	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301	2030101							
78	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	早く高架化してほしい	2070204								
79	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、まちに賑わいがない、早く高架化してほしい、駅もきれいにしてほしい、仲見世にトイレと足湯がほしい	2010203	2010404	2020301	2040109	2070204				
80	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、まちに賑わいがない、早く高架化してほしい、駅もきれいにしてほしい、仲見世にトイレと足湯がほしい	2010203	2010404	2020301	2040109	2070204				
81	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架化は賛成だが財政面が心配、市が積極的に関与していないことが不満、オープンハウスは良い	1010502	1060101	4010802	4020109					
82	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	財政面が心配、高架化してもまちが活性化するとは思えない	1050303	2010202							
83	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	早く高架化してほしい、何でも反対ではもったいない	2070204								
84	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	財政面が心配、時間がかかりすぎ。中西部に比べて東部だけ取り残されている気がする	1010201	2070201							
85	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードは事故が多く冠水する、高架は時間がかかるので橋上駅でも良いので早くつくってほしい	2020401	2060305							
86	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	区画整理された土地に何ができるか気になる	2060404								
87	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	区画整理された土地に何ができるか気になる	2060404								
88	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	BiViには学生しかいないので大人が来るような施設にしたら良い	2010408	2040105							
89	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、高架化される範囲が気になる	2020301	2020306	2030101						
90	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301	2030101							
91	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	あまねガードの渋滞、まちなかの駐車場不足、人口が減って寂れた、商店の努力が足りない	2010203	2020201	2040104	2040106					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
92	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	あまねガードは自転車で走れない、まちなかの駐車場不足、ビル風がひどい、早く高架化してほしい、日吉・高田の踏切渋滞、平町岡一色線の早期整備	2020201	2030102	2030204	2070204					
93	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	元キラメッセの南にビル建設、高島街区の土地利用を検討中	その他意見								
94	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	津波対策、南北交通が不便、衰退する一方、元キラメッセの南にビル建設、高島街区の土地利用を検討中	2020301	2050106							
95	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅舎を更新しなければダメ	2060001								
96	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	市は何もやっていない。縦割り行政を改善すべき、観音川に蓋をかけるのか（道路にするとゴミ捨て場になる）、高架事業の詳細がわからない、	1010502	2060313	4010802						
97	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの渋滞がひどい、昔はまちへ行くといえば沼津駅前だった（富士急、ニチイ、マルイ、西武）	1010301	2010203	2020201	2040104					
98	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの渋滞がひどい、昔はまちへ行くといえば沼津駅前だった（富士急、ニチイ、マルイ、西武）	1010301	2010203	2020201	2040104					
99	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	まちへ来る目的・楽しみが見つからない、あまねガードの渋滞、三島・京都・大阪はコンセプトが見える、駅前に一般住居はおかしい。行政の指導不足	2010204	2020201							
100	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	早く高架化してほしい	2070204								
101	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	長泉方面から来ると線路を渡るに時間がかかる、時間がかかりすぎ、市民がもっと関心を持つべき	2020301	2070201							
102	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	他のまちにない良いものもあるはずだが活かされていない、高架化は必要だがまちの拠点（歩行者のたまり、賑わい）の考え方ができていない、国道414号・港道路などは人の通りを重視して考えるべき、高架下の利用は大阪など他の都市を参考にすべき	1010102	1020101	2010205	2010303	2010401	2010411	2030106		
103	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便、小学生の子供が模型に興味	2020301	2030101							
104	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	東京から引っ越してきたが不便もなく暮らしやすい、まずはまちの活性化、アーケードは正秀刃物を中心に頑張っているので他の商店街も協力を、まちが盛り上がれば自ずと高架事業も盛り上がるのではないか、時間がかかりすぎ。市長がだらしない	1010502	2040105							
105	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの渋滞がひどく救急車が遅れないか心配。渋滞の要因だった観光客も分散化しているにも関わらず渋滞している、事業が中止になったら区画事業なども進んでいるので市が訴えられないか心配、財政面が心配だが早く決めて進まないとまずい、南北自由通路のみでは自転車の通行に対応できない（特に高校生）	1050502	2020201	2030103	2040201	2060308	2070101			
106	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	仲見世が衰退している、高架時の三ツ目ガードはどうなるのか	2020306	2040104							
107	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架時の三ツ目ガードはどうなるのか	2020306								
108	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅周辺がきれいになった	2060313								
109	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	商店街がある、BiVi・イシバシプラザがある	2010404	2040101							
110	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	新幹線へのアクセスは三島よりも良い	2020503								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
111	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	野菜がおいしい	1020103								
112	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	沼津アルプス（ハイキングコース）、海・魚・富士山など良い素材はたくさんある	1020102								
113	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	映画館がある	1020104	2010404	2040101						
114	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	みどりが多い	1020102	2010409							
115	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	いろいろ意見を出し合うが、最後はまとまれば強い	4010002								
116	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高校生が多い	その他意見								
117	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	駅周辺に住んでいると買い物など、利便性が良い	1010301	2040101							
118	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	昔は賑やか	その他意見								
119	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	のんびりした風土で暮らしやすい									
120	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
121	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
122	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの冠水	2020401								
123	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの渋滞	2020201								
124	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	集客力、魅力のある商業施設が少ない	2040105								
125	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガード・あまねガードの交通の便が悪い	2020301								
126	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	あまねガードの渋滞	2020201								
127	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架化してエスカレーターを使用するのは怖い	その他意見								
128	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北自由通路があれば、夜、危険にはならない	2030202								
129	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
130	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	まちに元気がない、早く決断して行っていくことが必要	2070101								
131	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	一般車両ロータリーが狭く、バスの方はあまり使っていないのに広い	2020303								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
132	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの道幅が狭い	2020103	2030201							
133	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	南北交通が不便	2020301								
134	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	通勤時間帯の駅構内の高架通路が混んで困る	2030101								
135	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架事業に時間がかかりすぎ	2070201								
136	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	あまねガードの渋滞	2020201								
137	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	まちへ来る目的・楽しみが見つからない	2010204								
138	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	市の財政面が心配	1060101								
139	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	高架に対して、市民の関心が薄い	2060313								
140	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードの渋滞	2020201								
141	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	あまねガードの自転車の押し歩き	2030102								
142	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	ビル風がすごい	その他意見								
143	H24.4.21、22	オープンハウス	イーラde	仲見世商店街の駐車場不足	その他意見								
144	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	沼津は衰退しているので東部拠点として三島駅を高架化してはどうか。御殿場を三島駅からの発着にした方が効果的、何のために高架化するのかわからない、PIも高架中止を前提にしないとやっても無駄、原は水が浸かる所なので治水対策を先にやるべき、オープンハウスで話ができて少しすっきりした	1010203	2010202	3060201	4010001					
145	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	静かで穏やかなのでこのまま自然豊かな場所を残してほしい、原駅に南北通路があれば良い、原中学校は避難場所であるが、北側からの通りからしか入れない、貨物駅は必要ないと思うが、原地区の社会資本（道路拡幅）整備は必要	3010202	3020201	3020302	3040401	3060301	3070201			
146	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	原地区から見える富士山、納園と呼ばれたほどの農地でとれた農作物、時代に則した規模の計画にすべき、健康文化タウンの貨物予定地には桃里・一本松・原新田にそれぞれ違ったものを作ればよいのではないか、PIについて市からの説明がないのはおかしい、JRは夜中にフェンスを建ててしまった	1020103	3010202	3040201	3040301	3050101	3070301	4010802		
147	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	原地区の海岸堤防は高さはあるが幅が狭いので津波が心配。貨物ヤードができるとコンテナが押し流されて危険、避難場所は原中学校だが遠い上に海岸の方から行かなければならない	3060101	3060301	3070202						
148	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	津波を不安に感じているので津波対策を充実してほしい、高架化するには時機を逸したのではないか、費用に見合う効果はあるのか、人口が減少していく中で貨物の需要は見込めるのか	1050301	1050504	3060101						
149	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	松原は新鮮な空気を放出するので環境に良い、景観も良い、大正天皇が皇太子時代に沼津御用邸で静養された際、原地区の生鮮品を献上した	1020102	3030101	3040301	3050101					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
150	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	高架化よりも短期間でできる橋上駅が望ましい、高架事業の予算を津波対策に使ってほしい、現在沼津港周辺は賑わっているが東駿河湾環状道路ができれば伊豆に人が流れてしまう、迷惑施設ではなく病院や美術館、雇用のある施設がほしい、強制収用しないと聞いてひとまずほっとしている、健康文化タウン構想をPI委員会でも伝えてほしい	2010403	2020502	4020501						
151	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	風景、釣り、商業が衰退、貨物駅が大きすぎる。貨物の荷物は道州制を見越した対応を	1050409	2040104	3070301						
152	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	原地区に貨物駅が来なければ高架でも橋上駅でもどちらでもよい。貨物駅は環境を悪化させる、人口が減っていくので高架化に関わらず沼津のあり方を考え直す時期、高架事業は予算が掛かりすぎる、原地区は新東名のSAを活かしたまちづくりをすべき、JR用地は明治時代に地元の人が寄付した、作場道を市とJRが封鎖した、健康文化タウン構想を進めたい。	2010202	3020101	3040201	3050401	3070203				
153	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	17mの防潮堤はあるが津波で破壊されたり乗り越えたりしないか心配、午前中に見張り小屋で集会し午後オープンハウスに来た、貨物駅が原地区に来るのは嫌だが高架化を妨げる気はない、沼津駅は古いので何らかの改修は必要	2050103	3060101	3070101						
154	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	原地区に貨物駅がくるのは反対、新東名にスマートインターをつくるべきだった。市は将来を見据える力が欠けている（市長に先見の明がない）。新東名のSAに地元の店をもっと入れるべきだった、沼津市は周辺市町に比べ子育て施策への予算配分が少ないのでそちらに予算を使うべき	3020101	3050201							
155	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	貨物駅が来ると踏切が開かずの踏み切りになり通行に支障が出る。東田子の浦駅近くにも開かずの踏切があり不便、子や孫に借金を残したくない、貨物関連道路の説明がなかったが隣の地区なので説明に来ても良かったのではないか	3070202								
156	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	沼津は企業が撤退する傾向にある、新東名SA、東駿河湾環状道路、沼津駅、沼津港、健康文化タウンなどを低床バスで結べば良い、コンベンションは本来広大な土地に建てるのが基本だが沼津では狭すぎて世界と競争できない、イーラde最上階は展望台にするべきだった、駅南区画整理地に市役所を移転すれば良い（展望台も可）	2010402	2020501	2040204	2060404					
157	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	貨物駅が来ると踏切が閉まっている時間が長いのでは、貨物駅移転のメリットはあるのか、駐車場がほしい	1050404	3070202							
158	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	浮島沼は改善しない方が良い、財政状況は変わって、このまま進めたら大変なことになる。予算のシミュレーションを出してほしい。負債を市町合併で平準化しようとしている、住民は納得していない、景色が良い所なので構造物はいらない、連光寺という地盤の良い所で地質調査をしているが、橋上駅は地盤が悪いのでできないと言う、桃里地区以外は関心がない、沼津駅を北に移転してはどうか	1010203	1060101							
159	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	バスが少ない。	その他意見								
160	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	納園で取れた野菜や牛乳を沼津御用邸に献上していた、高架事業の意義、目的についてきちんと整理すべき、市は橋上駅を比較検討した結果、高架を選択したのか疑問、他の事業とのバランスは取れているのか。高架のみに予算を付けすぎてはいけない、地震対策に予算を使うべき、人口が減少していくので税収が心配	1020103	1030202	1060102	2050104	2060302				
161	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	バブル期の計画のため貨物は需要が変わってきているのではないか。JR貨物の顔が見えない、新東名のSAに地元農家が出店できていない。農家を守るべきJAが高架化に賛成している	1050401	3070301							
162	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	ステップ3の広域テーマにおいて貨物駅が前提のように書かれているが原地区のテーマである、航空写真はわかりやすい	4010402								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
163	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	反対とか賛成ではなく地元が良くなれば良いと思っている、自治会長など地元の代表のみを集めて800回も集会をやっても地元の声が反映されず行政の一方的なイメージが強かった、鉄道高架ありきはおかしい、貨物の取扱量の伸びが見込めない中、大規模な貨物駅は必要か、財政の話がまったくない。PI委員会の委員選考会でソウケンの社長が膨大な震災復興費が必要なときに高架化が必要かと言っていた、市民の意見を聞いてくれる場があることは大切。東静岡駅を視察したが住宅もないので貨物駅に適している。原地区は住宅が密集している貨物駅には適さない	1030202	1050401	1060102	3070202	3070203				
164	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	目標設定となっているが目的が出ていない。鉄道高架、周辺区画整理事業の目的説明がなされていない、PIの進め方に間違いはないと思っているが事業目的が示されていないので話がぶれる、B／Cと沼津市の活性化に関連がない、新貨物ヤードは漢方薬を作る畑や藻で石油をリサイクルする施設にしてはどうか、県東部の拠点としてやっていくのに周辺市の意見を聞かなくていいのか。鉄道高架よりも集客が見込める施設をまず作るべきではないか	1010301	1050101	1050301	2060302	2060601	3070103	4010401		
165	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	人情に厚い、静かな住宅地、意見・考え方が自由に言える	その他意見								
166	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	かつて大正天皇が皇太子時代に野菜を献上した	1020103	3050101							
167	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	ある程度のインフラは必要だが今のままで良い。建造物はいらない									
168	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	健康文化タウンを作り、より活性化する、地元に対立を生む貨物駅を持ってくることに反対	1050405	3010203	3070401						
169	H24.4.24、25	オープンハウス	原地区センター	高架事業の目的は何か。ステップ2（目標の設定）の前に、明確に説明する必要があるのではないか。	4010401								
170	H24.4.27	車座談議		合同勉強会はホール等の大きな会場で、公開で実施してほしい。	4020402								
171	H24.4.27	車座談議		ステップ3のテーマ①に「鉄道高架化をしない場合」とあり、県では高架化しないことも想定しているようだが、市では高架化が前提という認識になっている。	4010802								
172	H24.4.27	車座談議		イーラdeで開催したOHに行ったが、意見や要望はどのようにまとめるのか。	4020202								
173	H24.4.27	車座談議		勉強会のメンバーは、高架事業やPIについて、ある程度の知識がないと務まらないのではないか。	4020001								
174	H24.4.27	車座談議		高架ありきでない、互恵的解決を目指すとあるが、すでに区画整理事業や再開発事業、用地買収などが進んでいる。高架化しなかったり、代替案になったりした場合など、これまでの事業に対する説明責任や協力してきた市民へのフォローなど、県として覚悟はあるのか。	4010101								
175	H24.4.27	車座談議		JRと意見交換の場を持つのか。	4010803								
176	H24.4.27	車座談議		有識者会議で1年を掛けて妥当という判断がなされたので、PIは反対が多い原地区での合意形成だと認識していたが違うのか。	4010101	4010501							
177	H24.4.27	車座談議		出された意見にはバイアスがかかっているものもあると思うが、どのように扱うのか。	4020202								
178	H24.4.27	車座談議		勉強会の位置付けは。代替案も決定するのか。	4020407								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
179	H24.4.27	車座談議		原地区の反対者30%・45人の合意形成を図るのがPIのゴールだと思うが、どのようにインボルブしていくのか。	4010301								
180	H24.4.27	車座談議		PIでの最終的な検討結果は、どこに報告されるのか。	4020102								
181	H24.4.27	車座談議		反対の人の中には、振り上げた拳をどうやって下ろしたらいいのかと思っている人もいる。勉強会は団体からの推薦によりメンバーを決めるが、参加者個人の意見と組織としての意見は異なるがそれでよいのか。20年も鉄道高架を進めてきて、なぜ、今更PIなのか。コンベンションができた時に、南北の通行についてどうするのかという問題もある。	4020408								
182	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便、早く高架化してほしい	2020301								
183	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	富士山や伊豆へのアクセスを活かし宿町にする、整備後のきれいなまち並みに、昔ながらの沼津がほしい、まちづくりを知ってもらう活動を行っていることに驚いた	1010109	2010205	2020502						
184	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	近所なので、駅周辺の整備計画は良く知っている	その他意見								
185	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	冠水する地区の対策を優先した方が良い、沼津駅北口の駅前広場で毎朝ごみ拾いをしているので、ここ1年できれいになった、PIをやっているが市職員の姿が見えない、コンベンション施設は富士山メッセや三島市の東レ研修センターで十分で沼津には不要、国道414号八間町の渋滞は解消した方が良い	2010402	2020201	4010802						
186	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目ガードの渋滞と冠水	2020201	2020401							
187	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目ガードの渋滞、飲み屋がもっとできてほしい、駅南の活性化はもう無理ではないか	2020201								
188	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	映画館、高架事業は新聞等で大変そうだと感じている	2010404	2070102							
189	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	まちが衰退し寂しい、南北自由通路が早くほしい。駅前広場がフラットでつながるのは良いこと	2010203	2030103							
190	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駅南から御殿場線を渡って通るが踏切の待ち時間が長く不便、駅近くに無料か安価な駐車場がほしい	2020301								
191	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	沼津勤務2ヶ月で駅周辺のことも知らないが、PI事業をやっていることに興味を持った	4010001								
192	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	定期券で南北を往来しているが、定期券のない人は不便だと思う	2030101								
193	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便、何が問題になっているのか知らなかった、往復切符を買ってくるので帰りの切符を見せて駅構内を往来しているが不便	2030101								
194	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便	2020301								
195	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便、沼津市が良くなる事業なのに同じ市内で反対しているのはおかしいと思う	2020301								
196	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	早く高架化してほしい、足が悪いので往復280円の入場券を購入して南北を往来している	2020306	2030101							
197	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目ガード、あまねガードの渋滞	2020201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
198	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	高架後にエスカレーターがあれば便利、駅ビル・コンビニがほしい	2010404	2010411	2040105						
199	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	まちが穏やか、まちが衰退し寂しい、三ツ目ガードの渋滞と冠水、商業施設を集積させて賑わいを取り戻す、財政面が心配、南北自由通路でもいいので早くほしい	2010207	2020201	2020401	2040105	2060305				
200	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便	2020301								
201	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便、駅周辺にデパート（丸井や109など）・駄菓子屋がほしい。普段の買い物はサントムーン（清水町）	2010404	2020301	2040105						
202	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便	2020301								
203	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便、キラメッセがなくなって客足が少なくなった。新しいコンベンション施設を期待している	2010405	2020301							
204	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	静かで住みやすい、国の財政状況からして今実施するべきかは疑問で見直すべき、三ツ目とあまねの改良を優先しても良いのでは	1050504								
205	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	静かで住みやすい、時間と財政状況により優先順位を付けて実施すべき、地震対策	2050104								
206	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	沼津へ通勤しているが南北の移動に不便は感じていない、港に客が来ている点をもっとPRすべき、駅周辺に音楽施設があると良い	2010406	2020302							
207	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi、ゲームセンター、人が多くて道が混む、駅南には行かない、ブックオフがほしい	2010404	2020201	2030101	2040105					
208	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi、書店がほしい	2010404	2040105							
209	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	自転車通学しているが踏み切りの待ち時間が長くて不便、三ツ目ガードの渋滞、財政面が心配	2020201	2030102							
210	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	映画館、商店街、緑が少ない、三島の方が良い、休憩施設がほしい	2010404								
211	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	映画館、公園がない、駅南が寂しい	2010203	2010404	2040103						
212	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	住んでいる人が少ない、商業が衰退している、年齢に関係なくみんなが集まれるお店がほしい	2040104								
213	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	新幹線が停まらなくて不便	2020305	2020503							
214	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	県外なのでわからない	その他意見								
215	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駐車場がなく、あっても高い	2020304								
216	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駐車場が空いていない	2020304								
217	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	デパート、南北自由通路がほしい	2030103	2040108							
218	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	お店がたくさんある、電車・自転車で来やすい、ガードで歩行者のそばを自転車が通って危険	2010304	2030105	2030201	2040108					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
219	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	県外なので興味がない	その他意見								
220	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駐車場が多くある、多方面のバスが出ている、コンセプトを決めて店を設置・営業する、道路が狭い箇所があり自転車が歩道を走らざるをえない、自転車専用道路を増やす	2020304	2030105	2040105						
221	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	海・山・川の自然が豊富、東部地区の行政や民間大手の支店が集積し東部地域の拠点都市である、南北交通が不便、高架化し周辺の区画整理事業や新しい商業施設を集積させる	1010301	1020102	2010101	2010304	2020301	2040109	2060201		
222	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	URの区画整理地近くのマンションに住んでいるが駅が近く静かで良い、区画整理が進んでいるが中途半端にバリケードが残って景観を悪くしている、駅前の区画整理事業も一等地なのに何のビジョンもなく非常にもったいない、市民の関心を持たせるような広報が必要	1010101	2010201	2060401	2060402					
223	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	早く高架化してほしい	2070204	2070204							
224	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	自転車で塾に行く際、駅南で降りるので不便	2030102	2030102							
225	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目ガードなど坂道で信号機があり怖い、自転車での通行が不便	2020403	2030102							
226	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駅周辺に駐車場はあるが有料のため客が来ない、駐車場対策を取れば集客が見込める、以前駅北に住んでいたが渋滞は気にならなかった、早く高架化してほしい。時間がかかりすぎ	2020304	2070201	2070204						
227	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	デパートなどの買い物ができる施設がないので、東京、静岡に行ってしまう、バスの本数が少ない、しっかり開発しないと他都市に遅れをとる、南北の往来がしやすい方が良い	1010201	2010203	2020301	2040108					
228	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	コンベンション施設の屋外をソーラーパネルにすれば良い	その他意見								
229	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	クレープ屋、南北交通が不便、洋服屋がない、ふだんBiVi中心に駅北を利用する	2020301	2040103							
230	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi	その他意見								
231	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi、BiViだけでは飽きる、プリクラ、ゲームセンターがほしい	2040105								
232	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi、駅南へはあまねガードを通る	その他意見								
233	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	BiVi	その他意見								
234	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	駅南へはほとんど行かない、コンベンション跡地にBiViのような施設がほしかった	2040108								
235	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	県外から沼津へ越してきたが入場券を買って南北を往来する人は見たことがない、早く高架化すべき	2030101	2030104	2070204						
236	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	車で来るが、目的地が駅北か駅南かでルートを考えなければならないので不便、まちが一体化していない	2010501	2020301							
237	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	三ツ目ガードの渋滞	2020201								
238	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	ガードが大雨時に冠水	2020401								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
239	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便	2020301								
240	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	南北交通が不便	2020301								
241	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	早く高架化してほしい	2070204								
242	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	高架化で費用が掛かり、孫の代に迷惑が掛かる	1060101								
243	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	浜松駅前同様、沼津駅前も寂れいてる	2010203								
244	H24.5.1	オープンハウス	BiVi沼津	トラックの運転手だが高さ制限のない道路を作ってほしい（特に三ツ目ガード）、のぼり道ガードより西側に鉄道を横断できる道も不足している	2020105								
245	H24.5.7	車座談議		鉄道高架化を含めた沼津駅周辺総合整備事業の必要性から検討してもらいたい。	4010503								
246	H24.5.7	車座談議		この事業はトップダウンで始まってしまい、市民に対し必要性等の説明がないまま着手されている。	その他意見								
247	H24.5.7	車座談議		自分たちはただ反対しているわけではない。現在の計画は過大投資であり、人口20万人の沼津市には、自由通路と橋上駅程度の整備で十分である。	2060306								
248	H24.5.7	車座談議		富士見町は、高架と区画整理でめちゃくちゃになってしまった。世帯数は250世帯から150世帯まで減少し、自治会も成り立たなくなり、商店街もなくなってしまった。区画整理で整備される道路でまちがズタズタにされ、鉄道高架で環境が悪化され、さらに減歩され、三重苦を背負わされている。	2060404								
249	H24.5.7	車座談議		これまでは話し合いの場すらなかった。沼津市は800回も説明会を開催したと言っているが、説明会では、市から一方的に「こうする」、「こうなる」、「減歩する」という説明がされ、自分たちの意見は一切聞いてもらえなかった。ようやく自分たちの意見を聞いてもらえるようになり、沼津高架PIには期待している。	4010002								
250	H24.5.7	車座談議		名称について今さら言ってもしょうがないが、沼津高架PIプロジェクトという名前が、鉄道高架ありきと感じさせる。	4010502								
251	H24.5.7	車座談議		のぼり道ガードの整備の際に、沼津市は建設省と「将来、鉄道の高架化は実施しない」という覚書を取り交わしている。	その他意見								
252	H24.5.7	車座談議		国道414号の三園橋の余裕高が不足しているため、三園橋の架け替えも含め、国道を市役所付近から三ツ目ガードまでオーバーブリッジする計画も、昔はあった。	その他意見								
253	H24.5.7	車座談議		沼津市は、総合整備事業のために整備基金を積み立ててきたと言っていたが、調べてみるとその基金は、借金をして積み立てたものであった。財政的な説明がないまま、大切な税金を投資するのは許せない。	1050201								
254	H24.5.7	車座談議		そもそも静岡市や浜松市の高架化は、国鉄救済策としてやってきた。民営化されたJRの利益となるような税金の使われ方はおかしい。	1060102								
255	H24.5.7	車座談議		コンベンションは必要なのか？静岡市のグランシップの稼働率はどの程度か？静岡市のコンベンションだって大した稼働率ではないはず。それなのに沼津に必要か？沼津市で国際会議を実施する機会があるとは思えない。	2060503								
256	H24.5.7	車座談議		沼津の渋滞は、南北方向よりも東西方向の方がひどい。東西方向の渋滞も、東駿河湾環状道路の西側未整備区間が整備されれば、解消されるのではないか？	2020204								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
257	H24.5.7	車座談議		富士見町を分断する幅員26mの道路も、当面の整備は区画整理の区域内である御殿場線と東海道線に挟まれた区間のみであり、黒瀬橋までの整備は将来どうなるか不明である。区画整理の区域内のみ幅員26mの道路を整備しても、その前後の道路幅員が狭いままなら意味がない。	2060404								
258	H24.5.7	車座談議		原の新貨物基地として買収した土地の利用については、現在、健康ランドという話も出ているようだが、自分は何もしなくていいという考え。少ない財源の中で優先順位をつけると、原の方はかなり低くなってしまうと思う。	3070201								
259	H24.5.7	車座談議		これまで自分たちの声を一切聞いてくれなかったのに、なぜPIを実施するのか？このPIも出来レースになるのではないかと、逆に不安になる。	4010101								
260	H24.5.7	車座談議		市負担分の600億円という事業費は大した額ではない。事業期間の20年で割れば30億円/年程度。鉄道高架と貨物駅を一緒にして、PIの対象とされては困る。高架事業は必要と判断され、既に事業も着手している。貨物駅はどこへ持って行ってもらっても結構なので、高架化とは切り離し、原地区のみでPIすればいい。先の見えないPIを実施するくらいなら、事業へ反対している地権者を直接説得した方が早い。20年間も高架化推進でやってきて、事業着手もしているのに、今さら勉強会と言われても困る。勉強することなど何もない。これまで市が何百回と説明会を開催し、市民の意見は吸上げてきたはず。勉強会でまとまる案は、現計画の縮小案または、現計画とは別の方針になるはず。そのような勉強会に参加すれば、推進派の参加者は腹を切るしかない。	1050202	4010501	4020403						
261	H24.5.8	車座談議		ファシリテーターを公正に選んで欲しい。	4020601								
262	H24.5.8	車座談議		勉強会で出た質問等に対応できるようにして欲しい。特に沼津市役所に関連するもの。SHヒアの冊子に記載のある質問などは、すぐにでも回答の準備ができるのでは？一般市民にもわかりやすく説明して欲しい。	4020103	4020409							
263	H24.5.8	車座談議		今でも賛成・反対の対立構造になっているのに、勉強会を実施すれば余計対立してしまうのではないか？これ以上、波風たてないで欲しい気持ちもある。	4020406								
264	H24.5.8	車座談議		勉強会で賛成・反対の言い合いとならないように、ルールは文書化し、参加者へ説明して欲しい。	4020406								
265	H24.5.8	車座談議		勉強会で実施した内容は、自治会の集会で県から説明して欲しい。自治会の中には、勉強会参加者に対し、人それぞれの思いを持っているため、参加者からの報告という形式にしたくない。	4020409								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
266	H24.5.10	車座談議		「やる」、「やらない」どちらでもいいので、早く決断して欲しい。今の状態が一番良くない。高架事業のスケジュールが不透明なため、まちへの投資が動かなくなってしまった。高架をやらない事になっても、駅の自由通路だけは、沼津の生命維持装置として早急に整備して欲しい。自由通路は絶対に必要。沼津駅周辺総合整備事業は、やりやすいところから手をつけて、一番大切な高架が骨抜きの状態になってしまっている。区画整理は鉄道の高架化を前提としている。そのため、事業者や投資家が高架の展望を見守ってしまい、沼津への投資につながらない。むしろ投資が、長泉町や三島市へ逃げてしまっている。事業への反対者は沼津に残って声を出し続けるが、賛成者は黙って沼津から出ていく。行政はたて割りで、いつも判断に時間がかかる。短期で関係機関への調整が終えられるような体制で実施して欲しい。イーラdeを作った時に、あまねガードの道路を西側へふった。それによって、道路が使いにくくなった。よさこい祭りで他県から参加する人たちも、駅の南北への行き来が分かりづらく、道に迷っている。別の地域から来ている人たちは、駅南の地下道も駅北につながっていると勘違いしている。コンベンションができた際の南北交通が課題。国際会議の参加者等に対し、薄暗いあまねガードを通したり、わざわざタクシーを使わせて移動させるわけにはいかない。	1050501	2010501							
267	H24.5.10	車座談議		やめるのならばやめればよいし、やるのならば早く進めるのが一番である。ただ、都市計画として決定しているのだから早くやるべきではないのか。鉄道高架事業については、政治の争点にしてしまったのがそもそもの間違いである。1つの事業に過ぎない。そんなことにこだわっている場合ではないということに賛成派・反対派とも気づくべきである。ここ5，6年の沼津のまちの沈没がひどい。高架をしてもしなくてもまちは沈没してしまう。これを最後の機会にすべきである。原地区は沼津市と合併したメリットがない。原の地権者の立場に立って、原地区のグランドデザインを描いて、その中で高架を理解してもらうしかないのではないか。	2070101	3010201							
268	H24.5.14	車座談議		行政（知事、市長、議会など）が決定すればいい事。行政がやるべき役割をPIとして民間に押しつけられても困る。PIの前提として、「知事が自分で判断できない事へのお詫び」から始まらないと納得できない。行政が将来の街の絵姿を示して旗を振り、それを信用して民間が投資をして街が活性化していくのが本来のあり方。PIはこれをぐらつかせている。行政は真逆の事をしている。現状では駅周辺の民間投資が怖くて出来ない。PIにより、先人が積み投げてきたモノ（高架による街の活性化）を踏みにじっている。高架をやめるのなら、民間としてはそれに応じた事業や投資をしていくだけであるので、とにかく早く方針を示して欲しい。都市計画決定しているのに、今さら勉強会と言われても困る。賛成派と反対派で喧嘩になってしまう。人々の仲が悪くなるだけ。	4010501	4010703	4020403	4020406					
269	H24.5.14	車座談議		「県の推進方針に基づく」とは、高架ありきなのか。共同事業者の市は、高架推進の立場。県の説明では高架計画そのものも議論するとしており、言うことが違っている。県が高架推進の方針であれば、勉強会で議論する必要はない。反対派のガス抜きのためにつくられた場へ出ていくほど暇ではない。	4010502	4020405							
270	H24.5.14	車座談議		SHまとめの冊子にある人物の挿絵は、反対者の意見には年寄りや農家の人を使用し、賛成者には働き盛りの青年を使用し、悪意を感じる。これを見た人たちは、一部の年寄りや農民が反対していると感じてしまう。挿絵で世論操作しようとしている。	4020106								
271	H24.5.14	車座談議		原地区は、大正天皇の命を延ばしてあげた土地。そんな場所に貨物駅をつくるとは、けしからん。	3070201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
272	H24.5.15	打合せ		平成23年10月の要望書にも記載したとおり、PIは「原のまちづくり」のみと認識し、高架本体（駅周辺）をPIの対象にするとは認識していなかった。早期に高架の着工を望んでおり、高架推進を願っているため、高架について改めて議論する勉強会には参加する立場にない。決してPIを否定する訳ではないが、土俵が違う。	4020403								
273	H24.5.18	電話		原地区の津波対策として、貨物ヤードに住民2,400人が半年程度、避難生活ができる機能を持たせてはどうか。	3060101								
274	H24.5.30	打合せ		鉄道高架は、今後のまちづくり方針全体に影響を及ぼすような計画である。まちへの影響力が大きい鉄道高架の計画は、それ単独で検討するのではなく、まちづくり全体で議論しなければおかしい。まちづくり全体について考える検討会や公開討論会のようなものを立ち上げるべきである。	4010503								
275	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードの渋滞、費用を掛けないこと	1050202	2020201							
276	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	東西方向（駅北）の道路が弱い、グルメ街道が寂れている、商店街が寂れている、バス路線の充実、東西方向（駅北）の道路の整備、東名沼津ICから沼津港を結ぶ道路の整備、高架本体事業が始まれば市外への引越しを考えている（税負担の増加が心配、子供世代まで税負担が続くのではないか）、道路の鉄道横断はオーバーで良い	1060101	2010203	2020102	2020501	2040104				
277	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市議会の意識が低い（主体性がない）、ちょっとした心遣い・気遣いがない（リーダーシップを取ってほしい）、防災（地震・津波対策）、他市町との連携（人口減少時代に単独では生き残れない）、市の姿が見えない	1030205	2010201	2010601	2050104					
278	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	川（水路）が臭い、津波が心配、公園・遊具が少ない、海の活用	1020102	2010205	2050103						
279	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	公園が少ない、子供が遊べる場所がほしい	2010409								
280	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	大きな商店がない、意見の合意が難しい、港を活かしたまちづくり、新幹線が停まらない、反対が多い	1010109	2010205	2020503	2040108					
281	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	もっと発展して良いはずなのにできない、港の活用	1010109	2010205							
282	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	遊ぶ場所がない、ガードが暗い	2010407								
283	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波の被害想定と現実は違うと思う。津波が来たら諦めて死を覚悟しなければならない、口野の放水路ができてから浸水が減った	2050103	2050301							
284	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅周辺に住んでいても高架事業に無関心な人が多い、キラメッセの駐車場分が一時的に不足しているのでコンベンションセンターの駐車場に期待している、高架が津波の防波堤代わりになることを期待している、かつては高架反対だったが計画がここまで計画が進んだ以上、早期完成を望んでいる	1030201	2050101	2050203	2070204					
285	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅周辺に住んでいても高架事業に無関心な人が多い、キラメッセの駐車場分が一時的に不足しているのでコンベンションセンターの駐車場に期待している、高架が津波の防波堤代わりになることを期待している、かつては高架反対だったが計画がここまで計画が進んだ以上、早期完成を望んでいる	1030201	2050104	2050203	2070204					
286	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	自分が生きている間に高架は完成しないと思う	2070201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
287	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架は不要、住めればそれで良い、高架事業は税金の無駄遣い。渋滞や冠水で高架の必要性を主張しないでほしい（ポンプ増設や道路改修のみで十分）、まちへ出て意見を聴いてほしい（商店街の方々は自由通路が必要だと言っている。タクシー運転手は東駿河湾環状道路ができて414号の交通量が少なくなったと言っている）	1030205	2020203	2060302						
288	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架は必要ないと思う	2060313								
289	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市内からも見る場所や季節によって富士山の絶景が楽しめる。中国人や韓国人は富士山が好きなので富士山を目玉に海外から観光客を呼ぶことができる、フェリー・鉄道・バスが１日乗り放題の切符を活用して観光ルートを検討する、LRTを活用する	1010403	2040202							
290	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目、あまねガードが混んでいる	2020201								
291	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波対策に予算を使ってほしい、コンベンションセンターが完成しても三ツ目やあまねガードを通って南北を往来するのはどうかと思う、高架完成まで待てないので自由通路の方が良い、ステップ3の時に意見を出したい	1030202	2050104	2060306						
292	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅南は10年ほど前に比べて人通りが減っている、買い物はサントムーンか高速バスで東京に行く、若者が集まり働ける場所があるまちになってほしい、若者は東京へ出てしまっている	1010104	2010210	2040108						
293	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅南は10年ほど前に比べて人通りが減っている、買い物はサントムーンか高速バスで東京に行く、若者が集まり働ける場所があるまちになってほしい、若者は東京へ出てしまっている	1010104	2010210	2040105						
294	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	清水町から沼津市までの道路が渋滞しているため足が遠のく、渋滞解消のため高架は必要だと思う	2020201	2020306							
295	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	清水町から沼津市までの道路が渋滞しているため足が遠のく、渋滞解消のため高架は必要だと思う	2020201	2020306							
296	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化して区画整理地内をきれいなまちに整備した方が良い、これ以上遅らせてはいけない、早く高架化に着手しないとできなくなってしまう	2060102	2060402	2070201	2070204					
297	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化するなら早くやるべき、高架化しなければしないでも良い	2070101	2070204							
298	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化はやらなければならない、駅南に人通りが少なくなった	2010203	2040109							
299	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目、あまねガードが混んでいる・冠水する	2020201	2020401							
300	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駐車場がない、駐車場の整備、駐車料金が高すぎるので無料化すべき、買い物する場所（丸井）があると良い	2040102	2040106							
301	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駐車場がない、駐車場の整備、駐車料金が高すぎるので無料化すべき、買い物する場所（丸井）があると良い	2040108								
302	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	無料の駐車場がない、キラメッセはまだ使用できたにも関わらず壊し、また同じ建物を建てているが税金の無駄遣いである	2010410								
303	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	無料の駐車場がない、キラメッセはまだ使用できたにも関わらず壊し、また同じ建物を建てているが税金の無駄遣いである	その他意見								
304	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	構想段階から時間が掛かりすぎ	2070201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
305	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	なぜ高架化する必要があるのか明確に説明すべき、これまでの説明では根拠が薄すぎる	2060302								
306	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化すべき、コンベンションセンターへの南北自由通路は仮設で良いので作るべき、現状では利便性が悪すぎる	2030103	2060307	2070203						
307	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化を決定してから早く着手しないところ、早く高架化すべき。反対派の意見を聴いたところでまとまるはずがない	2070204								
308	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	活気がない、まちの目玉がない、今はなくなったと思うが駅周辺に集客施設としてフットサルコートを建設する計画もあった。まちの活気を取り戻すため目玉となるような施設整備をすべき	2010204	2010401							
309	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人が来なくなった。商店街の人も以前は2階に住んでいたが今は郊外に住んで通っている、静岡市を参考に若者が住みやすいまちにする、南北自由通路で良い、駅の中に集客施設があると良い、20～30代の人の意見を聴いた方が良い	1010104	2010210	2040104	4020205					
310	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	考えが硬直している、住民の声を聴く、商業・財政などバランスの良いまち、県と市の考え方にズレがある。県は松蔭寺・有識者会議で説明会をやっているので市主催の説明会を開催してほしい、パブリックコメントの意見を冊子にしてほしい、第四次地震被害想定を早く出してほしい	1010502	4010802	4020105						
311	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商業の核となる施設がない、公園が少ない、子育て支援制度が少ない、子供が育ちやすく育てやすいまち、高架よりも防災や狩野川の情報がほしい、パネルは文字よりも写真を多くした方が良い	2010404	2040108	4020108						
312	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市民の意見を聴かない、都市計画決定されているものの根拠がない、自然（山、狩野川）、沼津港などの地域資源を活用する、商店街は数が多すぎる（商店街を中心としたまちづくりは無理）、住宅を増やす、駅の施設が古い。魅力ある駅舎にする、新車両基地はゲートボール場、桃里は農地として活用する	1020102	2040107	2060601	2060001					
313	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	集客が少ない、駅南は高齢化が進んでいる、50年、100年先を考えてやるべきことをやる、高架化は反対されてもやった方が良い	2010201	2060201	2060310						
314	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まち中に公園が少ない、津波などの防災対策	2010409	2050104							
315	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商業の落ち込み、複合的な商業施設が少ない、バスの本数が少なくなった、商業の再生、節電・エネルギー対策（計画停電中は売り上げが落ちる。暑いと苦情が出る）、中心市街地の店に勤務しているが交代で休暇を取って調整しないと営業存続が厳しい。自営業（土木、建設業）の人は経営が危ういようだ、道路は歩道もないので広い方が良い（根方）	2010404	2040104							
316	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	子供や若者が行く店がない、商店街に魅力がない、魅力のある商店、南北交通の整備（渋滞解消、歩けるまち）、駐車場は昔ほど困らない	1020503	2010204	2020201	2040105					
317	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	住民の意向を反映したまちづくり、オープンハウスの取組みは大変良い。声の大きい人だけでなく小さい人の意見にも耳を傾けるべき	4020109								
318	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商業の落ち込み。商店街に元気がない、魅力のある商店、イーラdeは何のために作ったのか	2010203	2040104							
319	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高齢化、人口減少、若者の意見を反映させる	1020503								
320	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人口減少、子供たちが安心して暮らせるまちづくり	1010105	1020502							
321	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	（勝又専門監がやり取り内容を別に作成）	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
322	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードが渋滞する、早く高架化すべき	2020201								
323	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	過去の歴史を大切して物事を進めてきたが新しい視点で進めることも必要、PIに時間を掛けるのは時間の無駄。既に決定したことなら進めるべき、まちづくりの方針を説明すべき	1010108								
324	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	仲見世商店街が廃れてしまった、バスに乗客が乗っていない、財政面が心配なため高架化は反対。まちに人がいないのにお金を掛ける必要はない	2040104								
325	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目、あまねガードが混んでいるので遠回りをしてのぼり道ガードを通る、津波対策を推進してほしい	2020201	2050104							
326	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目、あまねガードが混んでいるので遠回りをしてのぼり道ガードを通る、津波対策を推進してほしい	2020201	2050104							
327	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	昔は高架事業に反対したが現状はどうなっているのか、ガードの渋滞が気になる	2020201								
328	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードは414号なのになぜ改修しないのか、物流量が落ちてきている時代なので高架事業は考えた方が良い	2060312								
329	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波が心配、時間が掛かりすぎているので早く結論を出してほしい	1050502	2050103	2070101						
330	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちに賑わいがない、三ツ目、あまねガードが混んでいるので遠回りをしてのぼり道ガードを通る、バスを駅南口で降りてガードをくぐるか入場料140円を出して通るが不便	2010203	2020201	2030101						
331	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商業が衰退している、三ツ目、あまねガードはいつも混んでいる、あまねガードで自転車を降りて通行するのはおかしい、Biviは高校生の溜まり場になっている	2020201	2030102							
332	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化は必要だと思う	その他意見								
333	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商業が衰退している、三ツ目、あまねガードはいつも混んでいる、あまねガードで自転車を降りて通行するのはおかしい、高架化は必要だと思う	2020201	2020306	2030102	2040104					
334	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちが寂れてしまった。仲見世商店街もシャッターを閉めた店が多い、買い物はイシバシプラザへ行ってしまう。まちに活気が戻ってほしい	2010203	2040104							
335	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちが寂れてしまった。仲見世商店街もシャッターを閉めた店が多い、買い物はイシバシプラザへ行ってしまう。まちに活気が戻ってほしい	2010203	2040104							
336	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化すべき、まちが元気にならないと沼津が良くならない	2010203	2040109	2070204						
337	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	若者が遊ぶ場所が少ない、三ツ目ガードの歩道が危ない（電気配線が切れる心配がある。住宅側の擁壁が地震で崩れるのでは）、若者が遊ぶ場所を作る、大人も子供も楽しめるプールがほしい	2010210	2010407	2030201						
338	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三島や函南を視野に入れ大きな視点で都市施設を考えるべき。たとえば5万人収容のスタジアムなど見当違いのことを考えることが大切。都市計画は20年先を見て行うことが大切、電線地中化はアメリカなどより遅れているのでしっかり行っていくべき。外国人にも魅力のあるまち、施設を考えてほしい、新聞を見て来たが人も来ている中でのオープンハウスはとても良いことだと思う	1010301	2010102	4020109						
339	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	気候が温暖で住みやすいまち	1010103	2010208							
340	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高齢化・人口減少、今後の財政、地盤と防災、既存ストック（港・駅）・新東名の活用、インフラだけではなくマンパワーの活用	1020504	2050106							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
341	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	歩道が狭い、歩道優先でまちづくり	1010303								
342	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちの目玉がない（中央公園にあった沼津城を潰してしまった）、まち中に子供を安心して遊ばせることができる公園がない、古い建物を活かしたまちづくり（中央公園の南側にある建物はいい感じだと思う）	2010205	2010401							
343	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	狩野川が南北を分断している、路面電車の復活など昔の考えを検討することも必要、高架化はやめるべき。中心市街地は時代とともに移っていくので高架化により中心市街地活性化を図るという理由はおかしい、高架化の予算を他の事業に回すべき、御殿場線を高架化するなら東海道線と並行し大岡駅を高架すべき、高架化するなら盛土構造にして津波対策として考えるべき、イーラdeに市役所を入れるべき	1010107	1030201	2010501	2050101	2060304				
344	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅周辺にサントムーンや御殿場アウトレットのような集客施設、港は賑わっているので駅・新東名SA等と面的に周遊させるルートを考える、東京に住んでいた頃、静岡県の無駄な事業として空港と鉄道高架が週刊誌などでやり玉に上げられていた、高架化は費用が掛かりすぎるので橋上駅やオーバーパスで良い、高架化は空港が需要予測を誤り赤字になっているのと同様の結果になる、高架化ではまちは活性化しない	1010109	1010301	2010202	2010404	2020501	2040108	2060304		
345	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちに賑わいがない、駅周辺も人通りが少ない、三ツ目、あまねガードが混んでいる、年配者が遊べる施設がほしい、市内で周遊できる観光ルートを考えないと東京や静岡へ行ってしまう、南北通行で入場料140円を払わなければならない	1020504	2010203	2010408	2010603	2020201	2030202			
346	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅周辺、仲見世商店街付近に大きな駐車場が2～3つほしい、高架事業がうまくいけば良いが時間が掛かりすぎている	2010410	2060305	2070201						
347	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	日吉踏切の路線が狭くて渋滞する	2020201								
348	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架事業を知らなかったが片浜方面へ行く東西線についてわかった、高架化で周辺道路の整備が進み生活が便利になることがわかった	2020106	2060102							
349	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちが寂しい、車が多くなってくるので道路・歩道の整備が必要、高架化反対者はなぜ反対しているのか	2010203	2020102							
350	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波対策を推進してほしい、南北交通が不便、高架化してほしいが予算に見合う効果があるようにしてほしい	1050303	2020301	2050104	2060311					
351	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	車が通れる南北道路が少ない、商店街が寂しい、人が集まるまちづくり、東部の拠点都市にふさわしいまちになるため高架化をしなければならないと思う	1010201	2010101	2010203	2020102	2060303				
352	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	商店街の人は店をやめたがっている、車での南北通行がしやすいまちづくり、一部の反対者の意見が通るのはおかしい。既に議会で決定したことを反対するのはおかしい。高架化して良くなったまちはたくさんある	2060303								
353	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	歩いて行ける公園が少ない、あまねガードの歩道が狭い、若い世代に魅力があるまち、子育てを重視、高架化をするなら防災や子育てに予算を回すべき、踏切に不便を感じない	1020502	1060102	2010409	2030106	2030201	2050102			
354	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちが良くなるのはいいが将来に借金が残るのは心配、道路が中途半端に整備されている	2020101								
355	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	歩行者が南北を往来しやすいまちづくり、高架化ではなくオーバーパスで良いと思う。お金の掛からない手法が良い	1010303	2010209							
356	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高齢者を重視したまちづくり、南北道路が少ない、既設道路でデコボコしているものがある、高架化はゼネコンのための事業である	1010105	1020504	2010209	2020102	2020403	2060304			

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
357	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	若い世代が住まない、市外へ引っ越す人が多い、身の丈に合ったことを少しずつやるべき、子供たちに借金は残したくない、南北自由通路で十分、PIが推進派のために行っている気がする	1020503	1060101							
358	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	車で南北通行がしにくい、駅周辺で人が通行できる道路は多い方が良い、東部拠点第一地区の区画整理区域内は一方通行が多くて通行しにくい、お金を掛けすぎている	2020101	2020102							
359	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架事業に関する根拠説明がほしい	2060302								
360	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	若者が集まる施設がない、高架化するメリットを説明してほしい、コンサートホールや駅ビルなど若者が集まる施設がほしい	1050101	2010407	2040108	2060302					
361	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	沼津駅がローカル駅になってしまっている、地区ごとの特徴を活かす（駅北は住居、駅南は文化）、継続可能な開発、いつまでも住み続けられる住みやすさ、費用対効果は目安であってお金ではない。2,000ccやトロでなくても1,300ccやメザシで良い、すべて行政に期待せず自分たちで生活を守らなくてはいけない、高架化するなら避難施設として活用するため高くしてほしい	1010102	1030201	1050301	2010209	2050202	2050203			
362	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駐車場がない、小さいことの積み重ね、高架化のような目玉となるスパイスも必要、有識者ではなく地域の人を入れるべき、一般人は数字に弱い	2010401	2020304	2060303	4010801					
363	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化すべき	2070204								
364	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	海岸線を活かした観光で生きるべき、若者が集まるように大学などがあれば良い、丸井が撤退したのは残念、414号は三園橋から中央高校までの道路を高架化すれば良い、フジクラ跡は工場ではなく大学や病院が良かった	1010104	1020503	2010210	2010407	2040202				
365	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	日吉、高田踏切は待ち時間が長いときがある、あまねガードは時間帯により渋滞する、高架化について詳しく知らない	2020201	2060313							
366	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	急行もなく、新幹線を使うにも乗り換えとなるので沼津駅は使いにくい	2020503								
367	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	南北通行で入場料140円を払わなければならない	2030101								
368	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化の適否の判断が難しく、自分には分からない	2060301								
369	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	無料駐車場の整備（沼津周辺は車社会なので、買い物に来て駐車場代を取られるのはナンセンス）	2020304								
370	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架のしがらみをなくし真に沼津の活性化に必要なことを考えるべき、高架化は沼津の規模ではコストが掛かりすぎ、車座談議で立場を気にせず腹を割って話したい	1050201	2060101	4020301						
371	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	３．１１以降まちに閉塞感がある、津波対策を優先すべき、観光の目玉や賑わいイベントを作る、三島市などライバルを作って対抗させる、高架化は最後の頼み綱、浜松は自分たちでやっていくという意識がある	1010109	2010603	2040203	2050104	2060303				
372	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	何を目指しているのかわからない、駐車場が少ない、新東名SAへ行く一般道の道案内が中途半端、国1沿いの桜・千本浜・海など既存の地域資源で人を呼ぶ、無料の駐車場（お金は他の方法で落としてもらう）、大宮の高架化などを見て高架化のメリットをみんなに知ってもらうと良い	1020102	1050101	2010202	2020304	2020501	2060303			
373	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人がいなくて賑わいがない、若い人が集まる商業施設（病院や介護施設では老人しか集まらない）、場外馬券・舟券売り場	1020503	2010210	2010407	2040301					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
374	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	買い物をする場所がない、駐車場が少ない、無料駐車場の整備、高架事業の進捗状況が分からない	2010410	2020304	2040102	2040106					
375	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	北から南へ行く道路や避難路が狭い、買い物が不便、車道・自転車道の整備、商業の核となる施設、早く高架化すべき、陸こうを閉めると逃げ道がない、市役所の駐車場が狭い	2020103	2020303	2030105	2040102	2050201	2070204			
376	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人口減少、地震・津波対策、高架事業に関する住民投票を実施すれば良い	1020504	2050104	2070102	4010702					
377	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードの交通渋滞、冠水、防災対策	2020201	2020401	2050104						
378	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	ガードの渋滞（前後の信号の影響もあり）、自転車の南北通行の円滑化、知事は高架化しない決断をしてくれると期待している、市は推進方針だが津波対策の方が重要である	1060101	2020201	2030102	2050102					
379	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市の財政、高架化するに越したことはないが市の財政的に無理だろう	1060101								
380	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まち中に駐車場がない、まちが便利になれば良いので高架化してほしい	2010410	2020304							
381	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	自転車が利用しやすい環境の整備、まちなかに駐輪場がほしい	1010302	2010410	2030105						
382	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	散策できるプロムナードがない、人がまち中を歩いてくれるようなまちづくり。車は少しくらい遠回りさせても良い、マスコミを使って情報発信をすべき。富士宮、掛川などはまちづくりがうまくいっている	1010303	2010206							
383	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早くイメージ模型のようなまちになってほしい	その他意見								
384	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早くイメージ模型のようなまちになってほしい	その他意見								
385	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化が適否が判断できない	2060301								
386	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化すべき	2070204								
387	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化の実現を願う	2070204								
388	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	公園が少ない、まち全体が混んでいる、ガードが暗くて怖い、治安が悪い、子供が住みやすい安全で明るいまちづくり	1010105	1020502	2010208	2010409	2030202				
389	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市の財政が心配、人口が増えるようなまちづくり、パネルの表現や文字がわかりづらい。グラフは棒グラフで	1010104	1020501	2010208	4020108					
390	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波で狩野川が溢れるのではないか、地震・津波対策	2050105								
391	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードが混んでいる、スピード感、早く高架化すべき	2020201	2020306							
392	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人口減少、人口が増えるようなまちづくり	1010104	1020501	2010208						
393	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードが混んでいる、商店街に元気がない、車での移動を考慮する、雇用が生まれると良い、事業費が高いので反対派の気持ちが分かる、Biviは質が悪い	1050202	2010203	2020201	2040104					
394	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	駅前広場が狭い、駐車場が少ない、南北交通が不便、歩行者が少ない、運動施設が少ない・狭い、学校の部活動を廊下で行っている	2010410	2020304	2030101	2030202					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
395	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	何をやるにも時間が掛かりすぎる、反対者が多いので高架化は無理だろう	2070102	2070201							
396	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	行政からの情報不足、時間が掛かっているが何をしているのか分からない	2070201	4020102							
397	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	川が溢れる、道路が狭い、歩道がない、道路が混む、子育て支援が少ない、海や山などの自然	1020102	2020103	2020201	2050301					
398	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	津波が怖い（海岸線に人が多く住んでいる）、地震・津波対策、パネルのハザードマップを見て自宅付近の堤防高を知って安心した	2050103								
399	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	交通問題を解消すべき（ネットワークとして考える）、公園が少ない、スピード感、駅周辺だけでなくまち全体の整備を進めてほしい、原で反対する理由が分からない（土地を売った人の気持ちを考えるべき）	2010409	2070201							
400	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	道路が混雑している、港まで平ら道路で繋ぐ走りやすい道路の整備、駅が古い	2020201								
401	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	道路が混雑していて救急車・消防車が通れない、スピード感、大手町片浜線を急いで整備してほしい	2020201								
402	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	市の財政、南北交通、タイミング、長期的視点、産業・人口が増えるようなまちづくり、インフラ整備は少々問題があっても進めるべき	1010104	1020501	1060104	2010208	2020301	2060701			
403	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高齢化、人口減少、新東名SAを活用、新東名SA、あしたかPAへのアクセス道路の整備	1020104	1020504	2020501						
404	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人口減少、新東名の活用。あしたかの開発、市はどのように歳入を増やしていくのかビジョンを持つべき、東海大学もインフラが悪いから学生が住みつかなかった	1010101	1020504							
405	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	人口減少、市債を減らしながら進める	1020504	1060104							
406	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	伊豆の動向、短期サイクルと長期サイクルで考える、高架化は県と市で一緒にやると決定したこと、高架化は手段である、沼津は富士と三島に取られてなくなってしまう	1010201	2010201							
407	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三島との連携。東部拠点都市という広域の視点、高架化のために区画整理を行っている富士見町をどうするのか	1010202	1020201	2010102	2010401					
408	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まちに賑わいがない、駐車場がない、三ツ目、あまねガードが混んでいる休日は駅北へは行かない、駅南に商業施設・ショッピングセンターがあれば良い	2010203	2010410	2020201	2020304					
409	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	あまねガードは勾配が急でカーブしているので、年配者が運転するのは怖い	2020404								
410	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	早く高架化して、エレベーターが利用できるようになると良い	2010411	2070204							
411	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードが混んでいる	2020201								
412	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	あまねガードで、自転車から降りて引いて歩くのは不便	2030102								
413	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	高架化でも橋上駅でも結構だが税金の投入は最小で最大の効果が上がるようにしてほしい、コンベンションセンターを作ってもどれだけ利用されるのか疑問	1050303	2060503							
414	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	まち中に緑があって子供が安心して遊べる場所の整備、魅力ある商品を販売している店や駐車場を集積させる、高架化は結構だが市民税が上がるのは困る	1010301	1060103	2010303	2010409					
415	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目ガードが週末に混んでいる、港が賑わっているので駅周辺へも呼び込む、年配者も若者も集まれる施設がほしい	1010109	1010402	2020201	2040201					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
416	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	自転車での南北通行が不便	2030102								
417	H24.6.12、13	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ沼津南店	三ツ目、あまねガードが週末、祝日に混んでいる、早く高架化すべき。時間が掛かりすぎている	2020201	2020306	2070201						
418	H24.6.19	車座談議		高架事業は、長い年月をかけて計画し、都市計画決定もされ、事業認可も取得している。この事業は進めるべきである。	1050503								
419	H24.6.19	車座談議		高架事業は100年200年先を見据えた事業であり、市民にとっての大きな夢でもある。高架事業について市議会では十分議論を尽くしてきたし、市民にも逐次報告してきた。	1050503								
420	H24.6.19	車座談議		PIでの結論に鉄道事業者が納得しない場合は、さらに時間が掛かることになるので、鉄道事業者にもPIに参加してもらうべきである。	4010803								
421	H24.6.19	車座談議		反対の方は声が大きいので目立つが、人数は少数であると思う。賛成者の方が多いはずなので、その結果を知事に報告してゴーサインを出してもらいたい。	4010703								
422	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	台風のような大雨の時、冠水が怖いので三ツ目ガードの利用を考えてしまう、高架下の活用方法を知りたい、高架化の効果は、鉄道をオーバーする道路橋が数本あれば足りると思う	2020307	2020401	2020401						
423	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架事業がなぜストップしているのか知らなかった（新貨物駅の用地取得）	2060313								
424	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅周辺を車で抜けるのに苦労している。時間帯によって三ツ目・あまねガードを避けて遠回りしている、自転車などの通行が楽になれば良い	2020301	2030102							
425	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅周辺を車で抜けるのに苦労している。時間帯によって三ツ目・あまねガードを避けて遠回りしている、自転車などの通行が楽になれば良い	2020301	2030102							
426	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	5年・10年で少しずつ状況は変わっていくが今なら高架化はできると思うのでやってほしい、PIについては説明会で聞いた	その他意見								
427	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	5年・10年で少しずつ状況は変わっていくが今なら高架化はできると思うのでやってほしい、PIについては説明会で聞いた	その他意見								
428	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	歩道が狭い、駅北に住んでいたが不便で市外へ引っ越した、老人が歩きやすいまちにしてほしい	2010209	2030201							
429	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	早く南北自由通路ができれば良い	2060306								
430	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	起爆剤となるものがない、鉄道高架事業の説明不足、なぜ横文字（PI）を使うのか。わかりやすい表現の方が良い、説明は目で見ることも大事だが声に出すことが重要、他のオープンハウスで出された意見はすべて頷ける、ひとつのことにとらわれないで総合的に判断してほしい	2060302	4020201							
431	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	北には狭い道が多い、駅の近くに行政施設があれば良い	1010301	2010406	2020103						
432	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	人口が減少している、企業誘致などで人口を増加させる努力が必要（高架化では増えない）、市の事業は中途半端で成果が見えない。まちづくりをゼロベースからやるべき、借金が多くて近隣市町は合併しない、貨物駅は不要	1020501	1050409	1060104	2010208	2040301				
433	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	南北自由通路がない、車では渋滞して南北通行がしにくい、早く高架化してほしい（着手が遅い）、仮設でも良いので南北自由通路がほしい	2020201	2030103	2060307	2070203	2070204				

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
434	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	中心市街地の衰退、老人が買い物できる場所が少なくなっている、人口が減少し空き家が多くなると犯罪も多くなる、老人が安心して住めるまち、三ツ目ガードの渋滞は渋滞ではない、高架事業ではなく子育て支援や福祉を充実させるべき、高架推進派が選挙に勝ったというが高架のみで賛成票を入れたわけではない、キラメッセ周辺で潰れた店もある（稼働率が良くても人は流れない）、市はPIに参加していないのでやる気がないのと同じ。やる気がない市に県はお金を出す必要はない、オープンハウスのPR不足	1010105	1020504	1060102	2010209	2020203	4010802	4020102		
435	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架化はやるべきだが貨物駅は沼津ではなく吉原に持っていけば良い、原の買収済用地は福祉施設など公共施設を作れば良い	1050405	3070103							
436	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	新宿町のあたりは高架化に賛成する人が多いと思う、駅南北が別々のまちのようだが高架化で少しは一体的になると思う、ガード付近の渋滞や冠水、駅南北の一体的なまちづくりを考えると早く高架化してほしい	2010501	2020201	2020401	2060201	2060303	2070204			
437	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	子供たちのために市の教育費に予算を使ってほしい、三ツ目ガードの現状の渋滞なら我慢できる、高架化の是非は分からない	1060102	2020203	2060301						
438	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	事業を途中で止めては中途半端になるしそれまでの投資も無駄になる、あまねガードは改修したばかりなのに高架化で再度工事をするのは税金の無駄、自転車での南北往来が一番不便なので自転車通行が可能な南北通路がほしい	1060104	2030103							
439	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	事業を途中で止めては中途半端になるしそれまでの投資も無駄になる、あまねガードは改修したばかりなのに高架化で再度工事をするのは税金の無駄、自転車での南北往来が一番不便なので自転車通行が可能な南北通路がほしい	1060104	2030103							
440	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	御殿場線が高架化によりどのようなルートになるか知りたい	2060001								
441	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの渋滞がひどい、三ツ目ガードの渋滞がひどいので早く高架化してほしい、歩行者が南北を自由に往来できる通路は必要だと思う	2020201	2020306	2030103						
442	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの渋滞がひどい、三ツ目ガードの渋滞がひどいので早く高架化してほしい、歩行者が南北を自由に往来できる通路は必要だと思う	2020201	2020306	2030103						
443	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架化されれば便利になって良い、ガードの冠水の心配もなくなる	2020401	2020401	2020402						
444	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	早く高架化してほしい、ほとんどの人が賛成していると思う、約800億円の税金が使われたとしても関連労働者に支払われた給料から税金として戻ってくる分もある。高架化された鉄道も残るのですべてが無駄な投資ではない	1050202	1050304	2060310	2070204					
445	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅北にいろいろな店ができたので駅南へ行かなくなった、西武に平日に行くと店員の方が多くて恥ずかしいくらい	2040103								
446	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	場所によって人通りにムラがある、公園整備やビルの屋上などで緑化計画を進める、模型やパネル展示でわかりやすかった	2030202	4020110							
447	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅周辺まで津波が浸水しないか心配なので津波対策をしっかりやってほしい、三ツ目ガードの渋滞は学園通りとガードの先の交差点から三園橋、市役所へと続く道路が狭いのが原因と思われるのでその区間の道路を拡幅すれば解消されるのではないか	2020103	2020203	2050104						
448	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	道路が狭くて渋滞するので右左折レーンや歩道を整備する、南口ロータリーの拡幅、閉店している店舗や耐震性のない古い家屋は強制撤去して跡地を有効利用してはどうか	2020201								
449	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	地震・津波対策、ごみがなく清潔で人にやさしいまちづくり、駅と港、戸田などを結ぶモノレールがあると便利	2010102	2050104							
450	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードが渋滞する、歩道が狭い、空き店舗が多く活気がない、車での移動がメインなのでまずは道路整備、住むにはいい所だが通過者が多い	2010203	2020201	2030201	2040104					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
451	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駐車場が少ない、ガードが暗くて怖い、市外から引っ越してきたが沼津では怖くて自転車に乗れない	2020304	2030203							
452	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駐車場が少ない、駅周辺に体育館がほしい、入場料140円が負担になるため駅南の商店に行きづらい	2010410	2020304	2030101	2040103					
453	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市の財政、人口減少、まちに活気がない、駐車場が少ない、商業的なまちづくり、大型ショッピングセンターがほしい	1010301	1020504	1060104	2010207	2010410	2020304	2040108		
454	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	商業的な魅力が落ちている、ガードや踏切での渋滞、費用対効果、今の時代に合っているか、30年前と比べて南北を結ぶメリットがあるかどうか。ある程度事業が進んだからといって突っ走っていいというわけではない	2010204	2020201	2040104						
455	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市長がだらしない、県にお願いだけしていても何も進まない	4010802								
456	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	通学路の歩道が狭い、千本松フォーラムの完成をきっかけにしたい、若い人のために何を残せるか、費用が掛かっても早く高架化してほしい	1050202	2010201	2030201	2060310					
457	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	道路が狭い、ガードは昔のものをそのまま利用している、スピード感、早く高架化してほしい	2020103	2020306	2070201						
458	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	道路が渋滞する、区画整理が中途半端なのでしっかりやる、法人税をゼロにしてでも商業を活性化する	2020201	2040107	2060402						
459	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅南の人は津波到達までに時間があれば車で避難するが鉄道がネックになる、財政面で心配なのは分かるが反対は少数、千本フォーラムが完成すると南北交通が問題になる（JRは自由通路を認めない）、知事は空港での収用を見て怖気づいている、70%の買収率で収用は厳しいが知事の態度次第で90%は買収できる、今さらPIもどうかと思うが森山部長を副知事にしたことは高架化推進と認識している	2050201								
460	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	歩道がない、踏切の渋滞がひどい、道路整備を急いでほしい、完成までに30年も掛かると効果が実感できないし関心も薄くなる	1050601	2020201	2070202						
461	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	通勤時間帯に道路が渋滞する、踏切が午後3時30分頃から詰まってくる、道路が狭く子供が危ない、スピード感	2020201	2030201	2070201						
462	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	静岡駅など高架下が駐車場となっている所が多い	2010411								
463	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅周辺で区画整理をしているのは知っていたが、高架事業は知らなかった	2060313								
464	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	国道１号など渋滞が多いイメージがある	2020201								
465	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	あまねガードを時々通るが渋滞している、原在住だがヨーカ堂や西武などに車で買い物に来る、貨物駅用地の問題は知っているが早く高架化すればよいと思う	2020201	2020306	2070204						
466	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	あまねガードを時々通るが渋滞している、原在住だがヨーカ堂や西武などに車で買い物に来る、貨物駅用地の問題は知っているが早く高架化すればよいと思う	2020201	2020306	2070204						
467	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市財政が厳しい時なので、高架化か道路の単独立体か良く考えないといけない	1060101								
468	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市財政が厳しい時なので、高架化か道路の単独立体か良く考えないといけない	1060101								
469	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	鉄道の便が悪い（かつて特急や急行があって東京方面へ行きやすかった）、働く所が少ない、人口減少、子供・若者を増やすまちづくり	1010104	1020503	2010403						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
470	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	歩行者・自転車は南北往来がしづらい、駅北は駅北で買い物が完結するので駅南へは行かない、簡単に南北往来ができるようにしてほしい	2020201	2030102	2040103						
471	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	東西方向の道路がつながっていない（駅北－市立病院）、駅周辺に憩いの場となる大きな公園がほしい	2010409								
472	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	交通渋滞、道路計画がおかしい（まち中に車が集中してよけいに渋滞してしまう）	2020201								
473	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	まちに魅力がなく人口が減少している。何かしらの行動を市が行うべき、イベントを行う施設が少ない、東部地域の中心という気持ちを持つ、三島の施策で見習うべきは見習う、高架化は進めれば良いが貨物駅の用地買収ができない状況では仕方がない	1010201	1020501	2010101	2010204	3070101				
474	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	南方面に向かう車が渋滞している、鉄道高架でなくても道路の高架化（オーバーパス）でも良いと思う	2020201	2020307							
475	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	まちに賑わいがない、活性化のためにも早く高架化してほしい、駅北に商業施設が少ない	2010207	2040103	2040109						
476	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架化で賑わいが戻るという前提ではいけない、高架化は費用に見合う効果がないので反対である、三ツ目ガードの渋滞は信号機に原因がある	1050301	2010202	2020203	2060312					
477	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの渋滞はあきらめている、あまねガードで自転車から降りない人もいるので危険、商店街に魅力がない、三ツ目もあまねも自転車の南北交通量が多いので対策を施してほしい、津波対策、高架化は良いことだと思うのでできることからやってもらいたい	2010204	2020201	2030201	2030204	2050104				
478	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	早く高架化してほしい	2070204								
479	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	道路が狭い（富士見町は救急車両も通りづらい）、人口減少、東西方向の道路整備、企業誘致（愛鷹山ろくの開発）、空き店舗対策（誘致業者をビジョンを持って業種ごとに検討）、医大の整備（優秀な高校生に補助を出して医者を養成する）	1020504	2010407	2010602	2020103	2020303	2040107	2040302		
480	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	踏切での通過待ちの時間が長い、道路整備が途中で止まっている箇所が多い、財政面を心配する声もあるが高架化でスムーズに通行できた方がエコである	2020101	2020201	2060310						
481	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	無料駐車場が少ない（駐車料金を負担してまで買い物をしたくない）、南北方向の道路が少ない、あまねガードは排ガスがこもって通りにくい、駅南の商店街あたりに無料駐車場があれば客を呼べる、高架化自体は良いが貨物移転先は見直した方が良い、津波ハザードマップで沼津港と狩野川の堤防高が低くなっている箇所があるので市に確認する	1030102	1050409	2010410	2020102	2020304	2050105			
482	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	車・自転車の交通が不便、防災の視点、高架施設に避難施設機能を持たせる、貨物駅を東駿河湾環状線の方に移転・整備する	1030102	1050405	2020303	2030102	2050104	2050202	2050203	3070103	
483	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	早く高架化してほしい、土日や平日夕方の三ツ目・あまねガードはいつも渋滞しているイメージがあるので駅南には行かない、イーラdeができてからあまねガードが一層渋滞するようになったと感じる	2020201	2020306	2070204						
484	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架化も良いが、津波の方が気になる	1030202	2050102							
485	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	何が何でも高架化という考え方はどうかと思う、優先順位を付けたら高架化よりも津波対策の方が先だと思う	1030202	1060102	2050102						
486	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードがいつも渋滞している、高架下のスペースには何ができるのか	2010411	2020201							
487	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードがいつも渋滞している、高架下のスペースには何ができるのか	2010411	2020201							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
488	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	財政面が心配、税負担が増えては困る	1060103								
489	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの渋滞がひどい、三ツ目ガードが冠水する、三ツ目ガードの線形が悪い、高架下のスペースを若者に自由に使わせて人が集まる仕掛けをしてはどうか（アート施設など）、市長が島田市長のようにもっとリーダーシップを持って強力に進めるべき。100%の賛成はあり得ない	2010411	2020104	2020201	2020401					
490	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの線形が悪い、高架下のスペースには何ができるのか	2010411	2020104							
491	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの線形が悪い、高架下のスペースには何ができるのか	2010411	2020104							
492	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目ガードの周辺（学園通り－三ツ目ガード－交差点信号）の整備を重点的にしないと渋滞は解消しない、高架下スペースなどに沼津の干物や物産の販売所（観光客が港まで買いに行くには距離がある）、高架化をやるやらないの決断を早くしてほしい。市長のリーダーシップが必要、高架下のスペース活用の検討は高架事業と同時進行で進めてほしい	1020103	2010411	2020201	2060702	2070101				
493	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	商店街が寂れている、無料駐車場が少ない、三ツ目・あまねガードが渋滞しているのでのぼりみちガードへ回っている、駐車場とお店を一体化してカートで押して往来できるような構造にしてほしい。駅南は駐車場とお店が離れているので老人には利用しづらい	2010203	2010303	2020201	2020304					
494	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	商店街が寂れている、無料駐車場が少ない、三ツ目・あまねガードが渋滞しているのでのぼりみちガードへ回っている、駐車場とお店を一体化してカートで押して往来できるような構造にしてほしい。駅南は駐車場とお店が離れているので老人には利用しづらい	2010203	2010303	2020201	2020304					
495	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架下スペースの利用方法が未決定なのはおかしい。高架下は駅や駅周辺利用者の利便性を高めるため補償してでもすべて無料駐車場にすべき、貨物駅が移転できなければ現貨物駅を高架化して対応すれば良い	1050405	2010411	3070101						
496	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	高架化よりも津波対策の方が先だと思う、市民の半分は高架化に反対している	1060101	2050102							
497	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	あまねガードのイーラde付近が走行しにくい、南北自由通路ができれば便利になる	2020301	2030103							
498	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅周辺の交通渋滞、踏切待ちが長い、体育館の耐震化、交通渋滞解消のため強制収用してでも高架化は必要、体育館は駐車場と一緒に整備して駅から徒歩圏に造るべき	2020201	2020306							
499	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市の財政、まちに魅力がない、費用を掛けずスピード感を持って取り組む、津波・液状化対策	1030101	1060104	2010204	2050104	2070204				
500	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	液状化が心配、防災の視点、避難ビルを指定するにも自治会がお願いにいかなければならない	1030101	2050106	2050203						
501	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	地震が心配、避難路の確保（車で避難したい）	1030102	2050201							
502	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	津波が心配、教育予算の不足、津波対策、高架化は反対で南北自由通路と跨線橋があれば良い、商店が衰退しており高架化の完成まで耐えられない、高架予算を津波対策や教育費に回すべき	1030202	1060102	2020307	2040104	2050102	2070203			
503	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	沼津をこよなく愛している、高架下を無料駐車場にすれば人が集まり商業が活性化すると思う	2010207	2010303	2010410	2010411	2040106				
504	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	イーラdeなど駅南にもっと賑わいがほしい	2010203	2040103							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
505	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目やあまねガードはよく車で利用している	その他意見								
506	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	三ツ目・あまねガードが渋滞している	2020201								
507	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	駅北広場前の通りに横断歩道がない所が1箇所ある	その他意見								
508	H24.6.21、22	オープンハウス	フェスタノジマ	市の財政、人口が減少している状況で高架化しても活性化するとは思えない、車は運転しないが南北通行に不便は感じない、バス路線を充実すれば足りるのではないか、高架予算を子育て支援に回すべき	1020501	1060102	1060104	2020302					
509	H24.6.21	車座談議		車座談議は、地域の声や状況を把握してもらう良い機会だと思っており、自分たちの意見を吸い上げる場を作ってもらえるのは非常にありがたい。これまで、何度も話合いの場があったが、ずっと平行線のままである。同じようなことをやる必要があるのか？PIについては、まちづくりについての基礎知識を勉強する場であると認識しており、20年後、30年後について真剣に考えるために参加する。PIは計画段階から始めるもので、この取組みは本来のPIとは違うのではないか。結局、PIを始めて、勉強会ひとつとっても賛成・反対の対立構造が解消されず、今までと何も変わらない。沼津で事業をしている人たちは、まちづくりがうまくいっておらず、PIをやっている場合ではない、という焦りがある。昔から高架の議論が限られた固定のメンバーだけで行われているのではないか。NJCのような若い人は表面的なことしか知らない。	4010101	4020301	4020403	4020406					
510	H24.6.21	事業者ヒアリング	東海旅客鉄道株式会社	①沼津駅付近鉄道高架事業に対する考え方 沼津駅付近鉄道高架事業は、沼津市都心部における交通の円滑化や南北市街地の分断の解消を目的として、事業主体である静岡県において計画された都市計画事業です。当社は、静岡県が策定した現在の高架事業計画について協議を受け、当社鉄道事業への影響を検討した上で、当該事業計画に協力すべく同意しております。 ②沼津高架PIプロジェクトに対する考え方 当社は既に、静岡県が策定した現在の高架事業計画について協議を受け、同意している立場です。沼津高架PIプロジェクトは事業主体である静岡県が、改めて沼津駅付近鉄道高架事業等の方向付けをするために進められているということですので、当社は静岡県がPIの結果として協議内容を変更される場合には、静岡県より協議いただくものと認識しております。 ③事業計画変更の影響 事業の変更を計画される場合は、従前の当社の対処方を変更することが必要となると思われるので、早急に協議いただきたいと存じます。	4010003								
511	H24.6.26	車座談議		あしたかPAにSICが設置され、駿河湾沼津SAに設置されないのは、沼津市の考え方に市民の意見が反映されていないからである。駿河湾沼津SAにSICができ、新貨物駅とつながれば物流の拠点となり、企業の誘致が期待できる。ビジネスホテルや旅館はないが、新しい投資の対象となる。興国寺は観光資源となるのではないか。	1020102	1020401	1050403						
512	H24.6.26	車座談議		PIは貨物駅を設置することを前提ですすめてもよいのでは。今さら議論しましょうというのはおかしい。地域の人に貨物ヤードの上を避難地にするなどのメリットをきちんと示せばよい。震災以降、「安全・安心」が地元を説得する唯一の方法である。	4010501	4020101							
513	H24.6.26	車座談議		ある程度の議論は必要だが、PIをやっても反対する人は反対する。1人も反対はないということはない。	4010701								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
514	H24.6.26	車座談議		工場はたくさんあった方が地域のためとなる。長泉町はがんセンターができ、道路整備や新駅設置など大きく変わった。新貨物駅をきっかけに原もそうなればよい。	3070102								
515	H24.6.26	車座談議		原駅前は松陰寺、帯笑園を生かして小布施のようなまちにできればよい。興国寺を観光資源とするならば原駅とワンコインバスで結ぶようなことが必要。	3010202	3040202	3050301						
516	H24.6.26	車座談議		原地区は東からの水や汚水が集まる地域である。沼川新放水路ができれば愛鷹山麓の開発ができる。	その他意見								
517	H24.6.26	車座談議		市長は以前から原地区を西の玄関口だと言っている。駿河湾沼津SAにSICを設置し、原駅と道の駅、（東駿河湾環状道路(西工区)の）原IC及び浮島ICを(都)金岡浮島線で結ぶ。(都)金岡浮島線は整備まで十数年かかるのなら、計画は計画としておいて盛土で整備するなどして地元の人だけが通れるように整備してほしい。	3020101								
518	H24.6.26	車座談議		地域資源は、大泉寺、白隠の道、帯笑園などがある。	3040202								
519	H24.6.26	車座談議		富士市に比べ、沼津は道路が良くない。市長が謝ったこともある。原駅は南に抜ける道がほしい。	3020301								
520	H24.6.26	車座談議		原地区は交通の要所であり、道路を生かして何ができるかを考えるべきである。	3020101								
521	H24.6.26	車座談議		道の駅整備や富士市との連携としてロープウェイを結ぶのもよい。	3050302								
522	H24.6.26	車座談議		原地区には高い防潮堤があるというが、中身は土砂であり、心配である。	3060101								
523	H24.6.26	車座談議		原地区には学校がほしい。高校がない。私立の学校を誘致できないか。	3010401								
524	H24.6.26	車座談議		東駿河湾環状線の整備で沼津の空洞化が進む。グルメ街道はすでに廃れてしまった。	その他意見								
525	H24.6.26	車座談議		県道東柏原沼津線に「白隠通り」等の愛称をつけ、観光資源としてPRしていったらどうか。	3050302								
526	H24.6.26	車座談議		原地区もくらしに必要な産業や社会基盤の整備は当然必要であり、環境と静かさだけでは駄目である。	3010402								
527	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	あまねガードが渋滞する、三ツ目ガードはトラックの通行で渋滞する、新幹線が停車しないので不便、三ツ目ガードを通行する大型車の迂回路がないので高架化するメリットはある、黄瀬川鉄橋は耐震性に問題があるのではないか、貨物駅の移転先用地の原に墓がある、駅の通路を自由に通行できるようにしてほしい	2020101	2020201	2020306	2020503	2030101	3070401			
528	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	北口のバス利用が不便、BiViに停めてある自転車が邪魔	2020305								
529	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	商業の衰退。個店が減少している、商業を核とした発展が良い、いつ高架化されるのか、高架化する意味はあるのか	2010207	2040104	2060302						
530	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	渋滞している、魅力的な商店や買いたい商品がないので東京や静岡へ行ってしまう、商業的に回復することが大事、駅前ターミナルに駐車できない	2020201	2020304	2040108						
531	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	早く高架化してほしい、ガードでマナーの悪い高校生の自転車が怖い（携帯電話をいじりながら運転）、西武の撤退でますます活気がなくなってしまい非常にショック	2030201	2040104	2070204						
532	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	3つのガードがすべて渋滞している、来年にでも高架化してほしい	2020201	2020306	2070204						
533	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	高架化をやるのかやらないのか早く決断しないといけない、まちが便利になれば良い	2030106	2070101							
534	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	あまねガードの自転車が怖い（警察がいると自転車から降りるが、いないと降りずに走行する）	2030201								
535	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	高架下スペースの利用方法は決まっているのか、立地が良く儲かると思うので高架下で商売がしたい	2010411	2040107							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
536	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	高架下スペースの利用方法は決まっているのか、立地が良く儲かると思うので高架下で商売がしたい	2010411	2040107							
537	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	駅北から駅南へはバスを利用している、仲見世商店に活気がなくなり駅南へは買い物に行かなくなった、高架化は反対者もいるので難しいと思う	2010204	2040103	2070102						
538	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	中心市街地のほとんどが津波被害に遭うと思われるので、山側の開発をすべき	1030202	2050102							
539	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	富士や三島に遅れをとっている、清水町や長泉町は人口が増えているが沼津は減っている、市としてまちの賑わい、人口対策（子育て支援）など本腰を入れてやる必要がある、毎日香貫山に登るが沼津は低地だと思うので津波対策をしっかり考えるべき	1010105	1020502	1030202	2010208	2050104				
540	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	沼津は地盤が良くないので心配、いつ頃高架化されるのか、大きい模型は初めて見るがわかりやすい（都市計画道路がわかる）	2050106	4020110							
541	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	バス乗り場が少し遠い位置にあり不便、西武撤退後の跡地利用はどうなるのか	2020305								
542	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	沼津市長選は誰が立候補するのか、事業に協力してきたのに原が反対しているがどうなるのか	4010701								
543	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	まちが南北に分断されている、道路整備の遅れ、大型ショッピングモールがほしい	2010501	2040108							
544	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	学園前の渋滞、大型ショッピングモールがほしい、格安な駐車場がほしい	2020201	2040108							
545	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	道幅が狭い、大型ショッピングモールがほしい	2020103	2040108							
546	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	駅前の渋滞、あらゆる年代の人が住みやすいまち、複合型ショッピングモールがほしい	1010106	2010208	2020201	2040108					
547	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	人が集まる施設がない、駐車場が少ない、大型ショッピングモールがほしい、室内で子供が遊べる場所がほしい	2010404	2020304	2040108						
548	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	渋滞対策、津波対策、電車・貨車が停止信号で線路上に停止して踏切が開かない時があるので高架化は有効、津波のことを考えると高架化した方が北へ逃げやすい	2020201	2020306	2050201						
549	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	模型が立派	4020110								
550	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	市の高架の基金は、他の課の貸付金として土地の購入に充てられている。将来は貸付先の課が予算を組んで現金を用意して、基金の返却に充てるので、その予算では（本工事費という意味での）工事や補修に使用できない。また、市の建設事業費が現状と変わらないと仮定すればほとんど高架費となり、一般建設費は非常に少なくなってしまう。後日、改めて資料を提供する。	1060102								
551	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	駐車場が狭くて停めにくい。どこに駐車して良いか場所が分かりにくい、三ツ目ガードが冠水する、駅南の商店街が寂れている、商業の活性化、若者も含めあらゆる世代を呼び込める店舗、三ツ目・あまねガードだけでも整備していく、防災対策、高架化すればいい意味での影響が三島にも及ぶ	1030205	2010207	2020304	2020401	2040107	2050104			
552	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	以前、原に住んでいたが原町が沼津市と合併して良いことがひとつもない、高架化は反対	3010204								
553	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	西武が撤退してまちの今後が心配、核となる施設が必要	1010203	2010207							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
554	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	西武が撤退してしまうが、駅周辺に活気が出ることを期待している	2010203	2040109							
555	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	沼津のまちを活性化してほしい	2010203								
556	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	早く高架化すれば良いと思う、沼津は港のイメージがある	2010205	2070204							
557	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	昔ほどの賑わいがない、駅北に家があるが高架化で景観が悪くなるのではないか心配	2010203	2060002							
558	H24.6.27、28	オープンハウス	ギャラリーぷらざ	西武が撤退するし商店街も寂れている、高架下スペースには何ができるのか	2010203	2010411	2040109						
559	H24.7.4	打合せ		原地区は個人店舗が多く、地域が元気にならなければ商売が成り立たない。 原にはお寺が多くあり、各お寺にはすばらしい庭園や建築物がある。原地区は裕福な地区であると感じる。	3040202	3050201							
560	H24.7.4	メール		私は鉄道高架・周辺事業を進める必要はないと考えます。PIでの回答を元に、必要に応じ、県民投票で再度県民(特に沼津市民)に意向を聴く必要があると思います。(もし、高架を進めるのであれば。) →例:南北横断通路(約60億円) vs. 鉄道高架・周辺事業(約2000億円:内、沼津市負担:約600億)どちらがいいですか？など。 東北震災後、国の状況が変化しています。鉄道高架もそれに準じた対応が必要と考えます。2000億円と10年以上かける必要性が理解できません。医療・介護費へ資金を回す・確保すべきではないでしょうか？使用用途(科目)は違えど、税金は税金です。有効利用方法を考える時です。	1060102	4010702							
561	H24.7.5	メール		川勝知事の方向性(PIで、高架そのものを再論議する)事、とてもすばらしいと思います。何よりも一番費用のかかっている医療・介護費対策が必要です。未来へ「つけ」を減らす方法は何か？南北横断通路(約60億円)です。行政・国民、一人一人が考える時だと思います。どうぞ、県民の声を、国のお金を、お考え下さい。	1060102								
562	H24.7.11	事業者ヒアリング	日本貨物鉄道株式会社	①沼津駅付近鉄道高架事業に対する考え方 沼津貨物駅の機能が維持されることを前提として、本事業の推進に協力させて頂いております。なお、貨物駅の機能維持は、貴県が各所との調整を経て策定された現在の移転計画によりなされるものと考えております。 ②沼津高架PIプロジェクトに対する考え方 本事業及び一連のまちづくり計画について、あらためて方向付けをするために、貴県が行政上の取り組みとして実施されているものと認識しております。 ③事業計画変更の影響 事業計画変更の内容、程度に関わらず、現在の沼津貨物駅の機能は当然、維持されるものと考えております。なお、本事業を変更する際は事業主体である貴県から、あらためて協議があるものと認識しております。 また、区画整理事業エリアにも土地を所有する弊社は、換地計画が完了しない状態で事業が中断、或いは長期化することとなれば土地利用上大きな制約、影響を受けることとなります。									
563	H24.7.12	車座談議		高架事業を白紙に戻すためのPIかと思ったが、高架ありきで進んでいるのでがっかりした。	4010502								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
564	H24.7.12	車座談議		区画整理で土地が歯抜けになり、商店会もダメになり、JRの社宅にも人が住んでいない状況で、街がゴーストタウンになってしまった。仲見世商店街を日曜日に歩いてみてはどうか、人通りはほとんどないことが分かる。	2010203								
565	H24.7.12	車座談議		行政は高架化に固執しすぎている。社会状況は変化しているのに、バブル期の計画を押し通そうとする。時代の変化に合った、もっと違う方法を検討するためのPIだと思ったが、高架ありきになっている。	2020307	4010101							
566	H24.7.12	車座談議		高架化の目的は何なのか。高架化で景気が良くなると言っているが、何百億円もかけてどの程度税収が増えるというのか。市の財政は問題ないと言うが本当か。金利だけでもかなりの金額になる。	1050301	1060101	2060302						
567	H24.7.12	車座談議		鉄道は3輌編成がほとんどで、利用者の少ない鉄道を高架化するよりも、駅前を駐車場にして大きな商業施設を建てた方が活性化する。	2060312								
568	H24.7.12	車座談議		商店は間口が狭く、密集しており、後継者もいない。市が買い上げて再開発した方が良い。区画整理で空いている土地を買いたがっている人はたくさんいるとも聞いている。	2060501								
569	H24.7.12	車座談議		昔の日吉は日吉銀座と呼ばれ、商店や飲み屋、市営アパートなどがあり、バス路線も通って賑わっていた。10年前は250世帯程あったが、今は126世帯で人口も1／3になってしまった。子供もいなくなってしまった。	その他意見								
570	H24.7.12	車座談議		B／Cは当初2.5だったが、平成23年８月には1.5まで下がっている。国、県、市とも金がない中で、震災対策等、高架化よりも優先順位が高い事業はある。費用が少なくてすむ橋上駅や南北自由通路で良い。高架化して、富士見町が良くなるとは思わない。	1050301								
571	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・オープンハウスや車座談議の意見は、単発的で線形的な(文字が違っているかも知れません。)意見が多いので「勉強会でそれらの意見を集約する目的で行うならば意義が有る。」との委員の意見通りであると思う。 ・オープンハウスでの意見の聴取は「幅広い年齢層から聞いているので良い。」と意見が委員から有りましたが、高齢者の意見ばかりだと思う。高架事業の影響を受けるのは、今の中学生や高校生、大学生の方がよっぽど長くまた強く影響を受けるので、彼らの意見を重点的に反映させる位の割合でないと、どうしても高齢者の意見が強く出てしまう。 ・駅周辺の人や原地区の人の意見ばかりでなく、トラックの運転手などの物流の人の意見を聞く必要が有る。との委員の方の指摘通りだと思う。 ・首都圏に本社が有る大企業の役員の方が、沼津支店に来た折りに沼津の交通を見て、海の方へ行く時に暗い洞くつのような所を抜けて行っておどろいた。と話していました。利害が直接からむ人ばかりでなく、遠方から来沼する人にも、高架の意見を聞く事で、全体像が見えてくる。広い視点から、高架を考えることも必要だと思います。	4020205	4020401	4020404						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
572	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・オープンハウスや車座談議の意見は、単発的で線系的な(文字が違っているかも知れません。)意見が多いので「勉強会でそれらの意見を集約する目的で行うならば意義が有る。」との委員の意見通りであると思う。 ・オープンハウスでの意見の聴取は「幅広い年齢層から聞いているので良い。」と意見が委員から有りましたが、高齢者の意見ばかりだと思う。高架事業の影響を受けるのは、今の中学生や高校生、大学生の方がよっぽど長くまた強く影響を受けるので、彼らの意見を重点的に反映させる位の割合でないと、どうしても高齢者の意見が強く出てしまう。 ・駅周辺の人や原地区の人の意見ばかりでなく、トラックの運転手などの物流の人の意見を聞く必要が有る。との委員の方の指摘通りだと思う。 ・首都圏に本社が有る大企業の役員の方が、沼津支店に来た折りに沼津の交通を見て、海の方へ行く時に暗い洞くつのような所を抜けて行っておどろいた。と話していました。利害が直接からむ人ばかりでなく、遠方から来沼する人にも、高架の意見を聞く事で、全体像が見えてくる。広い視点から、高架を考えることも必要だと思います。	4020205	4020401							
573	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・今回傍聴することによって「オープンハウス」や「車座談議」の形式方法、目的が理解できました。今後の「勉強会」についても、もう少し方法、目的を明確にすると共に考えられる「テーマ」も提示していただけるとありがたいです。 ・今まで出された市民の意見など大事に扱っていただき、しっかり記録され提示・公開されている点たいへんよいと思います。 ・勉強会をなるべく早く立ち上げて意味ある深い話し合いを進めていただきたいと思います。予定を早めに公表してください。	4020401								
574	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	なぜ勉強会が開けないか？推進・反対のそれぞれの思惑が、開催を困難にしているように思います。 社会状況は刻一刻と変化しており、もうこれ以上の先送りはマイナス側にしか動かない。 本気で沼津市のためにどうあるべきかを議論できる勉強会ができるよう期待しています。 ※車座談議や勉強会での記録は発言者の了解の上とっておくべきだと思います。(言った言わないという後々のもめごとはばかげている)	4010601	4020203	4020401						
575	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	1. PI委員が6人中、3人(半分)しか参加されていないのは誠に残念。(目加田さん(4人目)は1時間遅れで参加)(しかし、これだけの有名な方々を一同に会させるのであるからムベなるかな仕方ないか) 2. 土曜日実施、かつ沼津市での実施(会議開催)は適切。(PI委員の先生方にはご足労だが) 3. オープンハウス開催の目的(ねらい)が、鉄道高架事業推進の宣伝に偏っていては、時間とカネのムダ。なぜ推進と反対(見直し)の二項対立　になっているのかに論点を絞るべきであった。不幸な人を生まない原地区への貨物駅移転と沼津市の財政的負荷(市が情報操作しているうちは議論は平行線だろう)の2点。 4. PI委員会の石田教授のスタンスは、公正、オープンであり、適任。敬意を表す。 5. 鉄道による南北分断ではなく、沼津市民の”心”が分裂していることこそが問題。 6. 車座談議は、参加者の了解を得て、文書化(要旨のみで可)して、他の会合の状況を理解する手段にすればよい。 7. 勉強会では”高架ありき”ではなく”考えうる策を予断なく検討”で一刻も早くスタートを。	4020203	4020401	4020501	4020503					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
576	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・事業がうまく進めば、PI方式は一定の評価をえられるだろう。しかし事業が遅れたり、とんざしたりしたら、静岡県だけでなく日本においてPI方式は一切導入されなくなるだろう。PI委員がんばれ ・勉強会に参加すると反対派の人が家までおしかけてくるといわれているのでこわい。(勉強会必要なしじゃないの)	4010002	4020406							
577	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	車座、勉強会の公開、非公開について 自由な意見、本音を聞くためには非公開。記録はテープ(出席者の了解をとって)で記録し正確なものとすべきと考える。	4020203								
578	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	①PI委員会、5回目にして初めて現地で開催となり、驚いている。現地でやるべきだ。 ②委員の前向きな認識が感じられない。この様なものか。 ③机上のコメントのみでなく、現地、人に聞くべき事があるのではないか？それが判断の1つになり得る。 ④スケジュール前に結論を出して欲しい。	1020102	4010601	4020205	4020503					
579	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	表題の「沼津駅付近鉄道高架事業」の行く末を知りたく傍聴したが、最初から「事業を進めるか進めないかでは無く」と釘を刺されて、時間が始まった。肩透かしを喰った印象。「推進ありきではないか」と見る人も居る様だが(資料から)どうもこのPIは「ありき」にオブラートを掛けているような印象であった。「良いまちづくり」なら鉄道高架は良い方法とし、浮かび上がらないと思う。前提環境が激変しているのに、それらの見直しはどうなっているのだろう。高まったPI議論より、コストパフォーマンスを(金の出処、将来へのツケ、効果等に)マジメに論ずるべきと思う。800億円を掛けるべきではない。	1050201	1050302							
580	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	石田委員が知事の1人でも不幸にしたくないから、強制執行はしないと言っているが、何の事業でも多少の反対者はいるはずです。一握りの反対者のために、沼津の発展、しいて言えば県の東部の発展までつながる事を考えると、一人でも不幸は出さないと言う知事の考え方は間違っている。今の知事では県の東部は絶対によくならないのではないか。	その他意見								
581	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	車座談議の内容は記録として、当然とっておくべき。	4020203								
582	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・はじめに勉強会の意図するところが分からないとの意見にはびっくりしたが、なるほどとも思う ・まず意見を広く求めるべき、という意味では良い事だと思う。 →オープンハウスが主眼力とするのは何とも云えないが、悪くはない。しかし、これは聞きとりにすぎない。これをどう使うのか。 ・賛成(的)、反対(的)？意見を集めるだけでなく、これからが大事 ・いつも思うことではあるが、反対の人に賛成の意見を、賛成の人には反対の意見を、しっかりぶつけてみる事は出来ないだろうか→変わるかも知れない。いずれにしてもまだじっくり事(PI)を進めて欲しい。	4020201	4020407							
583	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	沼津駅付近鉄道高架事業に関するPI委員会として、何を到達点とするか不明。本質をはなれて、枝葉の論議になりすぎているのではないか。 鉄道高架事業の目的、効果、財政費用、その負担などの論議をさけているのか。この20年の時代の変化をどう評価し、東部の位置付けにつなげるのか、最大の目的は何か、最大の問題点は何か、さけてはいけない。 オープンハウス、車座談議において、何が問題であるのか、推進にしろ、見直しにしろ、論議のポイントを示して、論議、意見を求めるべきではないか。先のばしの手段ではダメ。 県内部の勉強会に私を呼んで、話を聞いて下さい。	4010403	4020302	4020502						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
584	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・PI委員会というのは、PIプロジェクトのすすめ方を議論する場なのですね。（知りませんでした。）これを公開するより、車座を公開した方が良いのでは？ ・結論は誰がどのように出すのでしょうか？ ・委員の方々が直接市民の声を聞いていないのにちゃんとした議論ができるのでしょうか？（参加者の意見が伝わるのか？） ・これだけのサンプリングデータだけで資料とするのはどうかと思う。 ・参考資料⑥の推進方針の主旨がわからない。2で「着実に推進していく。」とありながら選択肢の議論を否定しないのはおかしくないか？	4020303	4020504							
585	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	反対派はまちづくりを遅らせたことについて責任を感じているのだろうか？西武撤退に対する経済的損失を反対派に請求したいくらいである。オープンハウスや車座談議についても個人の写真をとって反対する人の顔をさらすべきだと考える。公人として看板をしょって参加する推進の人と無責任に反対する人の差を明らかにしてほしい。	その他意見								
586	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	沼津駅周辺総合整備事業や原地区のまちづくりは、沼津市が行っているし、これからも計画推進をするものと考えています。（沼津中心市街地の活性化法）など、しかし、沼津市のスタンスが見えない。これからは、沼津駅の拠点開発事業・土地区画整理事業・市街地再開発事業を東部の核として考えて頂き、その手段として高架化が一番有効であると思います。今後のまち（駅：駅総合整備）づくりの中で貨物移転がボトルネックになっているので、そこを中心に意見を求めてほしい。	4010501								
587	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・勉強会を沼津駅周辺で実施するなら、勉強会そのものからオープンな議論なので、〇〇会役員・代表という選別ではなく、広く各年齢層から市民・企業等決定していくべきである。（団体から選ぶのではなく）なぜなら立場で話をしたくなるため ・「コンクリートから人へ」といわれているから下の句がある等、それは何か「人のためのコンクリートを」であり、高齢社会を見すえて進めて欲しい。沼津市の50年・100年先を考えて見れば、橋上駅では、車イス・妊婦・高齢者にやさしくないものであり、昭和の時代の立体歩道橋の考えと同じである。 PIが予断なく、オープンな議論と言うなら、勉強会の人選を高架に関心のある「団体」から選ぶのではなく、市民・事業者・利害関係人から直接個々人選すべきではないか。	2030106	4020401	4020408						
588	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	コミュニケーションの記録は、出来るだけ詳細に残すことは、良いと思います。しかし、その全てを公開すべきであるとは思いません。 従って、進め方の分析は、ぜひ、やるべきと思う。 県と沼津市との意見相違は、ちょうせいしていかないと、今後のPIの進め方に支障をきたすと思います。	4010802	4020107							
589	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	（白紙）									
590	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	本体は沼津において賛成・反対の主張が長年くり返されPIを通じ合意形成ができるか疑問に思っている。 推進・反対の双方が納得するハッピーな結論はないのではないか。 最終的には、全市民参加の住民投票で決着をつけるべきではないか。 この場合は県・市は中立的立場で、推進・反対の主張を分かりやすく紹介すべきだと考えます。	4010702								
591	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	この事業に関する担当者のご努力はわかりますが、この事業に関わる問題意識の共有化や将来のまちづくりのあり方などを議論するためにも一刻も早い「勉強会」の開催が求められていると思います。	4020404								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
592	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	PI委員会が6人中３人欠席、１人遅刻とはいったい何の為に今日開催したのか、事前に話し合うべきことで、今日のようなことは回避された筈。 傍聴者として、市民として、大変失望をしました。 委員の方の答弁がひとりというのは如何なものか。県市も全く顔が見えていない。何の為のPI委員会だったのか良くわからなかった。	4020502								
593	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	住民の声を聞いているという行政のアリバイつくりのためのPI委員会という印象を強く感じた。どうして高架事業が必要なのか、なぜ反対するのかという切り結ぶ議論（内容）がほとんどなく、PI委員会の経過報告に一時間もかけたわりに、内容に乏しく、傍聴していて“時間のムダ”を実感した。一体PI委員とは何のための委員会なのか不明である。	4020502								
594	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	早く勉強会を開いてほしい。意見を言いたい。	4020401								
595	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	・これまでの経過の中で、基本の問題が、検討や明確化が出来ていない中、次のステップの話を進めようとしても、解決、改善の方向に向かわないのではないでしょうか！ ・高架事業は本当に必要なのか疑問であるし、沼津市街地の活性化は、別の方法でやるべきだと思っている人が多い。財政面でも支払能力が無いと思っています。補助金目当ての事業はもうやめにして、本当に街の発展につながる事にお金を使うようにしたい。そうであれば、市民は動くと思います。市の能力に不相応の事業になっているのではないか。	1060101	4010403							
596	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	委員が3人出席、学者（沼津の人ではない）ばかりではどうもいつまでたっても事業の内容や方向に具体策を作れないような気がする。	4020502								
597	H24.7.14	アンケート	第5回PI 委員会	１「未だ多くの市民が勉強会の目的が判らないのでは」との委員コメントについて、県に対して、私は十分理解した上で「「鉄道高架ありき」では、勉強会に参加しない」と申し入れてあるのに、本日の会議ではそのことについて一切言及されていなかったのは不可思議だ。 県も沼津市当局は、PIは、23.6.23の県方針に則り行うといってる。PIの真の狙いはあく迄、鉄道高架をやろうとしているのか？そして本日も当該文書が⑥に掲載されている。 ２　パブリックコメントへの評価が全くされていないのは何故か？	4020104	4020501							
598	H24.7.15	メール		PIに参加をしたいのですが、手続きについて教えて下さい。	4020102								
599	H24.7.25	打合せ		ここまでこじれてしまった案件は、一度ゼロベースに戻してから実施するしかない。山登りで道に迷った時、さらに動き回るとより危険な状態になるため、一度スタート地点へ戻る。それと同じで、一度スタート地点へ戻るしかない。	4010503								
600	H24.7.25	打合せ		駅地区に慢性的な交通渋滞はない。原因はガードにあるわけではなく、ただ信号で停まっているだけ。高架化したところで、渋滞は解消しない。今後、将来人口が減少し交通量も減少する。さらに新東名や東駿河湾環状道路が完成し、人口減少とは別に、さらに交通量が減少するはず。	2020203								
601	H24.8.2	車座談議		『都市計画が止まる』 総合計画の推進のために高架事業がある。しかし高架事業がボトルネックで計画は止まってしまう。（車座の最初の説明では着々と進んでいるという話だったが）着々と進んでいないのではないか。	2070201								
602	H24.8.2	車座談議		（事業費の）800億円は国、県、市で負担するので、全てが市の負担ではないが、それを一般の人は知らない。→PRすべき	1050201								
603	H24.8.2	車座談議		PIについて。何故今更透明性なのか？6～7割は賛成ではないのか？反対の人の声が大きいだけではないか。	4010201	4010701							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
604	H24.8.2	車座談議		多数決は良くないのか？本当にそうか？完全に皆が賛成になる必要はあるのか？既に立ち退きをした人もいる状況で、一旦進めたのだから（進めていくべき）。後戻りするにも費用がかかる。	4010701								
605	H24.8.2	車座談議		『用地買収は進むのか？』 経済状況は待ったなし。今まで決めたことを進めていくべきでは。（進めるために）〇%が賛成なら進めるといったルールづくりや予算のことだけではなく費用対効果、費用はかかってもかけた分の効果があることをアピールする。	1050303	4010701							
606	H24.8.2	車座談議		PIをやってまだ更に時間をかけるのか。全員一致はありえない。今までのことを無にせずに（進めて欲しい。）	4010701								
607	H24.8.2	車座談議		PIで掲げている結論のイメージができない。市民の多くは事業に興味がない。近年の報道を見て、止まっているのかなと思っている程度ではないか。	4010102								
608	H24.8.2	車座談議		PIは貨物駅移転、原地区のまちづくりが対象だと考えていた。ところがPIは高架事業も対象だと聞いて違和感を持った。原のまちづくりへの意見、貨物駅移転で良くしようという話はたくさん出てくると思う。反対しているのは地権者ではない。反対者はただ反対しているので、PIで意見は変わらない。事業は（PIをやっても）進まない。	4010501	4010701							
609	H24.8.2	車座談議		（報告書を読んでみたが）平成17年の計画から高架化の計画の内容は変わっていない。商店街はこのままでは10年はもたない。今のスピード感では遅すぎる。スピードアップが必要。	1050502								
610	H24.8.2	車座談議		声の大きい人は毎回いろいろな会議に出ていて、同じ人が発言している。（PIでも状況は変わらないのではないか）沼津はインフラ整備が遅れている。県は東部に対してもっと力をいれるべきでは。	1010501								
611	H24.8.2	車座談議		高架事業は進んでいると思っていたのに、やるやらないの話になってきている。原地区では貨物ヤードの移転に反対している。迷惑施設は誰しも反対だろう。（その気持ちはわかる。）ただ、貨物ヤードの移転に反対というのが高架反対にシフトしてしまっている。 いろいろな意見を聞くのは行政にとっては大切だろうが、高架事業をやることからやらないに変わる理由は何なのか。不明確だ。ゴール（時間）の設定は揺るがすべきではない。そうしないと皆の気持ちがなえてしまい、人が集まらず活気が出ない。	1050406	4010601							
612	H24.8.2	車座談議		高架しないと南北交流ができない。（反対派が例に出す）東京の大森駅の様に南と北で完結できる規模のまちなら良いが、沼津の様な規模のまちでは（南北のつながりなしでやっていくのは）難しい。	2010501								
613	H24.8.2	車座談議		タイミングが悪い。なぜ総合整備事業を行うのかという分析が必要。静岡駅の様に南北を一体化させた時にコンコースをどう使うのか、といったイメージを持って考える。 どうやって人を集めるのかを商店は考えているのか？高架というハードができてもソフトがないと良いまちにならない。	1010401	1050101	2010202	2010601	2040107				
614	H24.8.2	車座談議		沼津中心市街地活性化基本計画ではソフトを考えているが、今をどうするかがベースになっているので、高架事業とのすり合わせができていない。まずソフトがあってからハードがあるべき。商店街の人や市の商工部も入る体制で、高架事業とのすり合わせとソフトの検討をすべき。	1010401	2010202	2010601						
615	H24.8.2	車座談議		選挙等で民意は問うてきたはず。工事が始まってからの問題をきちんと説明する等、次の具体的なステップに進むべき時期になっている。	4010404								
616	H24.8.2	車座談議		沼津市の特異性である東西交通は良いが南北が悪いことを考えるべき。狩野川とJRが問題だが川は動かせない。JRを何とかするのが問題で、そのための800億円は高くはない。	1050202	2020301	2020306	2060310					

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
617	H24.8.2	車座談議		区画整理のことなどとセットで考えるべき。高架単独で考えない。	2060102								
618	H24.8.2	車座談議		高架にかかるお金を他のことに使ってはという意見があるが、（高架事業への）補助金が他のことに使えると勘違いしている人もいる。（そういう人に対して）お金のしくみについても説明が必要。	1050201								
619	H24.8.2	車座談議		県民の代表である政治家が最終的には判断するのではないか。それしかないと思う（しそれが良いと思う。）	4010703								
620	H24.8.2	車座談議		沼津は何でも反対する、反対によって自分達をPRするという特殊な地域性がある。それを理解して振り回されない様にして欲しい。他の地域では高架することに反対するなどという話は聞かない。	4010601								
621	H24.8.2	車座談議		高架イコール活性化ではない、ソフトが大切ということは理解すべき。	1010401	2010202	2010601						
622	H24.8.2	車座談議		自由通路で良いという人もいるが、自由通路は人が通れるだけ。コンコースができてこそまちとして南北が一体になる。	2010205	2060308							
623	H24.8.2	車座談議		駅周辺の道路のネットワークがされていない。高架が止まっている影響で七通線も中途半端で、コンベンションセンターができるというのにみっともない状況になっている。	2020101								
624	H24.8.6	電話		勉強会は、いつから始まるのか？はやく勉強会に参加したい。勉強会を実施しなくて、平成２５年３月までに結論がでるのか？	4020401								
625	H24.8.10	事業者ヒアリング	通運事業者	①鉄道高架事業や沼津高架PIプロジェクトに対する考え方について ・原地区への貨物駅移転は、トラック輸送の距離が延びて場合によりコストアップになるが、県の方針であり、JR貨物も協力しているので、当社でも協力する立場である。 ・鉄道高架事業や区画整理事業の先行きがわからないので、設備投資や修繕の計画が立てにくい。 ②集配エリアや取扱品目について ・沼津三島、裾野、御殿場小山、伊豆全域。 ・工業製品、原材料、飲料や食品、牛乳や青果物など。 ③貨物輸送のメリットについて ・長距離輸送のコストが安い。北海道や九州など長距離輸送の運賃は、トラック輸送に比べてかなり安価である。CO2排出量もトラックの1/6程度で済むため環境にやさしい。 ・トラック輸送では難しい重量物や長尺物も運んでいる。 ④沼津貨物駅が廃止されたり、他地区に移転した場合の影響について ・トラック輸送の距離が延びてコストアップになる。CO2排出量も増える。 ・取引をやめる顧客も出てくると思う。 ・東部伊豆地区での通運事業の営業が非常に難しくなると思う。	1040201	1050402	1050407	4010003					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
626	H24.8.20	事業者ヒアリング	通運事業者	①鉄道高架事業や沼津高架PIプロジェクトに対する考え方について ・原地区への貨物駅移転は、トラック輸送の距離が延びて場合によりコストアップになるが、県の方針であり、JR貨物も協力しているので、当社でも協力する立場である。 ・鉄道高架事業や区画整理事業の先行きがわからないので、設備投資や修繕の計画が立てにくい。 ②集配エリアや取扱品目について ・沼津三島、裾野、御殿場小山、伊豆全域。 ・工業製品、原材料、飲料や食品、牛乳や青果物など。 ③貨物輸送のメリットについて ・長距離輸送のコストが安い。北海道や九州など長距離輸送の運賃は、トラック輸送に比べてかなり安価である。CO2排出量もトラックの1/6程度で済むため環境にやさしい。 ・トラック輸送では難しい重量物や長尺物も運んでいる。 ④沼津貨物駅が廃止されたり、他地区に移転した場合の影響について ・トラック輸送の距離が延びてコストアップになる。CO2排出量も増える。 ・取引をやめる顧客も出てくると思う。 ・東部伊豆地区での通運事業の営業が非常に難しくなると思う。	1040201	1050402	1050407	4010003					
627	H24.8.21	打合せ		東駿河湾環状道路や鉄道高架（新貨物）など社会資本整備については、この地区（原，沼津）も100年に一度の大きなチャンスだと思う。	その他意見								
628	H24.8.22	ホームページからの投稿		人が集まるところがなく、これで西武がなくなったらどうなるんでしょう。私の周りの主婦たちは、「ヨーカドーはもう飽きた」「イーラdeはつまらない」だから何となく「サントムーンに行く」といった意見です。Biviやイーラdeができて行ってみると、なんとも魅力がなく、1度行って「こんなもんか」で終わってしまいました。また行きたいと思う魅力がありません。私は東京出身なので東京のように行かないのはわかってますが、それにしてもいわゆるウィンドーショッピングしたいと思う場所がないです。仲見世で働いていますが、年々人が少なくなっているように感じるし、お客様が「西武がなくなったら私もう来ないわ」という方もいらっしゃいました。私も同じですね。仲見世で働いてなかったら、駅前には来ないと思います。沼津のどこかにみんなが「行きたい」と思えるようなものを作ってほしいです。西武の跡地、もともとの地主の方がいるとか聞きましたがどうする予定なんでしょう。それに沼津はあちこち家賃が高いと聞きます。沼津に引っ越してきたとき、住んだ最初の場所も、駅からも離れてるのに「家賃高い」と思いました。仲見世もそうらしいですね。ただでさえ人が来ないのに、家賃が高いから余計に借り手がなくシャッター通りになるのでは？西武がなくなった来年が心配です。観光客でなく、沼津の人がここに行きたいと思える場所を作ってほしいです。今後消費税アップでますます財布の紐が固くなります。いくら高架化して行き来しやすくなっても、行きたいと思える場所がなくては、何にもならないと思います。家賃を高くすること。駐車場代がかかるから行けないというのが1番困ります。これから沼津はどんどん高齢化しそうですから、お年寄りも集まりやすい、子連れの主婦が集まりやすいところは活性化するでしょう。スマートインターは是非お願いしたい。これだけで人が集まります。またインターには市道から何回か行きましたが、明るいうちはいいものの、暗くなると道表示も見にくく、困りました。道整備もそうですが、明かりがほしいです。女性が行きたいと思えるところには人が集まります。子どもや孫がくっついてきますから・・・。年配の意見もいいですが、是非主婦の意見を聞いてほしいですね。私が沼津に来て良かったと思えるのは、温暖であることと、おいしい魚が食べられること。他にも増えるといいのですが・・・。	2010207	2040105	4020205						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
629	H24.8.22	メール		西武が撤退して人が来ないのは現実わかります、そこで。確か浜松が競馬の場外馬券売り場をやるやらない、とかいってましたが？沼津南口はそれを使うんです、せっかく西武というビルがあるんだからギャンブルの場外売り場全部やる、競馬、競艇、オート、競輪、ついでに、宝くじ一階づつに券売り場、食堂や子供ルーム、女性トイレは豪華に、どうせ資金はギャンブル屋がだすんでしょ？ナイターがあれば時間延長できます、国内的にそのような場所無いと思います、反対する人も多いいと思いますが、、、現実何にも無いんだからそのぐらいやらないと南口に人なんか来ませんよ！！ネットで買えるから駄目じゃないか！！と言いそうだけど、違います、あの雰囲気が良いのです、あー反対者が多そう！！前売り券を買って沼津港でお食事帰りに電車代を西武に取りに行く、もしかしたら銀行かサラ金かもしれない、、、ヨーカドーも怪しいみたいなので現実もっと考えないと沼津自体に人きませんよ、沼津市民も富士、三島に流れてるんだから、、、パチンコは地元を応援するため入れない、地元ならいいのか、、、ギャンブルやれば飲み屋も栄える、反対に犯罪も増えそうですけどね、難しいけど、綺麗ごと言ってたら街は栄えませんよ！！石和や後楽園に視察行ってみな、みんな生き生きしてますよ、それ悪い意味出じゃないの？ところで西武のビルって使えるのかな？しかも、学校とかの問題あるし、難しいですね、人は確実に来るしお金も落ちそうだけどね、イーラで、があるさ！！	2010602								
630	H24.8.23	メール		現在　田子の浦駅が手狭であり、北口改札も開設できません。またタクシーも常駐できない。よって貨物ヤード計画用地に田子の浦駅を誘致すべきだ。	1050405								
631	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の周りに遊ぶ施設が欲しい。（BiViはあるが、ゲームセンターくらいしかない）	2010404								
632	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちに元気や人がいなくなって寂しい。利害関係のない者にとって、何が問題になっているのか分らない	2010203								
633	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちが寂れてしまっていること。大型商店が郊外へ出店できないようにすること。高架化されても、まちが活性化しない状態。南北道路の整備。高架化されると、便利になっていいいと思う	2010203	2010411	2020301						
634	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	港を活用し、そこからパイプを駅までつなぐ。西武跡地を活用していく。グルメ街道。ショッピングモール（辻堂駅前のように活気がある）。オシャレがキーワード（女性が寄るもの 梅田）。駐輪場等の自転車を普及させる取り組み（購入時の一部負担。オランダ アムステルダム）	2010205	2030105							
635	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架事業が何なのか知らなかった	2060313								
636	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架化がされ、まちが活性化されない上に、税金が高くなること。津波や治水。津波や治水等の防災対策を講じ、安心して生活できるようになる取組み。安心できる地域にして欲しい。高架したところで、まちが活性化されるとは思わない	2050104	2050301	2060304						
637	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	子供のためのまちづくり。官庁街、100～200人規模の展示施設、科学館・プラネタリウム、駐車場。電車に乗る楽しみ	1010105	2010406							
638	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	商業、住民の元気がない。仕事、雇用が生まれるようなこと。客単価が高いような商業。外から人を呼ぶ施設。アパレルや美術館のような一部の人の興味しかないものもダメ。無料の駐車場。フードコート（半年に一度店を入れ替える）。あしたか牛はうまい。物流ではダメ。立ち止まって読まないといけない。B級グルメでもいいが、定期的にやる。そういうことをやるには住民の元気がいる。	2010404	2010410	2040108						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
639	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちに元気がない。住民が元気になるようなイベント。若い人がいない。イベントスペース、市民がもっと簡単に利用できるようなもの。フジクラの跡地利用は失敗。商業にすればよい。	1020503	2010407							
640	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	商業の衰退。大型店舗と商店街の連携。沼津港との連携（物流も海上輸送している）。景観が悪化すること。まちがみすぼらしくなること。駅ビルは7，8階建がよい。市役所などの嫌でも行けなければならないような施設。予備校・専門学校。緑地帯。宿場町、浮島沼。浮島沼の自然を生かした地域。高架はどうかと思う。説明会では「もうきまっているから」とイスを蹴って帰った。工事を始めないと実感がわかない。拠点都市ではない。新幹線予定地がある。	1060101	2010207	2040104						
641	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	もっと地理や歴史の勉強をした方がいい。文化施設（100～200人規模の市民が利用しやすいもの）。子供が集まる遊園地。浮島沼の自然。大衆が沼津市を支えている	2010406	2010409							
642	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駐輪場。高架は便利になってよい	2010411	2060313							
643	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	原駅に南口が欲しい。原が反対しているというイメージ。	3020302								
644	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	にぎわいがなくなった。人が少ない。若い人がいなくなった。子育て援助がない。海洋レジャー、港との連携。病院。大学の整備等の教育。アウトレットモール。	1020503	2010404	2010406						
645	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	コンベンションを中心に南北を結ぶものがない。防災施設。新たな4車線道路。橋上駅。市の財政負担が心配。なぜ今ごろ高架なのか？橋上駅がよい。管聖が20年後では、さらに情勢は厳しくなる。一般市民の意見を吸い上げる住民投票をしてほしい。津波対策が優先。車両基地はスーパーに活用して欲しい。	1060101	2010501	2020503	2050104	4010702				
646	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	井上靖、芹沢光治良等、色々な著名人の資料館を生かすような取組み。子育て支援（沼津は子育てしにくいとみんなが言っている）。今ある資料館等の資源を有効利用できるような案内標識や石碑。治水対策（水に浸からないようにしてほしい）。津波がきたときに逃げる場所がない（高齢者は乳母車で歩けない）。高架ではなく、津波や治水対策をすべきである。みんなが避難する場所も必要。昔はスーパーや商店がもっとあった。買い物をする場所がなくなることは避けて欲しい。寺や古墳。展覧会をやる場所が欲しい（原の人たちがパッチワークを東京へ出品し、入賞したらしい。そういう人たちが原で展覧会ができる施設を探している）。	3010401	3060201	3060301						
647	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちが衰退している。このまま何もしないのはダメ。沼津全体として、海・山などの資源を生かしきれていない。現在の計画（区画整理や鉄道高架）を進めればよいと思う。総合病院。貨物駅がらみでも周辺の環境整備をした方が良いと思う。大企業を誘致したい。過去にキリンビールや新幹線の誘致に失敗した。自分は、区画整理で移転に協力した。事業に賛同した人も多く、これらの人は早く事業完成を望んでいる。個人のエゴで事業に反対せず、沼津全体の事を考えてほしい。	2010406	2060402	2070204						
648	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高沢町に住んでいるため、普通の生活をする分には、不足がない。	その他意見								
649	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南北の行き来しやすさ。現状の中途半端はダメ。人が集まる店、施設を作るべき。それができないなら、あきらめて、ベッドタウンにするしかない。美術館、文化的な施設。ちょっと高級な店。早く高架して欲しい。期待している。	2010404	2010406	2020301	2070204					
650	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	近年、閉店する店舗が多い。まちを歩いている人が減った。楽しく買い物ができる魅力的な店を増やすべき。美術館。三島の個人商店や、環境整備を見習うべき。買い物は、三島・静岡・東京でしてしうまう。	2010203	2010404	2010406	2040104					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
651	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	自分は音楽をやっているので、大きい楽器店。	2040105								
652	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ショッピングモール。	2040108								
653	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ショッピングモール。	2040108								
654	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架により、南北を自由に行き来できる道路が増えることを初めて知った。	2060301								
655	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	無料駐車場が欲しい。南北道路の整備。	2010410	2020102							
656	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波で市役所が被害を受けないよう、北へ移転させてはどうか？三ツ目ガードの冠水。沼津署の駐車場が狭い。	2020401	2050102	2050104						
657	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武の撤退。仲見世商店街に活気がない。富士見町の知り合いが、区画整理でまちが壊されたと嘆いていた。無料駐車場。三島駅には、20分間無料の駐車場がある。橋上駅、南北自由通路とガードの拡幅で良い。後世に負担を残したくない。	2010203	2010410	2060403						
658	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武の撤退。仲見世商店街に活気がない。富士見町の知り合いが、区画整理でまちが壊されたと嘆いていた。無料駐車場。三島駅には、20分間無料の駐車場がある。橋上駅、南北自由通路とガードの拡幅で良い。後世に負担を残したくない。	2010203	2010410	2060403						
659	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードが混んでいる。	2020201								
660	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	夢のある話でいいが、高齢者は何十年も待っていられない。数年でできる対策を考えて欲しい。タクシーで南北を往来しておりお金が掛ってしまう。なぜ、市の職員がいないのか？	2030101								
661	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	市道の側溝修繕など、要望してもやってもらえないため、市の財政が心配。空家対策。東京などへ出て行った子供が、親が死んでも帰ってこなくなり、空家になっている。今までの政治・行政で継続してきたものを、知事がいきなり帰るようなことは、まずいと思う。公園などの機能が少ない。	1060101	2010409							
662	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	防災に力を入れて欲しい。津波対策の整備が優先。安心してジョギングできるような道路の照明灯が欲しい。娘が長泉町まで行っている状況。鉄道高架なんてやめて欲しい。	2030202	2050104	2060313						
663	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅周辺に買い物に行かない。車で郊外へ出てしまう。家に年寄りがいるが、バスで南口まで行き、北口から長距離バスに乗っていく。入場券を買って、駅の中を移動している。通行自由にすべき。キラメッセに期待したい。市の行政と地元の信頼関係がないように感じる。	2030101	2040102							
664	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	水害が心配。アンダーパスであるとポンプアップもあるが、全て対応するには無理がある。PIに時間をかける必要はない。道路と鉄道は本来立体交差させる正しい姿にすべきだ。原の地場産のものや物流機能などを整備する。早く高架して欲しい	2020401	2050301	2070204	3050101					
665	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	今さら事業をやめると、投資したものがもったいない。ウインドーショッピングなど、充実した買い物ができる施設。高架化して欲しい	1060104	2010404	2070204						
666	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	子供を連れて南北を往来できるようにしてほしい。	2030101								
667	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業のように道路整備は進めるべきである。必然的に流れを良くすることで、まちも良くなると思う。まちが寂れていく、今の状況を避ける。コンベンション等の集客施設もできることから、道路整備や周辺整備をした方がよい。	2020106								
668	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ショッピングモールが不足している。サントムーン・富士イオンへ行っている。みんなが集まるまちづくりをして欲しい。ファイルは荷物になるからダメ。	2010203	2040108							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
669	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波はやはり心配である。高架をすれば、そこが避難地になるのでは？。貨物駅を新車両基地の地下に入れることなどを検討してみたらどうか？。定年を超えた人たちの意見より、20～30代の人の意見を聞いて考えた方がいい。10年後に誰がまちの主役になるのかを考える。駅を中心としたコンパクトなまちを考え、そこで完結するためのショッピングモールや下水道などの施設。7割の用地では、貨物駅はできないのか？。10年くらい前、沼津で勤めていて、マンションを買った。今は、東京から離れ、沼津で暮らしている。	1050408	2010302	2010404	2050202	3070301	4020205			
670	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	寂れている。仲見世商店街に人がいない。西武の跡地利用。ショッピングモールがあれば、人は集まると思う。沼津は昔からまちの様子が変わっていない。人が減った。	2010203	2040108							
671	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	外から見ていると、高架事業を進めて、流れを良くすることは大切だと思う。S50年頃、沼津に3年間住んでいた。	2020306								
672	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	七通線から三ツ目ガードへ出られないので、不便。	2020301								
673	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	仲見世商店街などの人が集まる施設をデパート化する。デパートには、商店街の店を優先的にいれる。140円の入場料を払って、南北通行すること。せめて南北自由通路を。	2030101	2040108							
674	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅北で何を建設しているのか？	2060502								
675	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南口の方のデパートが無くなってしまった。仲見世も元気がなく、行かなくなってしまった。鉄道高架は、昔から言われているけど、時間がかかりますね。	2010203	2040104	2070201						
676	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	魅力ある施設をいくつかつくり、回遊性を高めて人を集める。ガードの渋滞対策として、どのガードが空いているのかを示す表示板があると良い。清水町や長泉町への人口流出。無料駐車場やサントムーンのような施設。	2010205	2010410	2020203						
677	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	魅力ある施設をいくつかつくり、回遊性を高めて人を集める。ガードの渋滞対策として、どのガードが空いているのかを示す表示板があると良い。清水町や長泉町への人口流出。無料駐車場やサントムーンのような施設。	2010205	2010410	2020203						
678	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波が心配。津波が心配だったが、ハザードマップを見て、新宿町の標高が約10mあると知り、安心した。	2050103								
679	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの自転車の押し歩きの解消。添地本田町線の開通に期待している。駅の南側は遠く感じるので、極力北側で済ませるようにしている。	2010501	2030101							
680	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	安心して子供を遊ばせることができる公園。	2010409								
681	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	活気がない。交通の便が悪く、少し不便。高架事業をいち早く進め、駅ビルをどんどん入れる。海が近いので、駅から沼津港までのアクセスを良くする。借金が多くなることによる財政悪化。特に、20～30代の人口減少。大型ショッピングモール、駐車場、展示場、大学、高層マンション、スパ、ビアガーデン。津波。海沿いの商業施設。財政悪化。農作物。原地区の人にとって住みやすい地域。住民の理解を得られるようPIをもっと広める。将来の財政効果を比較し、市民に理解してもらう。	1020503	2010404	2010406	2010410	2010411	2020301	2020501	2050103	4020102
682	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	渋滞解消。コンベンションとセットで、周辺道路を整備すべきであった。以前、ふじさんメッセの近所に住んでいたが、イベント時には、周辺が渋滞した。ガードを高架により改良して、南北の往来を容易に。現ガード以外に、新設の南北道路や駅コンコースが必要。沼津に引っ越してきて日が浅いが、駅南北の距離に対して、移動時間がすごくかかり、びっくりした。	2020202	2020306	2030101						
683	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	コンサートができる施設。静岡市で開催した後、沼津を通り越して三島市へ行ってしまっている気がする。イシバシプラザにもっと良い店が入るといいと思う。	2010406								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
684	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退で、沼津の商業は今後どうなるか心配。久々に沼津へ来たが、かなり街の活気がなくなっている。高架したあと景観が悪くなると思う。高架ではなく、他にお金をかけるところがあると思う。	2010203	2040104	2060002						
685	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	いつもバスを利用しているが、朝晩はガード付近が渋滞している。	2020201								
686	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	老人が歩きやすいように歩道を拡幅してほしい。いつもバスを利用しているが、三ツ目ガードが混んでいて、時間どおりに運行していない。	2020201	2030201							
687	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	このまま何も決まらずに、ズルズルいってしまうこと。県外者も三島は知っているが、沼津は知られていない。何もせずに、沼津が沈下していくことだけは避けたい。このまま何も決まらずに、ズルズルいってしまうこと。県外者も三島は知っているが、沼津は知られていない。何もせずに、沼津が沈下していくことだけは避けたい。	1050502								
688	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	このまま何も決まらずに、ズルズルいってしまうこと。県外者も三島は知っているが、沼津は知られていない。何もせずに、沼津が沈下していくことだけは避けたい。このまま何も決まらずに、ズルズルいってしまうこと。県外者も三島は知っているが、沼津は知られていない。何もせずに、沼津が沈下していくことだけは避けたい。	1050502								
689	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	午前10時ころ、香貫からBiViまで、三ツ目ガードを通ってタクシーで行ったが、渋滞していた。タクシーの運転手も、こんな道路状況では沼津はダメだと言っていた。	2020201								
690	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あさぎりや、西武の撤退で、さらに人通りが少なくなる。三島からの通勤定期があるのでいいが、南北の往来が不便。	2030101								
691	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	防災。駅周辺で買い物や用事が済ませられるようなコンパクトなまち。老人が多いので、老人が歩いて暮らせるまち。老人の介護施設。南北自由通路と橋上駅でいい。高架は予算をかけすぎ。市は、高架ありきで、話を聞いてくれない。	1050201	2010302	2010406	2050104					
692	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高齢者の足として、バス路線の充実。南北に比べて東西の路線が少なく、本数も少ない。	2020305								
693	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	子供にやさしいまちづくり。東京から越してきたが、保育料・医療費が高い。 高沢公園の整備。ゴミや缶が散乱しているので、ゴミ箱を設置して欲しい。	その他意見								
694	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	無料駐車場。駅北に集客力のあるデパート。根方街道が狭くて、渋滞や事故が心配。駅から根方までのバスは、根方街道で詰まってしまい、時間が遅れるので使いづらい。	2010410	2020201	2020404	2040108					
695	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	にぎわいがなくなった。西武の撤退もきまり、仲見世にも人通りがない。若者が集まる施設。少子化で人口減少している状況を止めたい。	1020503	2010203	2040104						
696	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの渋滞。	2020201								
697	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	パネルの字が小さくて見づらい。	4020108								
698	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波などの防災対策について。大地震が起きたときにどうしたらいいのか分らない。ショッピングセンター、図書館。津波ハザードマップは分かりやすく、良かった	2010404	2010406	2040108	2050103					
699	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの上り坂がきつい。父が上り坂で酸欠になり、何度か倒れた。自分も病気をして、ガードの上り坂がしんどいと感じる。素敵な沼津になるような取組。治安の悪くなるような施設ができること。駐車場や駅への送迎の際に、停車できるスペース。まちが田舎っぽいので、モダンで若者視点の設計をして欲しい。高架化されるといい。	2020306	2030101							
700	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅北の飲み屋街を再開発すべき。まちがきれいになると思う。早く高架化して欲しい。そうすれば、発展すると思う。	2060501	2070204							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
701	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅北の飲み屋街を再開発すべき。まちがきれいになると思う。早く高架化して欲しい。そうすれば、発展すると思う。	2060501	2070204							
702	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	模型がよく作られている	4020110								
703	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	模型がよく作られている	4020110								
704	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。新東名までの案内標識の設置。まちが寂れていってしまうこと。駐輪場。西部の撤退や、駅南の商店街が寂れていってしまい、年に1,2回しかまちへ出ることがなくなってし	2010203	2020501							
705	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅周辺に通行者が減った。特に、丸井が撤退してから、若い人が見られなくなった。富士山こどもの国のような施設や、雨が降っても子供が遊べる屋根のある施設などの設置。西武跡地に市役所を移転して、人の流れを増やす。東駿河湾環状道路を原まで延伸し、新東名にスマートICを設置すべき。そうすれば、原にも人が流れてくる。三ツ目ガードから学園通りにかけて、大雨が降ると水があふれている箇所がある。街灯がないところもあり、暗くて怖い。	1020503	2010406	2020401	2040105	3020101				
706	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅周辺に通行者が減った。特に、丸井が撤退してから、若い人が見られなくなった。富士山こどもの国のような施設や、雨が降っても子供が遊べる屋根のある施設などの設置。西武跡地に市役所を移転して、人の流れを増やす。東駿河湾環状道路を原まで延伸し、新東名にスマートICを設置すべき。そうすれば、原にも人が流れてくる。三ツ目ガードから学園通りにかけて、大雨が降ると水があふれている箇所がある。街灯がないところもあり、暗くて怖い。	1020503	2010406	2020401	2040105	3020101				
707	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅周辺に通行者が減った。特に、丸井が撤退してから、若い人が見られなくなった。富士山こどもの国のような施設や、雨が降っても子供が遊べる屋根のある施設などの設置。西武跡地に市役所を移転して、人の流れを増やす。東駿河湾環状道路を原まで延伸し、新東名にスマートICを設置すべき。そうすれば、原にも人が流れてくる。三ツ目ガードから学園通りにかけて、大雨が降ると水があふれている箇所がある。街灯がないところもあり、暗くて怖い。	1020503	2010406	2020401	2040105	3020101				
708	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若者を引き留める、呼び寄せるような施設や雇用の場。芸能人を呼ぶような祭りやイベントがあれば、人は集まる。若者の流出。若者がいなくなると、高齢者ばかりで活気のないまちになる。	1020503								
709	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若者を引き留める、呼び寄せるような施設や雇用の場。芸能人を呼ぶような祭りやイベントがあれば、人は集まる。若者の流出。若者がいなくなると、高齢者ばかりで活気のないまちになる。	1020503								
710	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅南のマンション7階に住んでいるので、高架による景観阻害はあまり気にしていない。	2060002								
711	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南口より北口が栄えているので、人が北口の方ばかりに行ってしまうのではないか？。高架した場合、高架による損を生まないようにする。どこかが一方的に得をすべきではない。	2010501	2060302							
712	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	遊ぶ場所がない。レジャー施設。沼津へ行くのであれば、静岡・東京・横浜などに行く。	2040109								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
713	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	富士見町が現在、寂れている。親戚が住んでいるので心配。 津波などの防災観点はどうなっているのか心配。高架事業の計画は、防災について考えているのか？高架をしても、駅周辺地域は活性化しないと思う。高架をしないで、まちと鉄道が共存しているまちづくりをして欲しい。高架をして、結局まちが活性化しないという状況。駅全体が見渡せるような展望台。イーラdeの屋上などから駅の全体像を子供たちに見せてあげたい。PI取組はいいと思う。アピールポイントが不足している。オープンハウスの開催を知らない人が多く、広報も不足している。	2050101	2050203	2060304	2060404	4010001	4020102			
714	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	商店街がシャッター街になってしまい、寂しい。三ツ目ガードを通行中に、電車が通過すると怖い。また、ガードが暗く、犯罪がおきそうな気がする。地域が活性化するような取り組み。自習室ができ、勉強の合間にコーヒーショップ等のくつろげる場所もある施設。空地になっているところを活用した方がいい。自然がたくさんあるので、自然を大切にすべき。将来イメージ模型を見ての感想として、駅前に広場がたくさんあっても、スペースがもったいないと思う。	1020102	2010203	2010407	2030202	2040104				
715	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちの活気がなくなっていくこと。高架事業が進まず、このままの状態になること。津波が来た時に、鉄道の南側に住んでいる人たちは、北へ逃げる道がない。南北の避難路がない状況は、避けるべき。貨物は取扱量も少なく、移転させる必要なない。新車両基地のところへ、貨物駅も移転させてしまえばいい。 今、どうして事業が進んでいないのか、もっと市民へ説明して欲しい。	1050408	2010203	2050201	4020101					
716	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退により、駅周辺のにぎわいがなくなること。商店街の活性化。富士、三島へ人が流れていってしまうこと。駐車場、美術館、歴史の分かる博物館など。インターチェンジ周辺の整備。現計画どおり、高架を行ってほしい。足高の空地に、スポーツ施設と駐車場が欲しい。	2010203	2010410	2040104						
717	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の南北の往来がしづらい。商店街がさびれている。地元が活性化するように、商店街を何とかしてほしい。ショッピングモール、駐車場。	2010203	2010410	2030101	2040104					
718	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	財政状況、産業がなくなっている。自然を大切に守っていくこと。沼津駅周辺にこだわる必要はない。高速のインターチェンジ付近に作るべき。元通りの住宅地へ戻したらどうか？。自然、景観。パブコメで意見を言ったが、高架は必要ない	1010107	1020102	1060104	2040301					
719	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	人口の減少により、まちに元気がなくなる。既存のものをいかに活用していくかが大事である。既存のものを維持管理・リニューアル等し、もち直す方がいい。新しく作るのは、財政的に考えて反対。鉄道高架はバブルの時に作るべきであった。現在は新しくものを作る時代ではない。	1010107	1020501							
720	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架事業は進んでいるのか？何年に完成予定か？	その他意見								
721	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	今日、これからコンベンションのサッシの打合せがあり、静岡へ行く。	その他意見								
722	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	渋滞解消。南北道路が欲しい。将来のためには、高架すべきだと思う	2020201	3020301							
723	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。津波ハザードマップを見て、片浜は大丈夫そうで安心した	その他意見								
724	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架の高さ。	2060313								
725	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	模型を見て感心	4020110								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
726	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	服などの買い物をする場所があまりない。引っ越してきたばかりの時に、初めて仲見世商店街へ行った際には、シャッター街でびっくりした。 模型のようなまちになるのであれば、大賛成。	2010203	2040104							
727	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	服などの買い物をする場所があまりない。引っ越してきたばかりの時に、初めて仲見世商店街へ行った際には、シャッター街でびっくりした。 模型のようなまちになるのであれば、大賛成。	2010203	2040104							
728	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波、地震対策について。高架よりも防災に力を入れて欲しい。	1060102	2050102							
729	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードや幟道ガードを自転車で通行するのが大変。西武の跡地を何とかしなければならない。	2030102	2040104							
730	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若い人が減っていること。ビックモール。若い人が集まるようなショップ等が必要。	1020503	2040105							
731	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードの冠水。南北交通の不便さ。貨物列車の騒音。商店街を駅前にまとめたらどうか？大きな本屋、LOFT等の生活用品屋、駐車場、沼津港までの路面電車。高架は賛成	2010302	2010410	2020301	2020401	2060313				
732	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	模型のようなまちになるといいと思う	2010211								
733	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	渋滞解消。通行する人を増やすこと。無料駐車場。南北道路。原で生まれ育った人は、現在の状況が当たり前のことだと思っているが、原には南北道路が必要。高架ではなく、地下駅にすればいい	2010410	2020307	3020301						
734	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ガードの渋滞解消。	2020201								
735	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	渋滞。商業施設。	2020201	2040109							
736	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架の完成は20年先なので、今から何が必要かを考えること。知的な発想でまちづくりをする。 三島市との連携。財政状況を悪化させない。固定資産税が高く、市外へ出ていってしまう。コンパクトシティ。 市のやっていることが、各課でバラバラで、方向が一貫していない。一過性である。	1010303	1060101	2010201						
737	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	人口が減っている。祭りなどのイベントを一地域ではなく、大きな地域で行う。資源や魅力を生かしきれていない。大きな商業施設。	1020101	1020503	2040108						
738	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退後を考えて、商業施設。	2040104								
739	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波の被害がどこまでくるのか心配。高架はやっても、やらなくてもどちらでもいい。	2050103	2060313							
740	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波の被害がどこまでくるのか心配。高架はやっても、やらなくてもどちらでもいい。	2050103	2060313							
741	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	市の財政が心配。コンベンションが成功するかどうかで、沼津の将来が決まると思う	1060101								
742	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅前の店がどんどんつぶれていくので不安。駐車場・停車場などの車で送り迎えのできる場所の確保。文化センターの模型では、自宅が公園になっていたが、どうなっているのか知りたい。	2010410	2040104							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
743	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅前の店がどんどんつぶれていくので不安。駐車場・停車場などの車で送り迎えのできる場所の確保。文化センターの模型では、自宅が公園になっていたが、どうなっているのか知りたい。	2010410	2040104							
744	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退後の跡地がどうなるのか？。無料の駐車場を設置したお店が欲しい。模型があると、イメージしやすい	2040104	4020110							
745	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退後の跡地がどうなるのか？。無料の駐車場を設置したお店が欲しい。模型があると、イメージしやすい	2040104	4020110							
746	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武撤退により、駅周辺のにぎわいがどうなるのか心配である。ビックモールがあると集客ができ、経済が回るようになる。ただし、地元商店街との連携は不可欠である。高架することのメリットが何なのか、もっとPRすべきである	2040104	2060301	4020101						
747	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	裾野から沼津へ行く時に、三ツ目ガードを通るが、渋滞がすごいのでどうにかして欲しい。駐車場。	2010410	2020201							
748	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道高架事業により、まちがどうなるのか気になった。	2060313								
749	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	市民文化センターにも同じような模型があった	4020110								
750	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガード北側の交差点が混雑していて危険。 幟道ガードも朝は北へ向かう車で渋滞している。多くの保育園が海の方にあるので、津波が心配。自宅周辺の一方通行の路地を、逆走する車が多々ある。	2020201	2050103							
751	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	子供を連れているので、あまねガードを通行する際に、排気ガスが気になる。駅前の多目的広場。現状は、水辺もないし、太鼓を披露するような場所もない。	2010406								
752	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	子供を連れているので、あまねガードを通行する際に、排気ガスが気になる。駅前の多目的広場。現状は、水辺もないし、太鼓を披露するような場所もない。	2010406								
753	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	財政が心配。人口が減り、自動車交通も減るので、お金のかかる高架は不要。ただし、あまねガード、三ツ目ガードの改良は必要。橋上駅や南北自由通路が必要。	1060101	2020201							
754	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。渋滞対策。あまねガード、三ツ目ガードを放置してはいけない。学園通りの渋滞問題は重要。橋上駅では、渋滞は解消しない。高架が必要。沼津は、昔から一部の反対者の声が大きいと、事業が止まってしまう傾向がある。市や県は、高架の必要性をもっとPRすべき。	2020201	2050103	2060301	4020101					
755	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。渋滞対策。あまねガード、三ツ目ガードを放置してはいけない。学園通りの渋滞問題は重要。橋上駅では、渋滞は解消しない。高架が必要。沼津は、昔から一部の反対者の声が大きいと、事業が止まってしまう傾向がある。市や県は、高架の必要性をもっとPRすべき。	2020201	2050103	2060301	4020101					
756	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。あまねガードの改良。自転車に乗って通行する人がいて、危険。自転車の押し歩きも不便。駅南の吉田町からヨーカドーまで、よく自転車で買い物にくる。その際は、あまねガードを通ってくる。	2020201	2020404	2030102	2050103					
757	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	キラメッセ沼津がオープンしたときに、自由通路がないと困る。歩行者を中心に考えるべき。高架まで待てないので、南北自由通路。	2030103	2060307							
758	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	勉強会はいつになるのか。御殿場線の高架部分の模型を展示しないのは、不利なことを隠しているということだと思う。	4020401								
759	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西武の撤退で人が来なくなること。無料駐車場。仲見世で商売をしているが、客が少ない。	2010410	2040104							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
760	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	学生が多い。自転車が多い。自転車で安心して通れるまちづくり。市役所等の公共施設。本当に必要なことだけ考えて整備すべき。	2010406	2030105							
761	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅ビル。イベントができるような広場。イベントをやった方がよい。	2010406								
762	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	緑が少ない。まち全体のバランスをみて予算措置する。駐車場。避難ビル。避難場所は校区ごとなので、自宅よりも危険なところへ避難する。浜松を悪い事例と認識すべき。	1060102	2010410	2050203						
763	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。津波対策。	2050104								
764	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	小さい子供がいるので、あまねガードを行き来するのが非常に不便。自分の実家（埼玉）の駅は高架化され、すごくきれいになり、まちに賑わいがある。沼津もそういうまちになってほしい。西武がなくなるということは、非常に沼津にとって損失だと思う。	2040104								
765	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	西間門の周辺は道路が狭い。南北（片浜西沢田線）、東西（大手町片浜線）道路が必要である。早く事業を進めるべきである。	2020103	2020306							
766	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	東西道路（駅から片浜）の整備をしてほしい。現貨物駅近くに住んでいるが、そんなに音は気にならないと思う。	2020303	3070204							
767	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	自分は土地地権者など関係者ではないが、もう既に進んでいる事業のはずなのに、少しのことで事業が止まっているのを聞くと残念であり、早く事業を進めてほしい。	2060402								
768	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津市の財政破綻。高架よりも地震・津波対策。	1060102								
769	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	将来の財政状況により国からの補助が途中で切られること。中途半端で事業が止まること。車の通行量が減っている中で高架する必要なし。橋上駅で十分。三ツ目ガード、あまねガードは改修で十分。のぼりみちは不快に感じない。沼津は遺跡を大事にしない。発掘した遺跡は残すべき。	1020102	1060104							
770	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	渋滞が多い。高架はすべき。3つのガードの改良。特になし。人口が減る中で、施設投資は無駄。沼津に魅力を感じない。	2020201								
771	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南北のまちの分断。人が集まるような施策。赤字となるような施設ばかりつくること（空港、グランシップ）。スポーツ施設（プロ野球、Jリーグ、Vリーグの誘致）を新車両基地予定地へ。	2010210	2010401	2010501	2060601					
772	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は単独ではやっていけない。三島との連携。商業、交通、農業との連携。名物となるような食べ物。ひもの以外。富士市との連携。	1010202	2040201							
773	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	港湾地区に駅地区の客をとられてしまうこと。もっと広報ぬまづで高架事業をPRすべき。とくに若い人に対して。高架に対する関心が薄くなること。もっと高架事業の経緯や進捗状況を市民に報告すべき。	4020101								
774	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	仲見世等の商店の空き店舗が目立つ。財政破綻。夕張市のようにならないか。時間をかけずにやってほしい。	1060104	2010203	2070201						
775	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	魅力ある店づくり。南口は居酒屋が多いので夜は行く。買い物のできる店。清水町のサントムーン、富士市のイオンタウンをよく利用する。	2040105								
776	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	富士山、伊豆の温泉場を活かしたまちづくり。	1020102								
777	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	鉄道を跨いで南北に自動車で移動する場合は、あまねガードが混むのでのぼりみちを利用するが不便。南北自動車交通の円滑化。早く整備をすること。早く高架化できればよい。貨物列車の着発や貨車の切り離し時の音がうるさい。	2020201	2020301	2020306						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
778	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架完成時期が遅い。自転車で移動しやすいまちづくり。あまねガードは自転車を押して歩かなければいけないので不便。のぼりみちへ迂回する。鉄道南北の自由な往来。	2070201								
779	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	特色のあるまちづくり。沼津の特色を活かしたコンセプトが必要。まちの衰退。伝わってくる情報が少ないので、県民だよりの東部版のようなものはできないか。反対の声は直接聞こえるが、沼津市議を含め、推進の声はあまり聞こえない。	1010107	4020102							
780	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	老人、子供が安心して暮らせるまち。自然、白隠さん。BiViやイーラdeの商品には魅力がない。「ケンブリッジの森デザイン事務所」の藤原さん（※代表　藤原真一郎）に意見を聞くと良いのでは。	1010105	4020204							
781	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	自由通路でも高架でも早く取り組んで進めてほしい。駅の北から南へ抜ける道路を早く整備してほしい。	2060307								
782	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津には良い病院がない。市立病院へはバスが少ないのでタクシーで行っている。駅北の区画整理が進んできれいになり、良いことだと思う。しかし、その他の取り残されているまちは遅れている感じがする。市立病院が遠い場所にあり不便。駅の周りに腕の良い病院があれば年配者は心強い。	2010406	2060402							
783	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	富士見町など原以外でも沼津市が買収している用地はたくさんある。事業が進んでいれば市には固定資産税として収入が入るはずであるのに、事業が進まないので収入がない。これらの金額も事業が遅れるマイナスとして外に言っていく方が良い。週末のガード周辺の渋滞はひどい。時間帯にもよるが渋滞するという沼津にとってのマイナスイメージを取り除くことが必要である。早く高架事業を推進してほしい。ショッピングセンター、美術館。	2010404	2010406	2020201	2040108	2070204				
784	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	富士見町など原以外でも沼津市が買収している用地はたくさんある。事業が進んでいれば市には固定資産税として収入が入るはずであるのに、事業が進まないので収入がない。これらの金額も事業が遅れるマイナスとして外に言っていく方が良い。週末のガード周辺の渋滞はひどい。時間帯にもよるが渋滞するという沼津にとってのマイナスイメージを取り除くことが必要である。早く高架事業を推進してほしい。ショッピングセンター、美術館。	2010404	2010406	2020201	2040108	2070204				
785	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	地震、津波。速やかな事業実施。津波対策。JRの協力が必要。駐車場。避難ビル。JR川崎駅前のラゾーナ川崎が良い。	2010410								
786	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	三島や県東部地域として連携する。これ以上悪くなること。農産物、海産物を販売する施設。港の物販部門が駅周辺にあるとよい。沼津は何をやるにも遅い。	1020103	1020201							
787	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	一度車で止まったらそこで全部買い物が終わる施設。駅より南は行く途中の道路が混むので花火の時しか行かない。	2020201	2040108							
788	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	大型商業施設。	2040109								
789	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	車が運転できないので不便。地域に活気がほしい。バスが不便。まちに人がいなくなってしまうこと。高齢化。農産物。お寺。若い人に期待したい。	2010203	2020305	3040202						
790	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	地震対策。このままなにもしないでいること。魅力のある店。	2050104								
791	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	事業の早期完成。今のままで整備をやめてしまうこと。	2070204								
792	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	PIは本来計画段階のものであり、今現在進んでいる事業に対し、PIを行っている理由が分かりにくい。	4010101								
793	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の南側商店街の衰退。あまねガードは暗く、狭いので排気ガスもこもる。駅の北側のマンションに住んでいるが、音がうるさい。高架化されれば貨物駅がなくなって良い。結論がでない状態が長くつづくのは良くない。やるなら早くしてほしい。	2010203	2070101	2070204						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
794	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	歩いて散歩できるようなまちづくり。駅から沼津港まで歩いても立ち寄るところがない。沼津駅の南北が自由に行き来できるようになってほしい。	2010209								
795	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	歩いて散歩できるようなまちづくり。駅から沼津港まで歩いても立ち寄るところがない。沼津駅の南北が自由に行き来できるようになってほしい。	2010209								
796	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	中心市街地の人口減少。人がまちに集まらない。愛鷹山や沼津アルプス、海、漁港などの豊かな自然の活用。事業の補償金でみんな東京へ引っ越してしまった。沼津駅周辺に人が集まらなくなること。図書館等市民が集い、活用できる施設。沼津市は人口を減らすための政策をしている。沼津市は排他的。	2010406	2060404							
797	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	会社が沼津駅南側にあり、駅からは狩野川沿いを自転車で通勤しているが、走りやすい。まちなかもそれほど不便はない。	2030106								
798	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	早期高架完成。早く高架してほしい。	2070204								
799	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちの衰退。魅力ある商店街づくり。歩いて楽しいまちづくり。まちの衰退。雑貨、洋服、特産品などの魅力あるお店。散策ができるようなまち並み。	2010207	2040105							
800	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅周辺市町への人口流出。地域気運の盛り上げ。何をするにしても冷やかに客観的にみている気がする。まちの衰退。	1020501								
801	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	政治でもそうだが、しっかりとしたリーダシップをもってどんどん進めていただきたい。昔のように東部の拠点としてほこりを持つべきだと思う。反対する方は居ると思うが、どんどん事業を進捗する方が良い。	2010101								
802	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	三島駅のように20分程度送り迎えのできる無料の駐車場がほしい。	2010410								
803	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	貨物駅の問題を解決して、高架を進めてほしい。道路等どんどん整備して原の用地の問題を解決してほしい。	2070204								
804	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	車を利用する際も駅のガードについては不便に感じていない。沼津から片浜の間で国道1号BPから旧国道1号まで抜ける縦道が1本ほしい。この地域にとってはその道の方が高架より便利。現在の文化センターは老朽化し、照明が暗いため、写真展など催しものでは使いにくい。新しいコンベンションセンターには期待している。原地区へはあまり行かないのでわからない。	2010405	2020301							
805	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	デパートがなくなってしまうこと。高架事業で静岡駅のように人の行き来がスムーズになることは必要。東部の中心都市としての沼津は重要である。事業が先延ばしになる状況は良くないと思う。暮らしている方は早くやってほしい。駅周辺には港、新東名SA等人の集積機能があってバスなど出ているが、かんじんな駅周辺に人がいないことは避けるべき。外の目から見た場合、原のとなりまちの工業都市である富士市の状況をみると、物流機能の貨物駅が来てもよいかと思う。静かな環境を望むお年寄りの意見も大切だと思う。	2010101	2030104	2040104	2070201	3070201				
806	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津駅南側の商店街がさみしい。駅の北側のまちと南側のまちを連携させて大きなまちとし、商業的に発展する。行政機関が駅前にあれば便利。遊園地。大型商業施設。子どもが遊べる施設。大型商業施設の誘致。沼津駅ではバス会社が3社あり、それぞれカードが違い、手間である。共通のカードを作れば便利になるし、利用者も増えるのではないか。	2010207	2010404	2010406	2010409	2010410	2010501	2040104		
807	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架ありきでなにも考えずに今の計画のまま進められること。PIは良い取り組みである。	2070204	4010001							
808	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。	2050103								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
809	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの改良やイーラde等役所主導によるまちづくりで失敗していること。企業や大学を誘致し、沼津に人を集める。駅前には病院や市役所があると便利。三島のように現在の街並みを生かしたまちづくりをしてほしい。沼津に人が来なくなること。	2010208	2010406							
810	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	駅の南北へ行くのにガードが3つしかない。まちを元気にしてほしい。人が離れていくこと。孫を遊ばせる公園。	2010409	2020102							
811	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	3ガードが混雑している。橋上駅にし、3ガードをオーバー化する。下土狩駅と三島駅を結び、沼津駅に入線する御殿場線を廃止。交通の改善。	2020201	2020307							
812	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	交通渋滞。駅の南から北への自動車交通の円滑化。冠水等の危険のあるガードを今のままにしておくこと。	2020201	2020401							
813	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	人が集まっていないこと。沼津らしさの演出、雰囲気づくり。人が集まらなくなること。沼津を印象付けるような景観、まちなみ。	2010208								
814	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	三ツ目ガードの冠水。交通混雑の解消。道路整備。三ツ目ガードが混雑したり冠水した場合は日吉踏切を利用するが、国道414号との交差点で結局混む。	2020201	2020401							
815	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードは暗く、自転車を押して歩かなければいけないので、早く高架を進めるべき。今のまま駅周辺の整備がすすまないこと。人を集客する静岡駅のような駅ビル。津波の際、駅南から駅北へ避難しようと思ってもガードで詰まる。	2010404	2030104	2050201						
816	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架する、しないにかかわらず、ガードの渋滞解消と自由に歩行者、自転車が通れる道は必要。	2020201	2030103							
817	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	区画整理事業の地権者であるので、区画整理をやるのかやらないのかはっきりしてほしい。今の状況では駄目。	2060402								
818	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	狩野川を京都の鴨川を見習って親水公園のようにしてほしい。	1020102								
819	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	沼津は県東部の中心都市である。	2010101								
820	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	まちに集まる人が少なくなっている。人がまちに集まるようにしなければいけない。	2010208								
821	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若者が来なくなること。駅と直結した大きな駐車場・駐輪場。高架について知らないことが多い。	2010410	4020101							
822	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若者が来なくなること。駅と直結した大きな駐車場・駐輪場。新幹線駅があれば良かった。便利なまちになるなら、早く高架化すべき。	2010410	2070204							
823	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガード南側の交差点の渋滞。買い物ができ、人が集まるまち。体育館、ショッピングモール。	2010208	2010404	2010406	2020201					
824	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの自転車通行が不便。ショッピングモール。駅南区画整理事業の当事者	2010404	2030103							
825	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードの自転車通行が不便。ショッピングモール。	2010404	2030104							
826	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ガードをくぐって歩いてきたが、圧迫感があり歩きにくい。年に数回しか駅北へ行きたいと思わない。反対の意見には偏った意見もあるため、大勢の意見を聴いていくことが大事。何事も早くやる必要がある。現在動いている事業（区画整理、コンベンション）を早く進めていくことが大事。高架事業を早く進めれば、歩行者、自転車の移動が自由で楽になる。	2020306	2070203	4020201						
827	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	裾野などは工場の進出で勢いがある。沼津から通勤している人も多いのではないか。西武の撤退でまちがどうなっていくのか。沼津に元気がないのは、東部の拠点都市という意味で心配。貨物駅が買収できない理由を説明。沼津工業高校へ自転車で通学した。	2010101								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
828	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	富士から沼津へ買い物に来るが、駅北の方が多い。駅南の魅力が、昔よりなくなった。	その他意見								
829	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ガードが怖い。道路が悪い、渋滞する。	2020201	2030202							
830	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	ガードが怖い。水害。南北を自由に往来できるようにする。サントムーンのような、若者が集まる店。ふらっと来て、オープンハウスで意見を聴いてもらえるのは良い。	2020401	2030202	4020109						
831	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。財政（税金が上がるのでは）。駅に目玉となる施設の整備。20年という高架本体工事期間中の不便さ。大学・短大のような若い人が集まる施設。	1060103	2010407	2050103						
832	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南北を自由に往来できるようにする。駐車場。	2010410	2030103							
833	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。文化、教育、人材育成。学習センター、目玉となる施設。東京にいる息子に帰って来いと言えない。プロジェクトの焦点がボケている。	2010401	2050103	4010102						
834	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	遺跡も観光資源に（西浦、農学校、江原素六、クラーク）、表示板を設置し、スタンプラリーなどを行う。	1020102	2040202							
835	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	国税、県税を使う事業が、なぜ沼津市の意向だけで決められるのか。グズグズしているなら税金の無駄なので、止めてしまえば良い。	1050501								
836	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードを歩いて仕事に行くが、自転車にぶつかりそうで危険。子供のために良いまちづくりをしてほしい。津波を心配している人が多いので、その対策をしてほしい。市のホームページを見ていて、イメージ図などは分かりやすい。	2010208	2030201	2050104	4020109					
837	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	空き地の活用。橋上駅、無料の南北横断路。富士マリンプールや科学館（静岡るくる、浜松科学館のような）。	2010406	2030101							
838	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架の模型が分かりやすくて良かった。	4020110								
839	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。住むには良い所なので、もっと良いまちにしたい。高架事業は理解できるが、今は人の賑わいを優先して橋上駅、自由通路を作り、その後に高架を考える。	2010208	2050103	2060307						
840	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	津波。駅南区画整理近くの南一色線の交差点改良が必要。生きているうちにできないだろうが、頑張ってほしい。	2050103	2070204							
841	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	あまねガードで、自転車を押して歩いているが不便。	2030105								
842	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	有能な人材が沼津で頑張れる環境づくりが大事。夫が建築家、息子は法律事務所	その他意見								
843	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	早く高架化を実現してほしい。	2070204								
844	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	若い人が来るまちにしたい。山、海、狩野川など、自然を活かしたまちにしたい。昔は駅南に活気があったが、年々なくなってきている。この状況を変えないと、沼津全体が寂れてし	1020102	2010210							
845	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	昔から事業が進んでいない。	1050501								
846	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	入場券を買って南北を横断するようなまちではダメ。	2030101								
847	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	跡地利用懇話出席者	その他意見								
848	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	NJC会員	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
849	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架後、通学路や道路が増えた場合の犯罪の増加。公園（買い物の合間に休憩できる場所）。	2010409	2060301							
850	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	高架後、通学路や道路が増えた場合の犯罪の増加。公園（買い物の合間に休憩できる場所）。	2010409	2060301							
851	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	コンベンションセンター完成を楽しみにしている。高架化も早くできれば良い。	2060501	2070204							
852	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	事業の早期完成。住むことに関しては閑静で、緑も公園もあって良い所だが、イオンのショッピングモールなどがほしい。カインズホーム近くの住宅街	2040108	2070204							
853	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	活気がなく、寂しい。以前住んでいた静岡市では、高架事業は普通のことなので早く進めてほしい。ショッピングモール。	2010203	2040108	2070204						
854	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	歩行者、自転車が通りやすい道路。あまねガードの改修。ショッピングモール、自転車専用道路、駐輪場。	2030103	2040108							
855	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	南北の自動車通行、緊急車両の通行。南北自由通路のみの整備（歩行者は通行できても、車は通行できないから）。高架のメリットをもっと説明すべき	4020101								
856	H24.8.24～26	オープンハウス	イシバシプラザ	生産年齢人口の減少。雇用促進。借金の増加。大型集客施設。物流による貨物を中心とした地域。人口減少。海岸線。	1020401	1060104							
857	H24.8.26	手紙		オープンハウスと車座談議のみでいつ勉強会が始まるのか。経済が絶好調の20年、30年以上前の構想がそのまま今の沼津に当てはまるのか、国の財政破綻が心配され、世界経済変調、東日本大震災と次期大震災説、企業の国内見切りと海外進出、人口減少高齢化、生活保護問題、様変わりした現実をどう捉えるのか。	4020401								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
858	H24.8.27	ホームページからの投稿		土地計画の統一感の無さを感じます。個々の利益を求めた、平凡などこにでもあるチェーン店がぱらぱらとある状態。それでは沼津らしさは一切なく、用事がなくては沼津駅周辺には立ち寄りません。今日、三島に行ってきました。駐車場に車を停め、源平川で涼むと、多くの子どもからお年寄りが集まっていました。特になんの行事もなく、夏休みの日常といった様子でした。そのまま川をのぼり、川を眺められるお店でランチをし、別の川沿いを涼みながら歩いて（そこにも多くの家族連れがいました。）車に戻りました。沼津にそういった場所はありません。びゅうおや、沼津港などはお金を必要とするか、公園や海に行っても木陰はなく、子どもの遊ぶ場所なのにガラスの瓶の破片が落ちています。駅周辺がもし、沼津港や古墳などの観光施設に続く魅力的な道となれば多くの人が駅周辺に戻るのではと思います。どこにでもある商業施設は他の土地に行けば済みます。駅の北口がすでにそれを担っているようにも思います。たとえば倉敷や鎌倉など。駅を降りたらその土地らしさを感じられ、その先の目的地に行くのを楽しみだと感じられる駅周辺地域を望みます。どこにでもある商業施設。建物、派手な看板。 電車に乗っていて、寝ていたときに画一的でどこの駅かも気づかない。そんな状況では目的の場所になりません。同様に考えます。まずは都市計画として、建物の高さ、看板の規制などが必要に感じます。そのうえで、市営の安い駐車場。（←東名利用者に駅に車を停めて港まで歩いて行きたいと思わせる、まちづくり。）南口なら中央公園→狩野川の遊歩道→沼津港へと続き、徒歩や自転車でも安全に行き来できるような交通網。公共のバス路線の見直し。 クレマチスの丘のように、循環バスもあればいいのではと思います。 北口は高校や専門学校なども多いので、商業や学びの場所として発展してほしいです。水害や津波が心配です。現在、大諏訪に住んでいますが、個人的には原地区への転居は考えられないと思います。それだけ不安に思うからです。津波などの心配もあるので、むしろ東名から降りて入れる高層の商業施設などを原においてはどうでしょうか。 津波が起きた時は高層であれば避難できます。 地盤の問題で難しいでしょうか？原に立つ家は時々、地盤が悪く盛り上がった土地の上に建つ家や、沈んでいる家を見かけます。 もちろんそうでない家もありますが、そういった状態を建設会社などにまかせて放置してしまって危険ではないのでしょうか？国道一号線からみる富士山は広い平野を見ながら望むことができていい景色だと思います。土地も安いし、大きな病院が誘致できれば、医療やぜひ、時間はかかっても魅力ある街に変わってほしいです！	2010205	2010410	3010403						

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
859	H24.8.30	企業ヒアリング	港湾事業者	①沼津高架PIプロジェクトについて ・すでに着工している事業であるので、PIプロジェクトの出発点に疑問を感じる。 ②鉄道高架事業について ・鉄道高架事業は、当社に直接的には影響ないと思われる。 ・ただ、高架化による南北市街地の一体化や踏切除却により、鉄道、船舶、トラックを含めた物流全体には良い影響があると思う。 ・モーダルシフトが時代の流れである。鉄道や船舶での輸送はトラック輸送に比べてCO2排出量も少ないため、京都議定書にも貢献している。東部地域の物流を沼津に収斂し、効率化を図るべきではないかと考えている。 ③港湾運送事業について ・取扱貨物は、主に、金属くず、化学薬品、砂・石材等である。 ・金属くずなどは、愛鷹山など山でストックしている。ガードの走行には苦労しているようだ。化学薬品は港で積み下ろしを行い、関連会社へ輸送している。 ・高架化により南北の往来がスムーズになれば、埠頭を利用する物流企業などにはメリットがある。 ④港の観光について ・駅周辺に魅力があれば黙っていても人は集まる。港への観光客のうち、8割は首都圏から車でやって来る。そのほとんどはリピーターである。リピーターがいないと観光業は持続しない。 ・東名利用料が一時的に1,000円になった頃から、首都圏からの観光客が増えた。地理的に近く、新鮮な魚介類を使った食事、干物などの土産、競り、びゅうおや水族館など、港で一日楽しめる。	1040101	1050402							
860	H24.8.31	メール		沼津駅付近鉄道高架事業について、賛成、反対の議論が続いています。県では、その為の意見を市民から聞くためのオープンハウスなども設置してきました。掛かる費用は、全部で2000億円近くかかる予定です。沼津市負担だけでも、400億円位で、借金をこれ以上を増やすべきでないという意見も多く出されています。そこで提案ですが鉄道高架の目的に、津波避難場所を確保することを条件に入れて、津波避難のメリットを考えていきませんか？想定される津波より高く設置されるようにすれば、街中の津波避難場所が広く確保できます。駅周辺地域や原地域は海抜3m、5m、7mなど海に近く津波が心配です。そこで、このような鉄道高架でかさ上げされた場所に、2段構造で人が逃げ込めるスペースを作れば、非常に有効な避難場所になります。津波対策費として、何兆円ものお金がかかる試算も出されています。沼津の海の風光明媚な景色は残し、防潮堤で海が見えないまちにするより鉄道高架により生まれる高架下のスペースを津波避難場所として確保すれば税金を有効活用できて、一石二鳥になるのではないでしょうか。これまで、鉄道高架のメリットとして、このような活用の仕方は議論されてこなかったようです。設計の見直しも図り、少し高い高さの鉄道にする必要はあるかもしれませんが何兆円ものお金で、防潮堤作るより安く、安全な場所の確保につながるのではないでしょうか。 自然観察、農業体験。企業誘致は、難しいでしょうし、津波が心配ですからやるべきでないと思います。歴史文化の伝承と旧家保存、古文書保存。	1020102	1030201							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
861	H24.9.3	事業者ヒアリング	バス事業者	路線バスの他、観光バスや貸切バスも三ツ目ガードやあまねガードを走行するが、渋滞で通過に時間を要し、定時性が確保できず苦労している。（観光バスや貸切バスは、線形や高さ制限の不安から三ツ目ガードは通らないようにしている会社も有り）。バス利用者は年々減少傾向にある。朝夕は通勤通学である程度利用されるが、日中の利用が少ない。日中、駅や駅周辺の施設に人が集まらないと、バス利用者が増えない。渋滞の解消、特にガード付近での渋滞解消を望む。渋滞があると、定時性が確保できず、お客様にご迷惑をかけてしまう。駅前のバス乗場に定時にバスが到着するためには、駅の周辺に時間調整のためのバスの滞留スペースが必要であるが、現在は十分確保されていないため苦労している。駅周辺を整備していく際には考慮してもらいたい。駅周辺の交通事情が改善され、渋滞が減り、バスの定時制が確保できるのは歓迎すべきこと。現在、高架を見据えての路線展開や設備投資等は、具体的に検討していないが、高架化により定時性が確保できれば、新たな路線展開や増便、ルート変更などはあり得る。沼津駅の北側を走る路線も駅南口から発着しているが、駅の南北間を人が歩ける様になれば、駅北口から発着する路線が増やせ、時間短縮にもなると思う。	2020201	2020201	2020401						
862	H24.9.4	打合せ		原地区で今一番期待されているのはネオパーサへのSIC設置である。	その他意見								
863	H24.9.4	手紙		沼津のほんとの再生を願って鉄道高架を考える ・実質は終焉を迎えている公共事業 ・鉄道高架事業の問題点、現実性の欠落 ・個人、専門家としての発言 ・沼津市の判断、自らの見直し計画こそ必要 ・沼津市長選挙の役割、沼津再生への大所高所の判断 ・元沼津市長の責務、現栗原市長へのお願い ・私の立場、最後の奉仕	その他意見								
864	H24.9.6	アンケート	車座談議	・貨物駅用地の強制収用は現在の体制では不可能。収用の可否を真剣に検討すべし。 ・充分な時間と討論の場を設定の上、住民投票を。	1050409	4010702							
865	H24.9.6	アンケート	車座談議	・(車座談議は)各項目別に問題点を語り合うことが出来、良かったと思う。 ・社会・経済情勢の変化を省みず、行政が計画の見直しをしてこなかったことが問題点。 ・鉄道高架事業は沼津市・県・国にとって「ブラックホール」となってきたし、仮に推進し続けるなら取り返しがつかないことになる。 ・高架化のメリット・デメリットを明確化する←経済財政状況からみて20年余りも掛け、鉄道高架事業なんかできないし、やるべきでないことを認識した上で進める。 ・JR、JR貨物にも参加してもらう。 ・コンベンションセンターの完成とその利活用についてどのように考えているか示してほしい。 ・高次都市機能の概念が未だに明確でない。 ・橋上駅について真剣に考えてほしい。過去に計算してあるはずだ。	2060503	4020304							
866	H24.9.6	アンケート	車座談議	・(車座談議は)いい企画だと思います。市民参加の一環として、続けていただきたいと思います。	4020304	4020401							

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
867	H24.9.6	アンケート	車座談議	・（車座談議は）事業について、沼津市政について、県についていろんな不安や意見が出されて、とても勉強になった。それぞれの意見について、県・市の事業担当者、首長の意見、反論がぜひ聞きたい。 ・高架事業の説明について、もっと正確に説明すべき。特に事業費については正確に！事業期間についても35年に完了はしないのだから、その辺のことも明確に説明すべき。	4020304								
868	H24.9.6	アンケート	車座談議	・沼津の財政状況について、鉄道高架事業費787億円が現在の見積りではどれ位になるか算定して討議してほしい。・鉄道高架を計画した当初のニーズは何だったか？ここで改めて当初ニーズについて討議してほしい。・PIの勉強会はいつ始まりますか？教えてください。	1050201	4020401							
869	H24.9.6	アンケート	車座談議	・沼津市の都市計画がないなかで、鉄道高架だけすることはおかしい。沼津市政についての不満が多く出ただけで終わると困る。JRが出てこない事業はやるべきでない。黒字なのだから。市、県、国の財政だけでは無理。・この車座談議をしたあと推進するなら無駄な時間である。・清水駅の橋上駅になった経緯を知りたい。	2060302								
870	H24.9.6	アンケート	車座談議	・本日の会合（車座談議）では高架事業に対するネガティブな意見に終始した様である。次回は市民目線でどの様にしたらよいのか意見を徴収すべきである。 ・PIプロジェクトの中身や進め方は素晴らしいと思う。是非この様な市民の意見を確実に反映されることを強く望む。 ・PI関係の皆様の取組む姿はとても良い。それに反し沼津行政の姿勢は恥ずかしいと思う。	4010002	4020302	4020602						
871	H24.9.6	アンケート	車座談議	・まちづくりの具体論は大事なこと。今まで行政のトップダウンでやってきた結果が今のまちの現状。もっと早く（早期）からやるべきだった。行政はまちづくりはアマチュアだろう。 ・遅きに失した感は否めないであろうが、民主主義の第一歩として評価したい。高架事業のような大規模プロジェクトに市民は行政、議員に白紙委任状を与えていない。	4010002								
872	H24.9.6	アンケート	車座談議	・（車座談議は）高架事業見直し（反対）の立場からの主張や提案が中心でしたが、参加者各人が一応ひととおり発言できたことは良かったです。 ・反対派のガス抜きとか、合意形成（高架事業推進）のアリバイ作りという疑念や批判も一部ある中での　車座談議なので、会の代表として心配もありましたが、開催の意味はあったと思います。 ・沼津駅周辺のまちづくりがインフラ整備だけでバブル時代の都心イメージを前提としていることの時代錯誤に皆気付きたいものです。 ・PIの議論が後世の市民に残せる公的記録になることを望みます。（次世代への責任として）・コーディネーターの方々は誠実な態度であり、傾聴しつつ「KJ法」的まとめをしてくださり、有難かったです。代議制や首長選挙を通しただけのまちづくりは本当に危ういとつくづく感じた次第です。	2060309	4010002	4020304						
873	H24.9.6	アンケート	車座談議	・沼津市行政のあり方に疑問を感じ、どこを向いて行政しているのか、高架については資金及び工事期間が長く時代の流れ、変化しているどれだけ効果があるか。 ・（車座談議は）多くの意見が出され大変よかった。	1050302	4020304							
874	H24.9.6	アンケート	車座談議	・今ごろ何をしているのか。目的がわからない。・早く勉強会を。コミュニケーションはどうした。	4010101	4020401							
875	H24.9.6	アンケート	車座談議	・高架推進を望む人の考えを知りたい。・だいたい同じ顔ぶれで高架見直しで情報、資料を共有しているが推進派の具体的な意見を聞きたい。 ・栗原市長も川勝知事も決断をさけている。情報、資料を分析すれば即中止！	4010703								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
876	H24.9.6	アンケート	車座談議	・（車座談議は、）沼津駅の鉄道高架についての意見交換だと思っていたが、もっと幅広いテーマでの談議となったので、とりとめもなく司会進行係の方はたいへんだったと思うが、とてもうまく進行されていて意見も言い易かった。 ・PIプロジェクトが「高架ありき」ではなく見直しも含めて考えられているのは正直言って驚いたが安心した。今日の意見がどれだけ反映されていくのか…見どころです。（ぬか喜びではないと信じたい。）・推進の方の意見も聞けたらよかったと思います。	4010502	4020304							
877	H24.9.6	アンケート	車座談議	・高架反対の主催なので、皆様の意見はすべて納得しますが、この意見がどれだけ取り上げていただけるのか？ ・利権が全く関わらない私達は、どうしても利権がらみの推進派に力の及ばないところがありますが、どうぞ”責任ある決断”をお願いしたいです。 ・最終の意思決定とは、高架事業をやめるという選択もあるのか。 ・事務局の皆様及びファシリテーターの方々とても良かったです。ありがとうございました。	4010703	4020602							
878	H24.9.6	アンケート	車座談議	・多くの人から意見を出す司会者の腕がいい。近くにいた人達に代弁してもらった感じ。・高架ありきで進めて行ってほしくない。	4010502	4020602							
879	H24.9.6	アンケート	車座談議	・改めて沼津市が市民の目線にたっていないということがわかりました。いつまでも市民の確執を放置しないで川勝知事には高架事業の廃止を決断してほしいと切に願います。・PI委員の方々の前で推進派と反対派が意見をたたかわせてほしい。勉強会に推進派が出席しないのは権利を放棄しているのだと思う。	その他意見								
880	H24.9.6	アンケート	車座談議	・市民の意見を真摯な姿勢で向き合い、こういう場を設けて戴き感謝します。できることなら色々な世代の方ともに話し合える場を設けて戴きたいです。・国、県、市、JRの財源的な問題、事業の内容が見えていません（透明性、公正性）。議論をする以前に情報公開が大前提であるべきだが残念ながら開示されていない。・今後これらの意見をブラッシュアップして町づくり等の専門家と市民との話し合いを進めて戴きたい。 ・PI委員の先生、遅刻、欠席なしですよネ～。	4020205	4020304							
881	H24.9.6	アンケート	車座談議	・高架化事業に対する批判、反対意見が集中した。それだけ計画に無理があるということだと思う。	4010403								
882	H24.9.6	車座談議		高架事業に象徴されるように、ハコモノをどんどんつくって、ミニ東京をつくることを目指すべきではない。もっと沼津のまちのよさ、住みやすさで、広域の人を集めるべき。	2010208								
883	H24.9.6	車座談議		沼津は、全国の中で「住みたい町第9位」。海があり、風光明媚な地方都市。高架事業などにお金をかけるのではなく、環境保全型のまちづくりを。	2010211								
884	H24.9.6	車座談議		高架事業より、住んでいる人が満足できる町であることが大事。長泉町は、福祉や税金などでたいへん住みやすい。若い人はそちらに移住してしまう。学ぶべきだ。	2010208								
885	H24.9.6	車座談議		大規模開発より、住民が住みやすい、それにより人を集めるほうがよい。都市としての価値、地価もあがるのでは。	2010208								
886	H24.9.6	車座談議		沼津の町は、ゆったりとした潤いのある町にしていくべきだ。	2010208								
887	H24.9.6	車座談議		沼津は、東京に通勤できる距離なので、終の住処となるようなベットタウンとして落ち着いた町にすべき。それにより定住人口が増える。	2010208								
888	H24.9.6	車座談議		沼津中心市街地はリバーサイドが魅力。これを活かしていない。	2010205								
889	H24.9.6	車座談議		駅から川までをもっと魅力的に、観光客がステキと思えるように。	2010205	2040202							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
890	H24.9.6	車座談議		狩野川～港～千本公園など、沼津の宝を回遊できるようにする。	2010205								
891	H24.9.6	車座談議		沼津駅から沼津港まで、もっと人がゆったり歩けるようにする。車道はひろくなくてもよいので、緑を多く植え、港までの途中途中にオープンカフェがあるといい。	2010206	2010407							
892	H24.9.6	車座談議		まちなかの道路が広すぎてにぎわいを失っている。道路を狭くして両側の店をのぞきやすくして、ショッピングのしやすい街にする。	2010206								
893	H24.9.6	車座談議		まちなかに魅力的な資源が多いので、それを活かすのが大事。	1020101	2010205							
894	H24.9.6	車座談議		高架にすると活性化するのか疑問。商店街などをもっと魅力的にするほうが大事なのでは。	2010602	2060304							
895	H24.9.6	車座談議		商店街ごとにビジョンを立てるのが必要。ととえば、仲見世はお年寄りが集まれるよう巣鴨のような街にするとか、アーケードを若者が好むアウトレットのようにするとか。それぞれの商店街の個性、魅力を磨くのが大事ではないか。	2010602								
896	H24.9.6	車座談議		アーケード商店街を全部買って、魅力的な商店街として再整備していくとよい。	2010407								
897	H24.9.6	車座談議		駅周辺に行政機関をまとめるべき。	2010301								
898	H24.9.6	車座談議		公共施設がちらばりすぎ。行政機関は、駅周辺にまとめるべきだ。	2010301								
899	H24.9.6	車座談議		高齢化に向け、公共施設、特に病院を中心街へ持ってくる。	2010301	2010406							
900	H24.9.6	車座談議		西武の場所に、病院を誘致してはどうか	2010301	2010406							
901	H24.9.6	車座談議		緑がない、いこえる場所がない。広場がない。	2010409								
902	H24.9.6	車座談議		緑化された道路、公園を増やすべき。	2010409								
903	H24.9.6	車座談議		街の中に大きな公園をつくるべき。	2010409								
904	H24.9.6	車座談議		駅周辺に大きな公園をつくるべき。	2010409								
905	H24.9.6	車座談議		車で来やすいまちにすべき。駐車場の整備が必要。	2010410								
906	H24.9.6	車座談議		大型、無料駐車場を駅近く、まちの中央に設置すべき。	2010410								
907	H24.9.6	車座談議		中心市街地に無料駐車場が必要。文化センターにも駐車場がない。	2010410								
908	H24.9.6	車座談議		沼津市街地は、車社会に対応していない。御殿場アウトレットなどは、車でいけて、中では安心して歩ける。	2020303								
909	H24.9.6	車座談議		店の近くに駐車場のある街がよい。	2010410								
910	H24.9.6	車座談議		駅から港までのサンサン通りは、広い道路の半分を駐車スペースにしたほうがよい。	2010410	2020304							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
911	H24.9.6	車座談議		周辺に車を置いて、中は歩かせる街がよい。街の真ん中に広場が欲しい。	2010206	2010409							
912	H24.9.6	車座談議		公共交通を充実させて、エコの町にすべき。	2010211								
913	H24.9.6	車座談議		車社会からの脱皮。エコのまちづくり。	2010211								
914	H24.9.6	車座談議		まちなかへ人が集めるために、公共交通を充実させるべき。田舎からのバスを運行して市民の足とする。	2010301								
915	H24.9.6	車座談議		高齢化社会が進む中で、車社会は今ほどではなくなると予想されるので、公共交通機関を充実させ、公共施設を集中させたほうがよいと思う。	2010211								
916	H24.9.6	車座談議		駅から港、駅から三島にライトレールをつくる。	2010211								
917	H24.9.6	車座談議		街の活性化とは、歩行者や自転車交通の視点でのまちづくりである。	2030105								
918	H24.9.6	車座談議		連続してかなり長い距離走れる自転車専用道路を整備して欲しい。	2030105								
919	H24.9.6	車座談議		自転車で安心して走れる街がよい。	2010211	2030105							
920	H24.9.6	車座談議		自転車道の整備が必要。	2030105								
921	H24.9.6	車座談議		街の各地を結んだ、自転車専用道路が欲しい。	2030105								
922	H24.9.6	車座談議		生活道路の整備が遅れ、自転車が走れない。	2030105								
923	H24.9.6	車座談議		店の前に駐輪場がないので、欲しい。	2010410								
924	H24.9.6	車座談議		自転車道の整備が大事。	2030105								
925	H24.9.6	車座談議		街の各地を結んだ自転車専用道路が欲しい。	2030105								
926	H24.9.6	車座談議		高校が１１もあるので、自転車で便利な街であって欲しい。	2030105								
927	H24.9.6	車座談議		生活道路の整備を充実して欲しい。	2020106								
928	H24.9.6	車座談議		高架は時間がかかりすぎる。南北自由通路を早くつくるべき。	2060306								
929	H24.9.6	車座談議		駅に南北自由通路を一刻も早くつくるべきだ。	2060306								
930	H24.9.6	車座談議		コンベンションセンターのオープン時に、南北が一体化していることが重要。	2070201								
931	H24.9.6	車座談議		橋上駅を設置すべきだ。	2060305								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
932	H24.9.6	車座談議		高架事業の工事中に街がどうなるのかわからない。工事は活性化を阻害するのではないか。	2070202								
933	H24.9.6	車座談議		15～20年かかる工事の間、通れなくなる道が出ないのか。今、区画整理がずっと工事中で困っている。	2060402	2070202							
934	H24.9.6	車座談議		完成しないと高架は使えない。その間に街が衰退するのではないか？	2070202								
935	H24.9.6	車座談議		完成しないと高架は使えない。その間に街が衰退するのではないか？	2070202								
936	H24.9.6	車座談議		区画整理地の空き地をいつまでほっておくのか。ゴーストタウンになっている。	2060403								
937	H24.9.6	車座談議		高架化すれば人がもどるのか？なぜそう思うのか？	2060304								
938	H24.9.6	車座談議		中心市街地の集客の要として立てられたイーラデが少しも集客できていない。また、この責任を誰も取らない。いつも、税金を払って責任をとるのは市民。	2040104								
939	H24.9.6	車座談議		高架事業で生まれた土地をどう使うのか分からない。グランドデザインがない。	2010201								
940	H24.9.6	車座談議		高架はどんなニーズがあってつくるのか？コンベションセンターは市民も使えるのか？外にばかり目が向いていて、市民のためのまちづくりに向いていない。	2060101								
941	H24.9.6	車座談議		鉄道利用者は減っている、シャッター街が広がっているのも時代の変化だ。行政が、そういう時代の変化をどう読んでいるのか、対応しているのかわからない。	2060309								
942	H24.9.6	車座談議		のぼりみち、あまね、三つ目ガードの作りが悪のは、もとの都市計画がよくないからだ。無計画だ。	2020101								
943	H24.9.6	車座談議		新しく土地を生み出すより、西武の跡地をどうするのかが問題。	2060304								
944	H24.9.6	車座談議		高架事業の敷地の液状化が心配。ボーリング調査を1カ所しかやっていないので、もっと調査して説明をして欲しい。この対策でさらに事業費が膨らむのではないか。	1050201	2050106							
945	H24.9.6	車座談議		この事業のスタートは、当時の国鉄の赤字の救済だったはずで、今JRは黒字なのだから必要なくなったのではないか。見直すべきだ。	2060309								
946	H24.9.6	車座談議		高架事業で、JRが5%しか事業費を出さないというのはおかしい。主体であるJRがもっと資金を出すべきだ。JRは、公共事業へのたかり体質を改めるべきだ。	4010803								
947	H24.9.6	車座談議		JRが、沼津のまちづくりをどう考えているのか、もっと表明すべきだ。	4010803								
948	H24.9.6	車座談議		今後の社会状況で、高架化事業の財源が確保できるのか？保証できない。	1060101								
949	H24.9.6	車座談議		高架事業に関わる、国、県の財源確保の見通しが不透明だ。	1060101								
950	H24.9.6	車座談議		国鉄の時の計画のまま進んでいるのはおかしい。後20年先まで、跨線橋などこのままのつもりなのか？それにより沼津は衰退するのではないか？	2060309								
951	H24.9.6	車座談議		税金を高架事業ではなく子育てに回し，子育てしやすいまちにすべき。	1060102								
952	H24.9.6	車座談議		沼津は、税金が高く、保育料が高く、子育てにお金がかかるので、若い人が流出する。	1020502								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
953	H24.9.6	車座談議		沼津は子育てしにくいので、中心部の千本小学校も子供が減っている。みな長泉や裾野に転出している。人口が減っている。	1020502								
954	H24.9.6	車座談議		子育て世代や共働き世帯が働きやすくするために、保育園を中心街につくる。	2010406								
955	H24.9.6	車座談議		医療費を安くして、保育料を軽減すべき。（沼津市は高い）子育てしやすいまちにすべき。	1010105								
956	H24.9.6	車座談議		女性センター、児童館の設置など、住民サービスの向上を	2010406								
957	H24.9.6	車座談議		高校以上の学校がないのは問題。若い人が外に出てしまう。	1020503	2010407							
958	H24.9.6	車座談議		高校が１１あるのに、その人たちを受け入れる大学がない、専門学校も少ない。	2010407								
959	H24.9.6	車座談議		海外からの留学生の学校をつくってはどうか。	2010407								
960	H24.9.6	車座談議		地震、津波への対策に優先的に税金を使うべき。	1060102								
961	H24.9.6	車座談議		沼津は下水道整備が遅れている。普及率が低い。	その他意見								
962	H24.9.6	車座談議		行政は都合のよい情報しか言っていない。正しく、客観的な情報を出して欲しい。特に事業費やその効果について。	1050201	1050302							
963	H24.9.6	車座談議		鉄道高架を含む事業費などの正確な情報が市民に伝えられていない。正確な情報を出して欲しい。	1050201								
964	H24.9.6	車座談議		事業の費用と、市・県・国の財政がどのようになっているのか。特に、鉄道高架をやるために区画整理をしているが、いったい何年かかるのか、費用はいくらかかるのか、正確な情報を出して欲しい。	1050201								
965	H24.9.6	車座談議		鉄道高架を含めた工事の予算額が不正確。現状に即した再積算を行い、推進派、反対派で共有することが必要。	1050201								
966	H24.9.6	車座談議		国の補助が将来ずっと継続されるか不安。行政は、「大丈夫」というが根拠がない。	1060101								
967	H24.9.6	車座談議		市・県・国の財政状況を真剣に考えると、これからの鉄道高架本体の事業費が足りない点が心配。	1060101								
968	H24.9.6	車座談議		市は、国、県の補助金頼みの公共事業は、やめるべき。なぜなら、赤字国債が限度に来ている。	1060101								
969	H24.9.6	車座談議		超高齢化社会を迎え、人口が大幅に減少して行くので、いずれ事業費負担能力がなくなる。	1060101								
970	H24.9.6	車座談議		鉄道高架を含めた沼津駅周辺の整備に税金を集中投下するのはムダ。なぜなら、行政サービスが現実に低下している（市の予算一律10%削減）。公立学校の教育関連予算が	1060102								
971	H24.9.6	車座談議		まず沼津の将来像があって、その上で鉄道高架を考えるべき。	2010201	2060302							
972	H24.9.6	車座談議		鉄道高架以外の即効果のある別の施策があるはず。	2060305								
973	H24.9.6	車座談議		鉄道高架事業は時代認識がずれている。	2060309								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
974	H24.9.6	車座談議		鉄道高架は時代が要求していない。	2060309								
975	H24.9.6	車座談議		沼津市としての基本計画がない。鉄道高架が目的化している。	2010201	2060302							
976	H24.9.6	車座談議		たとえ今すぐ工事が始まっても20年かかる事業である。それまでの間に沼津はどうなってしまうのか心配である。	2070202								
977	H24.9.6	車座談議		浜松市、静岡市と並べて沼津市を論じる事自体が過去の繁栄にとらわれている。なぜなら、人口減少のペースからみると、2030年、（鉄道高架事業を進めたとしても）沼津市の人口は15万人。（今は20万人）	2060309								
978	H24.9.6	車座談議		鉄道高架をして、空いた土地に本当に民間投資があるのだろうか。	2060304								
979	H24.9.6	車座談議		鉄道で分断されているので、街がだめになった、というのはおかしい。沼津より大きい街で高架でない街はいくらでもある。	2060305								
980	H24.9.6	車座談議		沼津市を県東部の中核都市にしようとすればするほど、三島市など周辺自治体から敬遠される。沼津帝国主義（大沼津主義）は時代錯誤だ。強い沼津から敬愛される沼津へ変わ	2010102								
981	H24.9.6	車座談議		沼津市の財政状況が心配なので、周辺市町が合併に踏み切らない。周りの市町からみると、沼津市とは一緒になりたくない、ということ。	1060101								
982	H24.9.6	車座談議		沼津駅利用者、沼津駅周辺の商店、歩行者がが減っている。沼津駅周辺の街なかに人が少ない。クローズドされている商店が多い。このままでは、ますます寂れてしまう。	2010203								
983	H24.9.6	車座談議		駅周辺の商店でなく、郊外の大型店に客が逃げている。駅周辺に魅力ある店が少ない。オープンしている店に魅力ある商品が少ない。	2040105								
984	H24.9.6	車座談議		コンベンションセンターはできるが、周辺の交通対策が心配。	2020101								
985	H24.9.6	車座談議		沼津駅周辺は利用者も商店街も減っているのが現実。まちづくりを考えなければ、沼津市の人口は減るばかり。	2010203								
986	H24.9.6	車座談議		まずは、市民目線にたった施策を。たとえば、駅南口広場のトイレ（設置済み）、雨避けシェルター、津波避難タワー、など。	2050202								
987	H24.9.6	車座談議		早急に南北自由通路を実現しないと、駅周辺の利用者は減り、ますます衰退していく。	2060306								
988	H24.9.6	車座談議		歩いて楽しい中心市街地づくりを目指す。たとえば、自転車のまち、歩行者天国のまち、次世代型路面電車システムのまちづくり、など。	2010211								
989	H24.9.6	車座談議		沼津駅周辺は、空き店舗の活用を。たとえば、テナント料を安くして貸し出す、西武跡地の活用は、医療モールなどに。	2010602								
990	H24.9.6	車座談議		人口減少のペースが最も早い沼津市の活性化を図るため、観光産業に早急に力をいれるべき。	2040202								
991	H24.9.6	車座談議		沼津市は商都としては無理だと思う。今、沼津で活気があるのは港湾である。沼津港から、沼津である戸田まで、フェリーを安価で出し、西伊豆からの海越しの富士山はすばらしいので、それを観光の目玉としたらよい。	2040202								
992	H24.9.6	車座談議		大雨の度に浸水する地域を救い、観光客を呼び込むために、浮島沼に大きな人造湖をつくり、治水と集客の一石二鳥を目指す。	2040202								
993	H24.9.6	車座談議		ステップ6の終了時期を明確にして欲しい。現在、ステップ2が遅れているが、そのまま延びるのか、そうでないのか。	4010601								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
994	H24.9.6	車座談議		ステップ2が遅れているが、プロセスはきちんと踏んで決めてほしい。	4010404								
995	H24.9.6	車座談議		現在の体制では貨物駅移転予定地の収用は不可能であることを明確にして欲しい。	1050409								
996	H24.9.6	車座談議		片浜の工業地区は鉄鋼などの事業者が廃業に追い込まれ、海外へ移転している。すでに50件ほどなくなった。高齢者施設や民家に建て変わったことで、騒音などの苦情が増え、土日の操業ができなくなった。	その他意見								
997	H24.9.6	車座談議		原では、人口が減り老人ばかりになっている。子どもがいる世帯は、子育て施策が沼津市より良いまわりの町へ引っ越してしまう。	1020502								
998	H24.9.6	車座談議		原の荒田（耕作放棄地）に廃棄物が山積みになっている。地元ではミニグランドキャニオンと呼んでいる。撤去要請をしても沼津市はなかなか動かない。将来への展望がない。	3010201	3030501							
999	H24.9.6	車座談議		原駅に南口昇降口がないのに、南側に住宅が増えている。沼津市は無策のまま、無秩序に開発が進んでいる。	3020302								
1000	H24.9.6	車座談議		原駅周辺に駐車場がなく、不便。									
1001	H24.9.6	車座談議		津波のことが心配。まずその対策を。	1030101								
1002	H24.9.6	車座談議		高架事業関連での費用対効果（B／C）が示されているが、どのような根拠（データ）のもとで算出されているのかはわからない。この事業が地域の活性化にどれだけの効果があるのか。きちんと検証してもらいたい。	1050302								
1003	H24.9.6	車座談議		沼津駅については、既に南北自由通路案を提起している。この案について事業費をきちんと計算してもらい、検討してもらいたい。	1050201	2060305							
1004	H24.9.6	車座談議		このような車座談議だと、賛成や反対する人同士の話し合いとなる。立場が違う人とも話し合いたいので、ステップ3はしっかり進めてほしい。	4010404	4020304							
1005	H24.9.6	車座談議		原地区の貨物駅予定地は、強制的に土地収用はしないという結論をだしてほしい。	4010002								
1006	H24.9.6	車座談議		PIでの議論を十分に行い、最終的には住民投票などで決めてほしい。	4010702								
1007	H24.9.6	車座談議		高架事業の目的や沼津のグランドデザインが示されていない。「市民のための」という視点からの目的やグランドデザインが明確になれば、評価できる。	2060302								
1008	H24.9.6	車座談議		当初の予定よりもPIのペースが遅れており、このままでは年度末までにまとめる時間がないと思う。途中で打ち切ってもらうのは困る。	4010601								
1009	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	さらに早いスピードupを望む。	4010601								
1010	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	一刻も早い勉強会のスタートを望みます。	4020401								
1011	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	・団体や企業の意見は、出向かれて聴取されているようであるが、一般市民の意見は、オープンハウスのみで待ちの状態である。東海道線沿線自治会(連合会)等へも出向いて意見聴取した方がよいのではないか。 ・無関心層・あきらめ層が多いので、意見が寄せられない。 ・PI委員会の目的がわかっていないのではないか。	4020201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1012	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	反対派はほんの一部(ひと握りで)あることをわかってもらいたい。それが証拠には今迄の市会議員、県会議員の選挙の票がほとんどとれていないしかも反対派の中には市外(千葉県)の人も混ざっている。今まで沼津市はこのような反対を職業としている人達のために発展するべき事業がほとんど出来てこなかったのが沼津市をすいたいしてしまった原因であると思っています。鉄道高架はこれまで何十倍も大きなそれこそ沼津市が死ぬか生きるかの問題であります。ぜひ沼津市の10年～20年の先のことを考え一部の反対のために沼津がひへいすることがないようにしたい。	2070204								
1013	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	PIプロジェクトの中に計画されております「勉強会」が6月より開始されることになっていましたが、実施されておりません。推進派と見直し派の合意形成を図る上では、双方が出席し、議論をすることがきわめて大事だと思います。早急に「勉強会」が開催できるように働きかけをお願いいたします。特に「鉄道高架が必要かどうか」「高架で沼津市民にメリットはあるのか」等、議論されないとPIは意味のないものとなってしまいます。本日、座長から提案された「公開討論会」も計画していただきたい。	4020401	4020001							
1014	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	チェンジ沼津の車座談議に参加しましたがメディアの取材は規制してほしくないと思います。勉強会の開催がいつまでも出来ないのは推進派の人達が出席を拒んでいると聞いています。お互いの意見を出し合い折り合う点を見い出すことが必要だと思います。石田委員長がおっしゃった意見交換会に賛成です。(勉強会が開催不能の場合)	4020303	4020001							
1015	H24.9.9	アンケート	第6回PI 委員会	・10年以上、市が推進活動をしているので市民もあきがきている方もいるので意見がない。 ・県知事も高架化は推進するとしているので予断なくの位置づけがわからない？(広域にしすぎで、論点がわからない)	4010501	4010802							
1016	H24.9.10	電話		社会情勢の変化等があるにも関わらず、賛成派は相変わらず推進としか言わない。今度の沼津市長選も、投票率が低いのではないか。無力感を感じる。お金が十分にあれば、やって欲しいことは多数ある。だが、20万ほどの沼津市にとって高架事業はお金がかかり過ぎる。高架事業をやっても、まちは活性化しない。下水道整備にもお金がかかる。清潔な都市を目指すのはいいが、優先順位を決めてやってほしい。固定資産税も年々上がっている。税金ばかり取られる。税金の使い道をもっと考えてほしい。豊かさを感じられない。沼津市が破綻したら、誰が責任を持つのか。県が責任を持ってくれるのか。行政サービスが低下しないようにしてほしい。沼津市民は、もっと強く出ればいいのに、おとなしい。もっと意見を言うべき。高架橋ができたら、(景観上)目ざわりである。2、3日前の日経新聞に、アメリカの20万都市で下水道整備によって破綻したという記事が載っていたので、読んでほしい。	1050201	1060102	2060318	2060318					
1017	H24.9.13	ホームページからの投稿		活気がないことが一番気になります。交通インフラの整備など、沼津駅までの路面電車、蛇松線の復活など。新東名インターチェンジから最寄り駅(原、片浜、沼津)からのシャトルバスなど。中途半端な都市整備。駅前への学校(大学)の誘致。駅前への行政機能の集約。津波対策。富士市でも行っているが、湿地を生かした大規模な湿地公園。1号沿いに「道の駅」設置、農作物の直売所。新たな特産の農作物の開発。中途半端な開発。湿地、森林。農地、湿地、歴史遺産と交通の利便を増やし(スマートインターチェンジ)た観光型の農村。子育てしやすい町づくり。	2010211	2010301	2040203	2050104	3040202	3040402	3050104		
1018	H24.9.21	車座談議		私は、高架事業はもう必要ないと思う。推進運動を行っている人も運動をやめるきっかけが欲しいのではないか。私は、PIではそのきっかけをつくってあげるべきだと思う。	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1019	H24.9.21	車座談議		高架事業は交通渋滞の解決が目的だったはずだが、時代が変わりその必要はなくなったのではないか。	1050101								
1020	H24.9.21	車座談議		高架化は、車や人の流れを生み出す効果があるのか疑問だ。	1050301								
1021	H24.9.21	車座談議		三つ目ガードのオーバーパスの計画がなくなって、高架の計画が出てきた。オーバーパスができていれば、今頃南北渋滞は解決していると思う。	2060316								
1022	H24.9.21	車座談議		私は、高架化の必要はないと思う。南北交通の問題は、自由通路で早く安く解決すると思う。	2060305								
1023	H24.9.21	車座談議		私は、高架事業はハコモノ行政的で、前時代的であり、もう必要ないのではないかと思う。沼津市・市議会は、市民の目線で高架化を考えているのではなく、利権で高架化を進めていると思う。	2060101								
1024	H24.9.21	車座談議		高架化の目的としてあがっている課題は、他の方法でも解決できるので、高架化にお金をかけるべきではないと思う。	2060316								
1025	H24.9.21	車座談議		コンベションセンターができるのに、南北が分断されているので、中心市街地の活性化のために、今すぐ南北自由通路が必要だと思う。	2010501								
1026	H24.9.21	車座談議		本来はコンベションセンターの前に、南北自由通路を作るべきではないか。順番が逆だと思う。	2040303								
1027	H24.9.21	車座談議		沼津駅にこんなにお金をかけるのは、市の財政としてバランスが悪すぎると思う。	1050201	1060101							
1028	H24.9.21	車座談議		高架事業がまちの魅力づくりになるとは思えない。どういう効果があるのか見えない。	2060302								
1029	H24.9.21	車座談議		高架事業は、財政的に無理なのではないか。このまま進むべきではないと思う。	1060101								
1030	H24.9.21	車座談議		本当に1800億でできるのか、計算しなおすべきではないか。	1050201								
1031	H24.9.21	車座談議		私は、高架化について行った独自調査では、高架は不要とする意見が多かった。そういう市民の声が表に出るという意味で、PIに期待したいと思う。	4010001								
1032	H24.9.21	車座談議		アーケード商店街は、歩行者天国にしてはどうか。現状では、車が通っていて、ゆっくり買い物したりイベントしたりできない。香川の丸亀商店街のようなおしゃれなプロムナードになるとよいと思う。	2010206								
1033	H24.9.21	車座談議		商店街に隣接して駐車場を設け、車をおりてゆっくり買い物してもらうようにしたい。そういうところにお金をかけるべきだと思う。	その他意見								
1034	H24.9.21	車座談議		まちの中に広場があって、イベントなどをやるのが大事だと思う。商店街から人がいなくなったので、呼び戻す工夫をしたい。一日市の影響で、アーケード商店街は売り上げが伸びている。	2010409	2010603							
1035	H24.9.21	車座談議		まちなかでは横断歩道を歩道と同じ高さにして、車がゆっくりと走るようにしてはどうか。	2010212								
1036	H24.9.21	車座談議		駅前に観光案内所がないに等しい。駅前に、観光客に対する案内拠点が必要と思う。	2040205								
1037	H24.9.21	車座談議		駅のトイレが汚い。	その他意見								
1038	H24.9.21	車座談議		観光向けの施設がない。弁当を売っている所もないし、タクシーが駅前にいたりいなかったり、不安定だと思う。	2040205								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1039	H24.9.21	車座談議		駅に観光客向けの食べる所がない。	2040205								
1040	H24.9.21	車座談議		駅周辺の再開発に地元の協力がないので、広い土地利用ができないのではないか。	2060503								
1041	H24.9.21	車座談議		駅前で魚の干物が食べられるとよい。観光客におもてなしの心を持ちたいと思う。	2040205								
1042	H24.9.21	車座談議		沼津は観光客に対して誇れる施設が少ないのではないか。	2040203								
1043	H24.9.21	車座談議		高架化しなくても、交通ルールを見直して課題解決できるのではと思う。道が多すぎ、信号が多すぎるので車が溜まってしまう。車に追い立てられているような街になっているのではないか。	2060316								
1044	H24.9.21	車座談議		自動車優先から、歩行者、自転車が中心のまちづくりに転換すべきだと思う。	2010212								
1045	H24.9.21	車座談議		交通渋滞は解消してきていると思う。不便を感じない。	2020203								
1046	H24.9.21	車座談議		信号や交通規制を見直す事で、車の流れはよくできるのではないかと思う。	2060316								
1047	H24.9.21	車座談議		南北道より、東西の国道1号バイパスの朝夕の渋滞の方がひどいと思う。	2020203								
1048	H24.9.21	車座談議		渋滞しているのは朝夕だけなので行政は終日渋滞しているように誤解させるような説明はよくないと思う。渋滞して不自由だという感じはしない。	2020203								
1049	H24.9.21	車座談議		朝は駅のあたりから東高まで移動に40分かかるほど、渋滞がひどい。	2020201								
1050	H24.9.21	車座談議		駅の周囲で歩いて楽しいまちづくりをすべきと思う。一番の問題は地下歩道ではないか。スクランブル交差点にするなどして、高齢者もスムーズに移動できるようにしてほしいと思う。	2010206								
1051	H24.9.21	車座談議		公共交通以外は駅周辺に入れないなどして、歩いて楽しいまちにしたいと思う。	2010206								
1052	H24.9.21	車座談議		私は、駅から沼津港までライトレール(LRT)を走らせ、活性化する構想を持っている。駅の北側まで走らせることで買い物なども楽になると思う。	2010415								
1053	H24.9.21	車座談議		駅の南北が分断され、お金を払って行き来するのが嫌だ。回り道しないで行き来できるとよい。	2030108								
1054	H24.9.21	車座談議		年をとり車をやめたら、どうしても歩かないといけなくなった。南北の通行は大変だと思う。	2010212								
1055	H24.9.21	車座談議		エレベーターをつけて、自転車も利用できる自由通路が必要と思う。	2060307								
1056	H24.9.21	車座談議		まちに自転車道を整備してほしい。たとえばサンサン通りはパーキングをとってあるが、それをやめて自転車道にしてはどうか。	2030105								
1057	H24.9.21	車座談議		沼津は平らなまちなので、「自転車のまち」になり得ると思う。	2030105								
1058	H24.9.21	車座談議		車の通行を制限してでも、自転車道を整備してほしい。	2010212								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1059	H24.9.21	車座談議		交通規制を行うなどして、自転車中心のまちにかえていくべきと思う。	2010212								
1060	H24.9.21	車座談議		港まで自転車で行けるようにして欲しいと思う。	2030107								
1061	H24.9.21	車座談議		JRがもっとまちづくりに積極的に関わって欲しいと思う。	その他意見								
1062	H24.9.21	車座談議		学園通りは、朝7時30分ごろ渋滞がひどいと思う。	2020201								
1063	H24.9.21	車座談議		三つ目ガードの通りは、以前は観光シーズンには混んでいたが、環状線ができたので混まなくなったように思う。	2020203								
1064	H24.9.21	車座談議		あまねガードは、むしろカーブがきつくなって不便になった。自動車が2台並べなくなった。	2020301								
1065	H24.9.21	車座談議		あまねガードは、歩道の幅が狭く、自転車が危ない。歩行者、自転車が通れる自由通路が欲しい。	2030203								
1066	H24.9.21	車座談議		自分自身は高架事業についてはあまり知らない。しかし、たとえ高架事業について知っていると言う人がいたとしても、どの程度まで理解しているのかはまちまちだろうし、正確な情報を持っているのかもわからないと思う。（高架事業について、正確な情報に基づき、きちんと理解している人は少ないのではないか。）	4020101								
1067	H24.9.21	車座談議		高架は5～10年でできる話ではなく、先が長すぎる。あまりにも先の話なので興味を持っていない人も多いのではないか。	1050601	2070202							
1068	H24.9.21	車座談議		一般市民の中では高架事業はあまり認識されていないと思う。一部の人が反対しているくらいの認識ではないか。	4020101								
1069	H24.9.21	車座談議		高架のことは自分には関係がないと思っている人も多いだろう。	4020101								
1070	H24.9.21	車座談議		暴風雨で高架上で鉄道が停まった際に非常に揺れた。安全で防災に強いまちを考えた時に、高架は危険ではないのか。御殿場線が高架によってどのくらいの高さになるのか気になる。	2050302								
1071	H24.9.21	車座談議		地震があった時に高架になると危険ではないのかと心配だ。	2050106								
1072	H24.9.21	車座談議		沼津では大きな町の様に電車の車両が長いわけではないし、線路があるために車が渋滞することもないと思う。あまねガードも最近は渋滞していない。	2020203								
1073	H24.9.21	車座談議		オーバーブリッジを作るという話もあったと思うがどうなったのか？渋滞緩和の解決ということなら、オーバーブリッジやガードの拡張など、高架の他にもっと早く実現できる方策があったのではないか。	2060316								
1074	H24.9.21	車座談議		高架事業は県の事業とはいえ、それを考える際には沼津市を今後どうしていくかということが大きな問題になってくると思う。	1010101								
1075	H24.9.21	車座談議		高架事業や駅周辺の整備事業全体での沼津市の負担金はどのくらいの額なのか？市の負担が気になる。	1060101								
1076	H24.9.21	車座談議		国は本当に補助してくれるのだろうかという疑問がある。	1060101								
1077	H24.9.21	車座談議		国からの補助金があるので市の負担は少ないと言うが、それも結局は我々の税金から出ているのには変わりがない。	1060103								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1078	H24.9.21	車座談議		国の財政も決して良いわけではない中、震災の復興にお金がかかる状況なのだから、高架事業ではなくもっとそちらにお金を使うべきだと思う。	1060105								
1079	H24.9.21	車座談議		市の財政状況は良くないのだから、高架事業を行うことで借金も増えるだろう。それを市民が返していかなくてはならない。税金が上がると他市町に人が流れて、住民の数がへってしまうのではないかと心配だ。	1060103								
1080	H24.9.21	車座談議		財源が限られているのだから、高架事業でなく南北自由通路の建設や地域の活性化にお金を使った方が良い。	1060102	2060318							
1081	H24.9.21	車座談議		静岡市や浜松市などの県内の他市でも高架事業はされていると思うが、その時はどのくらいの期間がかかったのか？また財政的にはどのくらいの金額がかかったのか？沼津市の場合は事業に時間がかかりすぎではないのか。	1050602								
1082	H24.9.21	車座談議		財政問題や地震のことを考えると、高架事業はメリットよりデメリットの方が大きいと思う。	2050106	2060318							
1083	H24.9.21	車座談議		高架されることによって、守っていくべき景観が壊されるのではないか。富士山の景観が壊され、港に来る観光客にも影響が出ることが心配だ。	2060317								
1084	H24.9.21	車座談議		高架事業の有無には関係なく、南北交通の円滑化は考えるべき課題だ。	2020102								
1085	H24.9.21	車座談議		コンベンションセンターなどの建設が進んでいるのだから、一刻も早く南北の人の行き来ができる様にする必要がある。そうしないと来てくれる人に対して恥ずかしい。	2020301								
1086	H24.9.21	車座談議		沼津市をどういうまちにしていくのかというまちづくりのビジョンがない。	1010101								
1087	H24.9.21	車座談議		まずまちのあり方を考えるというのは非常に大切なことだが、既に進んでいる事業もある中で今更遅いのではないか。PIでまちづくりから考えるとは言っているが、意見を聴きましたというアリバイづくりのためのものではないかと思ってしまう。	4010101								
1088	H24.9.21	車座談議		高架事業に関してはスタートから曖昧なまま、高架はするものだと思い込まされて話が進んでしまった。考えを押し付けられた様な気がしている。	4020101								
1089	H24.9.21	車座談議		高架化をしたからといってまちが活性化するわけではない。静岡市は成功したと言えるだろうが、浜松はどうなのか？それを見てもわかる。	2060103	その他意見							
1090	H24.9.21	車座談議		活性化しない理由はいろいろあるはずだ。それら全てが高架化で解決するわけがなく、高架と活性化を結び付けるのに無理がある。	2060103								
1091	H24.9.21	車座談議		高架化によって生まれた土地に本当に良い店が出店するのか？イーラdeの例を見ても難しいのではないか。	2060202								
1092	H24.9.21	車座談議		シャッター街が増え、西武も撤退してしまう。このまま商店が減って、まちがなくなってしまうのではないかと心配している。	2040111								
1093	H24.9.21	車座談議		今のまちの状況を考えると高架が完成するまであと20年も待っている余裕はない。もっと早くできる橋上駅などの方が良いと思う。	2060305	2070207							
1094	H24.9.21	車座談議		西武がなくなるのは女性にとっては大きい。デパートで買い物をする、買い物しなくても出かける楽しみがあり、それが癒しだった。それが無くなってしまうので、これからどうしたら良いのだろうと言っている人もいる。	2010213	2010404	2040111						
1095	H24.9.21	車座談議		同じ贈答品でも西武のパッケージだということで格が上がるところがあった。そういうブランド力のある店は必要だったのだが、それが無くなってしまった。	2040111								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1096	H24.9.21	車座談議		まちが衰退しているから商店街の活性化が必要だというのは、これまでもずっと言われてきたことだ。それなのに商店の人達が何もしないで放置してきた結果ではないか。商店街のイベントが開催されてはいるが魅力的とは言い難く、商店街への補助金が有効に使われているのか疑問だ。商売をしている人達が意識を変えるべきだと思う。	2010603								
1097	H24.9.21	車座談議		お祭りの時には今でも多くの人が来る。しかし、普段の時に来る必要がないまちになってしまった。	2040104								
1098	H24.9.21	車座談議		大型の商業施設を街中に持ってくることは無理だと思う。既に郊外に大型の店が立地している。もっと別の視点が必要だと思う。西武の跡地に市役所を持ってきて、駅周辺に病院や図書館などの公共施設を集約し、コンパクトシティを実現してはどうか。	2010213	2010302							
1099	H24.9.21	車座談議		市役所には職員がいるし、多くの人が出入りする施設だ。デパ地下からのシャワー効果で全体にお客が来るように、横へのシャワー効果が期待できると思う。市役所が駅周辺に来ることで人が集まる。	2010213								
1100	H24.9.21	車座談議		駅周辺には物販というよりも、温泉やスポーツクラブといったサービス系の施設ができると良いのではないか。学校、美術館も良い。親子、孫と一緒に訪れることができるという点では児童館などの公共施設も良い。	2010213								
1101	H24.9.21	車座談議		沼津には川があり、海があり、山がある。まちなかは寂れてしまっているが、そういう自然を生かすべき。	2010205								
1102	H24.9.21	車座談議		グルメ街道や港など、魅力のある要素は点在していると思うが、生かされていない。それらをつなげて魅力づくりができると良い。	2010205								
1103	H24.9.21	車座談議		まちなかに人がいない。三島は歩くのが楽しいと思えるが、沼津は文化的な要素がなく、歩くのが楽しくない。	2010206								
1104	H24.9.21	車座談議		三島に行くときれいな花があり、来た人が素敵だと思う、意外性のある要素がある。小さな工夫で変わる。お金をかけなくても小さな工夫や今あるものをアイディアを使って活用することで魅力は作れる。	2010601								
1105	H24.9.21	車座談議		トライアスロンの時など市外からの人が多く訪れるが、せっかく来てくれている人達に対しておもてなし、設備、サービスや気持ちが足りない。	2040205								
1106	H24.9.21	車座談議		まちに人が来る際に、交通アクセスの良さは重要だ。私鉄は沿線のまちづくりからするので、JRではなく小田急などの私鉄が入ると良い。	2020504								
1107	H24.9.21	車座談議		LRTを市内に走らせることができると良い。利便性が向上するだけでなく、乗ることを楽しめる交通機関なので活性化につながるのではないか。	2010211								
1108	H24.9.21	車座談議		まちなかの人口は増えてきているのではないか？。人口は増えても、そういう人達は近所で買い物をしないということなのか？	2010305								
1109	H24.9.21	車座談議		勉強会はなぜ開かれないのか？新聞で推進派が参加しないからだと読んだが本当か？	4020401								
1110	H24.9.21	車座談議		自由な意見交換ができて良かった。	4010001								
1111	H24.9.21	車座談議		くわしい資料と説明はよかった。自分の意見を言うことができたし、私のまわりの方の代表としても発言させていただいた。	4010001								
1112	H24.9.21	車座談議		皆さんそれぞれがの方が意見をもっていて活発に議論ができ、効果があったと思う。	4020304								
1113	H24.9.21	車座談議		初めての体験でしたが、小さな事でも取り上げられてよい集いと思った。	4020305								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1114	H24.9.21	車座談議		グループの意見交換は話し易く、良い方法でした。市民の意見を上手に取り上げ、市政に役立ててほしいと思う。司会者の進め方はとても良かったと思う。	4020305	4020602							
1115	H24.9.21	車座談議		始まりの鉄道高架事業の必要性の説明について、高架ありきの誘導が感じられた。時々、ファシリ テーターの人が方向を出そうとすることがあったので、注意してもらった。全体としては、自由に討論ができたのはよかった。	4020304	4020603							
1116	H24.9.21	車座談議		発言についてファシリテーターが書いたりしていたので、書記を別におくなどの工夫がほしい。	4020202								
1117	H24.9.21	車座談議		まちづくりの関係に重きを置いてほしい・・・誘導質問に近いと思った。推進する側の考えが良くわからない。市民のレベル（意識）が重要・・・それなりの進み方があるのか？自由に発言させて いただきました。	4020304	4020603							
1118	H24.9.21	車座談議		自由な発言ができて良かったと思います。	4020304								
1119	H24.9.21	車座談議		市民は知らない事が多い。多くの人に座談会を。	4020101								
1120	H24.9.21	車座談議		高架推進の立場の意見も聞いてみたかった。	4020304								
1121	H24.9.21	車座談議		PIプロジェクトニュースは、もっと回数を出せないか。	4020701								
1122	H24.9.21	車座談議		沼津高架PIプロジェクトを行っていることを広めてほしい。沼津市民が関心をもってほしい。	4020102								
1123	H24.9.21	車座談議		このような会を多く催して、大勢の市民からの意見を聞いてほしい。	4020109								
1124	H24.9.21	車座談議		県はよくPIを立ち上げた。この保守の県において画期的な事で、敬意を表します。今後とも公平な結論になるよう努力をお願い致します。	4010203								
1125	H24.9.21	車座談議		高架事業ありきではなく、駅を中心としてまちづくりのそもそも論から自由活発な意見を述べる場として、PIプロジェクトを大いにやるべきである。	4010001								
1126	H24.9.21	車座談議		県職員だけではなく、市職員、JRとも参加させてほしい。	4010802	4010803							
1127	H24.9.21	車座談議		結論が出る時期までのプロセスを明確に、公開に努めてほしい。	4010202	4010203							
1128	H24.9.21	車座談議		県の職員の皆さんの真摯な取組み方を評価します。一人でも多くの沢山の市民の皆さんの声を聞いて下さい。一日も早い勉強会の実現を望みます。	4020201	4020401							
1129	H24.9.21	車座談議		南北通路をつくり、現在の地下道も活用しながら、観光客を迎えるのに親切な町づくり。健康文化 都市をめざして、美術館、児童館、サービスを提供する施設が必要。歩いて楽しい街づくり。	2010206	2010406	2040205						
1130	H24.9.21	車座談議		もう待っている時間はないので、南北自由通路を早く着工してほしい。（高架事業は必要ない）	2060305								
1131	H24.9.21	車座談議		鉄道高架の必要のなさは言うまでもない。そして、どう市民の意志に即したまとめにするかが心配である。	4020202								
1132	H24.9.21	車座談議		歩いて楽しいまちづくり、できたらいいな南北通路。川勝知事の真剣なこたえを待っています。	2010206	2060305							
1133	H24.9.21	車座談議		高架化事業について、早く決断すべきです。	2070101								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1134	H24.9.21	車座談議		静岡市では中心街を企業が主体となって行政や団体、住民を巻き込み「オール静岡」で活性化しようという動きがあるが、東部拠点都市としての沼津にも必要ではないか。	2060703								
1135	H24.9.24	手紙		沼津駅高架化の一環の貨物駅については有識者会議に基づきPI委員会で合意形成するとの結論の様に理解している。然し高架化に関する問題点は貨物駅が移転される是非だけでなく市民全体にとって本当にメリットがあるかどうか疑問が解消されていない、当初は高架下が駐車場になれば商店街が活性化するのではないかと思われたがイーラde近辺に駐車揚が増設されても一向に活況を呈する様子もないし「コウカのある沼津市」などの掲示物にしてもふざけているのか高架化のニーズも伝わってこない「県は承認したのだからやれ」と高飛車にいっている様子も見える。西武も撤退せざるを得ない実態をつくりだしたのは何故かよく分からない、イーラdeの建設前説明会に市職員は沼津市の人口を増やしたいと言っていたが実現出来なかった、要するに企画力そのものが問われているのではないか、高架化のメリットが明確に打ち出せない以上この計画は見直すべきであろう。国道414号の渋滞対策は別途に考えるべきであって高架化に引っ掛けるべきでない、尚四車線化すれば信号渋滞が解消されるの考えは誤りであると思うなぜならば拡幅によって歩行者の横断時間が長くなれば車の停止時間も当然長くなる筈で渋滞はそれほど改善されないと思うのである。もし貨物駅が原地区に移設されるとするならば原の発展性は阻害されるバス輸送が衰退したいま高齢者はワンコインバスに頼らざるを得ないがそれとても活用度は低い行き先が限定され利便性が悪いのではないかと思われる。原西部の貨物駅予定地区の抱える問題は赤道の閉鎖による自宅の裏庭にも行けない問題とJRの駅が遠いという問題を抱えている。四連動地震による津波で防潮堤が損傷すれば逃げ場を失う、もし此処に貨物駅が来たとしたら避難高台公園も作れないし乗客の乗り降り出来る駅を作ることも出来なくなってしまう。吉原駅では乗客も避難できるタワーを建設したと聞くが、沼津市の発想はどこか違っている気がする。原西病院の所も車の流れは悪く踏切の改善も進んでいない植田踏切も不評であるがもし貨物駅をつくって仕舞ったとすると当地区の将来への利便性や安全性確保に問題が出てくるものではないかと懸念される、今の体制でこれらについての答えは出せないのならば詰めの浅い高架化はやらない方が沼津のためになる。	2020203	2060302	3060101	3060302					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
				地震津波対策も非常にお寒い現状で家の耐震化について市職員の方から電話を戴いた「御宅は耐震診断をしたのに耐震化工事をやらないのですか」「信頼できる業者が見つからなくて困っていますどこか紹介とかしてもらえないですか」「皆さんがそう言っています市としては申し上げられません」ここで途絶えてしまっています、当事者としてはブロック塀をフェンスにしたり瓦屋根をガルバリウム鋼板にしたりやれる手は尽くしたものの固定資産税の割引には預かれませんでした。津波対策は市の防災監から明応地震、宝永地震等過去の記録なしとのことで大丈夫だろうとお墨付きですが実際に来てみてからでなければ判らないので心配になります、また危険でないの証明は安全であるとの証明ではありませんので論拠に疑念が残ります、当地は海抜17mの防潮堤に守られて12mの津波に耐えられる筈となっていますが、本当にそうでしょうか一抹の不安があるならば再度確認して頂く必要があるのではないでしょうか。隣の富士市に比べ対策も遅れているようですが田子浦港からの津波の回り込みも明確にされていませんし海抜表示も市配布のハザードマップからでは読み取りません。原地区には高台もなく人命に関わる重大事です、救命胴衣の準備等方針を打ち出していただけたらと思います。高架化やコンベンションセンターの予算を削ってまでも実現されなければならない課題ではないでしょうか、次期市長にはもっと切迫した課題を適切に処理されることを期待しています。どうか宜しくご賢察のほどお願い申し上げます。									
1136	H24.9.25	ホームページからの投稿		個人商店のやる気のなさが気になります。たまに買い物に行ってふらっと店に入るといらっしゃいませも無く、「何しに来たの」というような顔でこちらを見たり、おなじみさんと話をして、こちらは無視。というお店が何軒もあり、買い物に行く気がしなくなります。頑張っている方の足を引っ張っているのではと心配になります。北口と南口の駅の顔を別にしてそれぞれの特徴を際立たせては?と思います。北口は工場やこれからコンベンションホールも出来るので、都会的な顔に。南口は沼津港を生かした観光の顔に。駅をおりたら、どんな町なのか分かる雰囲気作りも必要だと思います。また色々と沼津駅周辺でイベントが行われていると思うのですが、町全体で盛り上げようという雰囲気が余り感じられません。よさこいなどがあるときは、駅前に大きなパネルや駅ナカにポスターや飾り付けがいっぱいになればいいのにと思います。他の地区と見分けの付かない、特徴のない町並み。難しいと思いますが、やる気のある、元気な商店のみのコンパクトな商店街。沼津港へのアクセス。津波や水害が心配ですが、それに加え田んぼが埋め立てられ、廃棄物置き場のようになっていくのが一番の心配です。「原地区の地域づくり」という言葉の意味がよく分かりませんが、自然と共存して暮らせる地域であって欲しいと思います。田んぼが埋め立てられ、緑が無くなってしまう状況。「いなか」の良さが無くなってしまう状況。やはり田んぼや芦原です。植物に詳しい知人が、貴重な植物が開発や埋め立てにより無くなっていくのを嘆いていました。夏に田んぼの緑を通る風は本当に気持ちが良く、富士山を見ながら散歩ができる環境を守って欲しいと思います。現在ある農地や自然を保全していきたいと思っています。農家が少なくなり、稲作をやめてしまう家が多いと思いますが、地域全体で守って行けたらと思います。	3030502	3040101	3040401	3050103					
1137	H24.9.25	電話		平成21年の静岡県事業仕分けにおける県職員の「沼津市事業費1,000億円」という発言の根拠について。沼津駅周辺整備事業での市債への利子について。	その他意見								
1138	H24.9.27	車座談議		高架事業では、駅周辺に商業を集積させ、それをコンコースで結ぶことで商業の再生に期待している。それには、周辺商店街は住宅地として充実させていくという方向に転換していかないと意味がないと思う。	2010305	2040109							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1139	H24.9.27	車座談議		私は、市の都市計画課と商工課の進め方がかみ合ってないと思う。商工は、街全体の商店街を全部を何とかしようとしているが、都市計画は駅に集中させようとしていると思う。	1010502								
1140	H24.9.27	車座談議		私は、商業を駅周辺に集中させ人を集めるためには、既存商店街とのコンセンサスづくりが重要と思う。特にあげつち商店街、アーケード商店街をこれからどうするのかが難しい。こちらまで開発すると集約ができなくなると思う。	2040112								
1141	H24.9.27	車座談議		私は、高架事業で生まれるコンコースが重要だと思う。南北をつなぐ平らな空間で、一つの大きな人の流れが生まれる。この効果は大きいと思う。	2010501	2060308							
1142	H24.9.27	車座談議		高架事業で生まれるコンコースに、駅なかの商店街ができれば、にぎわい軸で南北をつなぐことができる。そのコンコースの作り方により、仲見世や西武の利用はあとからついてく	2010501								
1143	H24.9.27	車座談議		高架事業で生まれるコンコースが重要なので、魅力的なプロムナードの絵などで具体的なイメージをもっと伝えるべきと思う。	2060308								
1144	H24.9.27	車座談議		はじめは、コンコースと施設が同時に完成して行くはずだったが、タイムラグが生じていると思う。	2040303								
1145	H24.9.27	車座談議		仮設南北自由通路を早く造っても、南側のまちに回遊性の魅力がないと、わざわざ行こうと思わない。行かせるためには商店街の魅力づくりが必要と思う。	2010601								
1146	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、ブランド力のある店やエンタテイメントなど、広域から人を引きつける施設、若い人を集める施設が必要だと思う。	2010407								
1147	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、広域から人を引きつける施設が必要で、それは病院だと思う。心臓外科、脳外科などの専門病院が東部にない。総合病院だと、他の病院と競合してしまう。	2010413								
1148	H24.9.27	車座談議		私は、駅周辺に必要な広域から人を引きつける施設として、コンベションが目玉だと思う。	2010405								
1149	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、広域から人を引きつける施設が必要で、総合体育館などはどうだろうか。広くてフレキシブルな使い方の出来る施設だと、いろいろ使える。	2010406	2010414							
1150	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、広域から人を引きつける施設が必要で、公官庁などはどうだろうか。保健所や手続きの窓口など、窓口機能を持つ部署を入れると人が集まる。今の市役所は、遠くて不便。	2010406	2010414							
1151	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、若い人を集める施設があれば、お店にも客が来ると思う。今の沼津中心市街地は、若い人にとってまったく魅力のない街になっていると思う。	2010407								
1152	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、若い人を集めるため、大学を誘致するはどうか。学生が集まるとにぎわいが生まれる。	2010407								
1153	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、若い人を集める施設として、グレードの高い予備校などはどうかと思う。東京までいかなくても浪人できるような。いい教授陣を集めて広域から生徒を集める。	2010407								
1154	H24.9.27	車座談議		駅周辺には、ブランド力のある店が必要だと思う。うちの妻は、西武、丸井の紙袋が欲しくて駅前に来ていたので、もう駅前にいく必要がなくなったと言っている。	2010401								
1155	H24.9.27	車座談議		駅周辺に、エンターテイメントが必要だと思う。特色づくりとしてアニメやキャラクターのミュージアムなどもよい。同じ業種を集めて横丁づくりもよい（例／ラーメン横丁）。	2010401								
1156	H24.9.27	車座談議		駅周辺の歩いてすぐの所に魅力的な施設を、コンパクトに集約することが大事と思う。	2010302								
1157	H24.9.27	車座談議		高架事業を止めているのに、JRに自由通路をつくるから協力しろというのは、ありえない話だと思う。なら早く本工事をやれ、と言われると思う。	2070201								
1158	H24.9.27	車座談議		市民は、高架の議論はしても、区画整理、土地利用のことは知らないと思う。これをもっと理解してもらうようにしていかないといけない。	4020101								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1159	H24.9.27	車座談議		沼津の観光については、港の魅力アップをしないとまずいと思う。特急あさぎりも、港の魅力がなくなって、集客性がないから廃止となったのではないか。	2040201								
1160	H24.9.27	車座談議		沼津の観光について、港の食の集積はあるので、これをもっといかすべきと思う。	2040201								
1161	H24.9.27	車座談議		沼津の観光について、東駿河湾広域道路ができると、沼津を素通りしてしまう危険性は高いと思う。	2020502								
1162	H24.9.27	車座談議		車で来る人が多いので、駅と港を観光的に結んでも効果が少ないと思う。	2020502								
1163	H24.9.27	車座談議		新幹線の止まる三島と沼津を一体的にとらえてもらえるようにする必要があると思う。そのために、ライトレールを走らせてはどうか。	2020504								
1164	H24.9.27	車座談議		私は、三島と沼津がお互いに競争しているようではだめだと思う。相乗効果を狙わないといけない。そのためには、沼津駅周辺の面的整備が必要と思う。	2010102								
1165	H24.9.27	車座談議		総合整備事業がなかなか進まないようだが、駅北側の拠点第一区画整理区域では、町内でのコミュニケーションが上手くとれていたので、スムーズに進んだと考えている。他の区画整理区域でも参考にしてほしい。	その他意見								
1166	H24.9.27	車座談議		沼津市は、駅周辺において、観光より地元住民が便利になるような街を目指し、定住人口を増やすことを考えるほうが、税収があがってよいのではないか。	2010208								
1167	H24.9.27	車座談議		駅周辺には子どもと一緒に楽しめる場所がない。車を使わずに、ベビーカーを押しながら歩いてまわれるような環境があるとよい。	2010206								
1168	H24.9.27	車座談議		駅周辺は、天候を気にせず歩ける街になると、もっと便利になると思う。	2010206								
1169	H24.9.27	車座談議		沼津駅から中央公園あたりまでを、楽しみながら歩いて回れるように、回遊性をもたせると、車ではなく、歩いて来られるのではないか。	2010206								
1170	H24.9.27	車座談議		商店街がシャッター街になっていて、活用ができない。	2040112								
1171	H24.9.27	車座談議		商店主に空き店舗を使わせてもらえるような、シャッターを開けてもらえるような働きかけが必要ではないか。	2040112								
1172	H24.9.27	車座談議		活気がないと言われる商店街の中にも、わざわざ東京から客がくるような、魅力あるお店もある。そういった個性的で魅力のあるお店を口コミで紹介して、「魅力のある街」にしていくことも有効ではないか。	2040112	2040112							
1173	H24.9.27	車座談議		１次、２次、３次産業がバランスよくある街（６次産業といわれているもの）が、生涯住める街だと思う。その要素を沼津市は持っているのに、生かされていないと思う。	2040301								
1174	H24.9.27	車座談議		生涯住みたいと思う街、受け皿になれる街になれば、人口は減らないのではないか。	2010208								
1175	H24.9.27	車座談議		生涯住める街になるには、年齢のバランスも大切だと思う。今は大学進学で沼津を出てしまうと、戻ってくるのは公務員になった人ぐらいではないか。	2010208								
1176	H24.9.27	車座談議		若い人を集めるには、学校がよいと思う。駅南に専門学校ができるようだが、とてもよいことだと思う。	2010407								
1177	H24.9.27	車座談議		若い世帯を集めるには、新しい住宅地があるとよいと思う。若い人は、既存のコミュニティには入りにくいので、新たなコミュニティがつくれるほうが住みやすいのではないか。	2010208								
1178	H24.9.27	車座談議		昼間は客のいない空のバスが走っていたりする。もっと地域の事情にあわせた、地域のためになる（市民の足）公共交通システムがあるとよい。	2010415								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1179	H24.9.27	車座談議		通勤通学の足として、20～30万都市のモデルになるような公共交通システムがあるとよい。	2010415								
1180	H24.9.27	車座談議		住民にとっては、地元以外の通過交通なので、そのことに不満もあると思うが、仕事をしている者にとっては、駅周辺の南北移動は時間がかかり、非常にストレスになる。沼津駅より北側に会社があるが、高速を使って静岡などに行くより、沼津駅を通って港に行くほうがしんどい。	2020301								
1181	H24.9.27	車座談議		沼津駅周辺の街づくりについて、沼津市が誰をターゲットにしているのかが判らない。	2010202								
1182	H24.9.27	車座談議		総合整備事業にかいてある市の将来像は、かつての繁栄していた時の沼津市のことを示していると感じる。今の現実をみて戦略を練る必要があるのではないか。	2060104								
1183	H24.9.27	車座談議		通勤で東海道線を利用しているが、乗降客数は、沼津より三島の方が多いと感じている。沼津駅に多額の費用をかけるメリットがあるのかどうか疑問である。	1010204								
1184	H24.9.27	車座談議		撤退が決まった西武は、池袋に次ぐ2号店だったことを考えると、潜在的な魅力はあったはず。高架によって生まれる土地を有効活用して、もう一度、魅力をひきだせるとよい。	2060201	その他意見							
1185	H24.9.27	車座談議		2つのグループに別れたことで、一人ひとりの発言時間が多く取れ、良かったと思います。	4020305								
1186	H24.9.27	車座談議		行政からの情報提供もあり、自分の意見が一人よがりの意見にならず、いくらか客観性を持てたと 思います。	4020306								
1187	H24.9.27	車座談議		ソフト的な街づくりの意見を聞けて大変良かった。次のステップに向かって、いち市民として応援して行きたい。	4020304								
1188	H24.9.27	車座談議		様々な意見が聞けて勉強となりました。	4020304								
1189	H24.9.27	車座談議		ファシリテーターの進め方が良く、意見が出しやすかった。高架化の目的が自分なりに整理出来た。	4020602								
1190	H24.9.27	車座談議		様々な意見を聞き、私自身の意見も聞いていただいて、有意義な会でした。	4020304								
1191	H24.9.27	車座談議		皆さん、それぞれ言いたいことが聞けてよかったです。困難な課題が多いと思いますが、1つずつつぶしていくしかないので、皆で盛り上げていきましょう。	4020304								
1192	H24.9.27	車座談議		遅れての参加でしたが、前回同様、熱い議論があったことが雰囲気からわかりました。	4020304								
1193	H24.9.27	車座談議		ていねいにスピード感をもってお願いしたい。	4010601								
1194	H24.9.27	車座談議		5～10名位の人数の車座談議で気楽に意見が出せる会合が好ましいと想います。	4020305								
1195	H24.9.27	車座談議		小さな意見であっても、反映していただける場であると思います。	4020305								
1196	H24.9.27	車座談議		貨物駅のみのPIにしたら。	その他意見								
1197	H24.9.27	車座談議		時間をかけるのではなく、すみやかにまとめてほしい。	4010601								
1198	H24.9.27	車座談議		高架は必ず完成させるべき。	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1199	H24.10.1	メール		のぼり道ガードが出来た年と工期と工費。中央ガードから、あまねガードに変わった年と工期と工費。3つのガード（三つ目・あまね・のぼり道）のガード部分のみ（ガードに向かう斜面は関係ない、コンクリートに覆われた部分）の長さ。あまねガードはガードが2つ有るが、2つ有るガードの端から端までの長さ。	その他意見								
1200	H24.10.2	車座談議		女鹿塚自然公園の7ヘクタールの土地について、経緯を知っているか。運転免許センターができるということで県は白地にしたが、結局、地元に何の説明もなく足高に造ってしまった。県はその事実を承知しているのか。自分は10年近くこの土地の有効利用について携わってきたが、白地のままということは県に責任があるのではないか。市にも陳情してきたが、何とかしてもらいたい。	その他意見								
1201	H24.10.2	車座談議		地権者にも何の説明もなく、足高に運転免許センターを造ってしまった。白地にしたため土地改良区の整備も受けられず、その場所に業者が土砂を運びこんで、今のような状態となった。土砂の撤去には3～4億円もかかるのではないかと言われている。	その他意見								
1202	H24.10.2	車座談議		公共事業を実施して便利になるのはいいが、人口や給与、税収が減少していく中で、必要な予算措置はどうするのか？建設会社は儲かるが、コンクリートは100年から200年しかもたない。もっと市民目線で考えてほしい。	1060101								
1203	H24.10.2	車座談議		沼津が発展しないのは、何でもダメダメでダメになってしまったから。浜松のようにやらまいか精神で、夢と希望を持ってやっていきたい。	その他意見								
1204	H24.10.2	車座談議		前向きの議論をしたいが、貨物駅の設置には反対する。手続きを踏んで設置されてしまえば仕方ない。県に自分なりの考えを伝え、少しでも計画に反映してもらえればと思う。	3070402								
1205	H24.10.2	車座談議		道の駅はどうなっているのか。何人かの地権者が反対をして進んでいない。道の駅ができれば雇用も生まれ、地域のためになる。	3050104	3050403							
1206	H24.10.2	車座談議		高架ありきで進んできたが、意見を聞いてくれるなら車座談議に参加しても良い。	4020304								
1207	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	国道414号を拡幅し、国道414号から乗り入れができる道路、ロータリーを作り、エスカレーター等で直接ホームに行ければよいと思う。	2020106								
1208	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	県・市が協力して、高架化を進めてほしい。	4010802								
1209	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	三島は新幹線があるといっても土地がない。交通手段があるだけなので、拠点にはなり得ない。早く高架化してほしい。高架の計画を正しく理解していない人が多いのではないか。	1010201	2060301							
1210	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅を下りた時のイメージが大事で、下りてすぐに魅力がわかるようでないといけない。駅ビルは南に造るのではなく鉄道の上にして、広場を大きくした方がよい。昔は人やお店がたくさんあって賑やかだったが、今は寂しい。	2010412								
1211	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	三島のまちの方が魅力がある。川沿いを歩くと三嶋大社がある。	1010204								
1212	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	原の人たちと交渉はしているのか。東駿河湾環状道路の延伸と併せてできないのか。	3020101	3020101							
1213	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	早く南北道路を増やしてほしい。東西も不便である。日吉・高田踏切はどうなるのか。	2020102								
1214	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	10年ほど前に区画整理で移転したが、高架事業が進んでいない。早く高架化してほしい。	2070206								
1215	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	事業及び進捗状況の説明	4020109								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1216	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	市議会で出た南北自由通路を先行して設置した方が効果がある。自由通路の設置を材料に、撤退しないよう西武と交渉してはどうか。夜間、女性がガードを渡るのは怖いと思う。あまねは排気ガス、三ツ目はドブ臭くて環境が悪い。高架化にあたり、市民1人あたりの負債、経済効果を明確に示してほしい。	1050302	1060101	2030202	2060302	2060307				
1217	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	あまねガードで自転車を降りて歩かせ、乗ったままの人には警察が注意している状況はおかしいと思う。車道を1車線にして、自転車を低速でも降りずに通行させることも考えてほしい。食品に賞味期限があるように、公共事業にもあるのではないか。反対者には反対するだけの明確な理由があるが、賛成者にはない。桃里の人たちの気持ちもわかる。納園だったことがわかる記念碑を建てるなどして、地域の誇りを伝えて行くことも大切だと思う。	1050504	2030102	2060316	3040201					
1218	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	隣町に住んでいて、PIプロジェクトのことを耳にするので説明を聞きに来た。	その他意見								
1219	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	津波がどこまで押し寄せるのか、気になる。	2050103								
1220	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	貨物の取扱量が減っているのだから、貨物駅の規模を縮小すればよい。知事が貨物駅不要と言っているのだから、貨物駅はなくして、沼津駅の高架化だけすればよい。今、何をやっているのかまったくわからない。目に見えるように進めていかなければならない。	その他意見	3070106	4010202						
1221	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	進捗状況がわからないので、住民に知らしめてほしい。こんなに時間がかかるなら、高架化しなくてもよいと思ってしまう。やる、やらないを早く決断してほしい。市民の声を聞くオープンハウスは、本来は市がやるべき。	2070101	4010202	4010802						
1222	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津の発展のために高架化は必要。せっかくここまで積み上げてきたので、無駄にすることなく進めてほしい。周囲の人も同じ意見。最近、市長が高架の話題に触れようとせず、腹が立っている。	4010501	4010802							
1223	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津駅内の通路が、雨の日には水浸しになるので改修してほしい。駅にエスカレータを設置し、南北を自由に往来できればそれで十分。高架化は無駄なので、小田原駅のようにすればよい。	2060305								
1224	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	三ツ目ガードは不便なので、便利になればよいと思う。	2020301								
1225	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津の将来が気になる。	1010101								
1226	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	買い物は主に富士市内で、沼津へは時々来る程度。	その他意見								
1227	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	買い物は主に富士市内で、沼津へは時々来る程度。	その他意見								
1228	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	手押し車で買い物をするが、段差があったりするので、人に優しい歩きやすいまちにしてほしい。高齢者がもっとバスを利用しやすいような方策を考えてほしい。	1010303	2010209	2020301						
1229	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	昔は沼津が東部の拠点という思いはあったが、最近は市行政の停滞で周辺市町の方が良く見える。鉄道高架は理想の事業だと思うが、時間を掛けずにできることをやっていった	1010204	2070207	4010802						
1230	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	昔は富士や三島から人が集まったが、今は集まらない。それぞれのまちで買い物などが完結するため、沼津へ来る必要がなくなった。	1010204	2010101							
1231	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	東部の拠点は富士市に渡してあげればよい。沼津は自然を活かしたまちづくりを考えればよい。高架の要・不要に関わらず、南北自由通路を今造るべき。早く決断しないと時間がもったいない。民主主義なので、多数決で決めればよい。	1010107	1010204	2060307						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1232	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	三島市は宣伝がうまい。三島コロッケや湧水など、細かいことでも広報し、誘客しているので、沼津も見習うべき。沼津と三島は仲が悪いので、合併は難しいと思う。沼津は鉄道の便が悪い、私鉄があればよかったと思う。沼津は複数のバス会社が乗り入れているので統一が取れていない。一社に絞った方が、サービスが向上すると思う。イーラdeは造ってよかったと思う。イーラdeがなければもっと駅前から人がいなくなっていた。知事、市長に早く判断をしてもらい、高架化するのかどうか結論を出してほしい。高架予算を公園整備などに使ってほしい。	1010403	1060102	4010703						
1233	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	静浦や西浦などは、海や富士山が臨めてロケーションが良いので癒される。将来的に介護施設を建設したい。	1020102	1020504							
1234	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	添地町から区画整理で一年ほど前に引っ越した。住み慣れた土地を離れ、新しく土地を探し家を建てたが、大変な苦労をした。意見なんて聞かなくていいので、事業に協力してきた人の苦労を考えて、早く高架化してほしい。	2070206								
1235	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架化は費用が掛かりすぎるので、南北自由通路を2つ造ればよい。バスで南口へ着いても、駅北の病院へ行くのが大変。入場料を払って駅の中を通っている。プラサヴェルデには期待している。沼津市は新しい事をやろうという意欲が足りない。国体の水泳競技も手を上げないので富士市に行ってしまった。	2030101	2060318							
1236	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架化は費用が掛かりすぎるので、南北自由通路を2つ造ればよい。バスで南口へ着いても、駅北の病院へ行くのが大変。入場料を払って駅の中を通っている。プラサヴェルデには期待している。沼津市は新しい事をやろうという意欲が足りない。	その他意見								
1237	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	観光に力を入れるべきだと思う。もう少し祭りやイベントが多かったら、集客できると思う。	1010403								
1238	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架事業について詳しく知ることができた。JR東海にもっと市民の声を聞いてほしい。	4020109								
1239	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架は必要だと思うので、頑張って進めてほしい。	2060313								
1240	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	今の沼津に高架は必要。高架がなければ、ますます衰退してしまう。富士見町の役員をやっているが、現状がどうなっているのか知らせてほしい。やるのか、やらないのか心配している。	2070206	4020101							
1241	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅前には飲食店が少ないので、もっと増えたらよいと思う。	2040205								
1242	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	PIは本来、事業着手前に適用するもの。沼津高架に適用するのは疑問。	4010101								
1243	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	新貨物駅は騒音対策をしても気になる人はいると思う。どこまで対応してもらえるのか心配。	3030201								
1244	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	バブルの頃なら高架化も良かったかもしれないが、今の経済状態ではいけない。	その他意見								
1245	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架化には賛成でも反対でもない。ただ、地元の建設会社にお金が落ちない公共事業は疑問。	1050302								
1246	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	国からの補助金が1／2出るようだが、長い事業スパンの中で、毎年度の補助金が確実に保証されるのか。東京の京葉線の高架事業も補助金が出ずにストップしているが、沼津はなおさら優先順位が低い。	1060101								
1247	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	西武撤退でまちのシンボル的な商業施設がなくなり心配。魅力ある商業施設がない。	2040111								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1248	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	早く高架化すればよいのに、なぜ進まないのか。	2070204								
1249	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高齢者が利用する施設は、移動が少なくてすむよう、駅周辺に集めてほしい。まちにもっと街路樹を増やして散策できる場所をつくってほしい。三島は駅から少し歩くと水辺や緑があって楽しいので、三島へ行ってしまう。沼津港まで楽しく散策しながら行けるような工夫をすれば良いのではないか。	2010206	2010301							
1250	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高齢者が利用する施設は、移動が少なくてすむよう、駅周辺に集めてほしい。まちにもっと街路樹を増やして散策できる場所をつくってほしい。三島は駅から少し歩くと水辺や緑があって楽しいので、三島へ行ってしまう。沼津港まで楽しく散策しながら行けるような工夫をすれば良いのではないか。	その他意見								
1251	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高齢者が利用する施設は、移動が少なくてすむよう、駅周辺に集めてほしい。まちにもっと街路樹を増やして散策できる場所をつくってほしい。三島は駅から少し歩くと水辺や緑があって楽しいので、三島へ行ってしまう。沼津港まで楽しく散策しながら行けるような工夫をすれば良いのではないか。	その他意見								
1252	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架化されて、まちが便利になればよいと思う。	2070204								
1253	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	車は渋滞していない。高架化してもまちは活性化しないが、このままでもいけない。	2020203								
1254	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津が高架化されるというので、東京中野区から沼津駅近くのマンションに引っ越してきた。なかなか高架化されず、南北の往来に不便を感じる。早く高架化してほしい。	2070204								
1255	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	将来のまちづくりが楽しみ。	その他意見								
1256	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津の人は元々住んでいる人が少なく、愛着を持っていない。三島は元々の人が多いので愛着を持っていて、源兵衛川のことでもまとまりが出る。新東名や港を活用した施策を取った方がよい。沼津市民は県政、市政に関心が無い。市長にはもっとリーダーシップを取ってもらえる人がよい。富士見町はゴーストタウンになってしまい、子供会も老人会も成り立たなくなった。	1010503								
1257	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	南北の往来が大変なので、南北自由通路がほしい。高架化よりも橋上駅が良いが、とにかく早くしてほしい。	2060305	2070203							
1258	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	鉄道高架を前提としたPIに感じたが、そうでないことは理解した。目標の設定の前に、高架をやる、やらないを決め、それからどのようなまちにしていくかを考えてほしい。そうしないと高架ありきのまちづくりになってしまう。	4010502	4010503							
1259	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	仲見世商店街は自転車置き場が無いため、買い物するのに不便。北口には駐車場がない。	2020304	2030105							
1260	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	個人住宅しかできないので、駅北の区画整理は失敗である。	その他意見								
1261	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅の北から南へ行きづらい。	その他意見								
1262	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	いつの時代も反対意見はあるが、早く高架化してほしい。	2070204								
1263	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅が古いので、年配者には歩きにくく、使いにくい。市もリーダーシップを取って、事業を早く進めてほしい。	2030101	4010802							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1264	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	選挙で2回も高架推進派が当選しているのだから、早く事業を進めてほしい。PIは何をやっているのかよくわからない。PIに時間を掛けて、高架化が遅れると、沼津のまちが潰れてしまう。新貨物駅は、沼津市全体のことを考えて判断してほしい。すでに移転などで協力してきた人たちの気持ちも考えてほしい。沼津について何も知らない知事が、事業を変な方向に向けてしまった。	4010501	4010501	4020102						
1265	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	西武に続いてイトーヨーカドーも撤退するという噂を聞いたが、買い物する場所がなくなってしまう。	2040111								
1266	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	あまねガード北側の区画整理事業で使った道路は、高架完成後はどうなるのか。	その他意見								
1267	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	南北自由通路だけ造ればよいと、知事に伝えてほしい。	2060305								
1268	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	車を運転しないので、駅周辺で買い物や用事が歩いて完結できるようなまちにしてほしい。西武撤退後、年配者の女性をターゲットにした商業施設を入れて、賑わいを取り戻してほしい。イーラdeには習い事で来るが、イタリアンや喫茶店などのおしゃれな店がないので、女性には不評。	2010302								
1269	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	西武撤退でさらに賑わいが減り、寂しくなる。昔に比べて人通りも少なくなった。	2040111								
1270	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津の商業施設はつまらない。	2040104								
1271	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	高架部分を津波避難施設として活用できるよう、防災対応にしておけばよいと思う。	2050101	2050203							
1272	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	地震後の津波が怖い。津波についての情報が知りたい。	1030101	その他意見							
1273	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	区画整理で町内がバラバラになってしまった。子供が少なくなり、高齢者が残ってしまったが、誰が面倒を見るのか。道路幅の狭い踏切付近で工事をやったが、道路は拡幅されなかった。	2060403								
1274	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅の南北を入場料を払わずに往来できるようにしてほしい。	2030108								
1275	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	駅周辺に住んでいるが買いたい物が売っていないため、郊外へ出てしまう。	その他意見								
1276	H24.10.4、5	オープンハウス	イーラde	沼津のまちにはビジョンがない。下水道は計画的に整備し、普及率を上げるべき。原の土地問題を抜きにしても、経済状況が良くない今は高架化しない方がよい。高架事業自体は素晴らしいので、予算に余裕がある時ならばやっても良かった。	1010101	1050201							
1277	H24.10.9	車座談議		高架化するならば、駅舎をおしゃれなデザインにして、誰が見てもインパクトのあるものにしてほしい。	2010412								
1278	H24.10.9	車座談議		駅舎から海や富士山が見えるよう、デザインや眺望にも配慮してほしい。	2010412								
1279	H24.10.9	車座談議		高架した駅舎だけよくてもダメなので、まち全体をデザインできる専門家に、グランドデザインをしてもらいたい。	2060703								
1280	H24.10.9	車座談議		県全体で見た時に、東部地域は遅れている。子供たちが誇れようなまちづくりをしていきたい。鉄道高架も費用が掛かってもよいので、沼津のシンボルになるようなものにしてほしい。税収が上がらない中、子供たちに借金を残すなという意見もあるが、投資だと思ってポジティブに考えたい。	その他意見	1060106							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1281	H24.10.9	車座談議		観光ボランティアを7年やっている。観光する場所はいろいろあるが、各々がつながっていない。観光地をつなげる交通を考えた時に、観光地で乗り捨てできるレンタサイクルが導入できれば、観光客も増えるのではないか。	2030107								
1282	H24.10.9	車座談議		高架化ではなく橋上駅になった場合は、自由通路を自転車も通れるようにしてはどうか。高校生は自転車から降りないので、危ないかもしれないが。あまねガードの改修の際に、もう少し歩道を広げてほしかった。	2030103								
1283	H24.10.9	車座談議		高架化を前提にしているからだと思うが、ガードの改修は中途半端だったので使い勝手が悪い。	2020301								
1284	H24.10.9	車座談議		鉄道高架はまったくの無駄で、駅舎も現状で十分足りている。道路も立派なものを造ると、沼津を通り過ぎてしまう。商業施設も魅力がなければ、人は集まらない。なぜ、人が集まるかを根本的に考えてほしい。西武撤退後は、建物を壊して市民が憩える公園にすればよい。美しいまち並みと地震対策のため、電線は地中化し、並木を増やしてほしい。落ち葉が気になるなら、税金で清掃員を雇えばよい。緑が多くて、歩いて楽しいまちづくりをしてほしい。	2010206	2010601							
1285	H24.10.9	車座談議		商業都市という考え方は、捨てた方が良いと思う。	2010213								
1286	H24.10.9	車座談議		気質かもしれないが、商店街ごとにバラバラで協力していない。沼津市をどういうまちにしていきたいかというコンセプトもわからない。	2040112								
1287	H24.10.9	車座談議		今後の沼津がどうなるのか、自分たちがどうやって住んでいくかを考えていくべき。高架の是非の議論ばかりしているが、その前に沼津のグランドデザインと10年、20年後の生活シーンの想定が必要である。10年、20年後の人口や税収、年齢構成、生活スタイルが見えない中で議論していても、いろいろな意見が出てきてしまいまとまらない。 人口減少は市長や行政のせいではなく、全国的に減っているのだから、むしろ増える方がおかしい。ただ、自然減では15万人になってしまうが、投資をして17万人程度に食い止めるというような考え方をすべき。	1010101	1020501							
1288	H24.10.9	車座談議		高架化しても、市の財政は問題ないのか。	1060101								
1289	H24.10.9	車座談議		土地収用は本当にやらないのか。	1050409								
1290	H24.10.9	車座談議		沼津市では昭和60年頃から300億円の基金を積み立ててきたが、用地買収や貸付金として基金を使い、現在、現金は10数億円程度。地価が下がっているため、県に買い取ってもらう時には損失が出てしまう。そのように考えると、決して財政が大丈夫だとは言えない。15年後の沼津市の人口は16万人程度と予想されているが、高齢化で税収は下がり、若い世代は子育て支援の厚い長泉などに移ってしまうだろう。	1060101								
1291	H24.10.9	車座談議		高齢者が住みたいと思うまちには、自然と若い人も集まると思う。	1010106								
1292	H24.10.9	車座談議		車に乗る若い世代は郊外の一戸建て、車に乗らない高齢者は駅周辺のマンションへと、今までとは逆の居住環境になるのではないか。駅にはバスターミナルもあるので、車に乗れない人たちがゆったり過ごせる、やさしいまちをめざすべき。	2010212								
1293	H24.10.9	車座談議		沼津の誇れるものは、現状では沼津港しかないと思っている。中心市街地から賑わいのある沼津港までの道を、旗や街灯で一体感を出してつなげ、観光客を誘導してはどうか。	2040206								
1294	H24.10.9	車座談議		さんさん通りでは旗を立てるという動きがある。三島では旗の代わりにハンギングバスケットを使っているようだ。	2040206								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1295	H24.10.9	車座談議		旗はセンスが悪いので、電柱地中化して並木でつなげた方がよい。	2020106	2040206							
1296	H24.10.9	車座談議		空き店舗対策として、若者が店を出せる仕組みができればよいと思う。たとえば、若い人たちにサンデーマーケットなどで使ってもらってはどうか。	2010602	2040112							
1297	H24.10.9	車座談議		店舗で自己表現をしたいという若い人はたくさんいると思うが、全体をコーディネートする人や組織がないので、商店街の対応もバラバラである。	2040112								
1298	H24.10.9	車座談議		水辺に公園がほしい。牛臥山公園も、もっと自然を活かした造りにすれば良かった。	2010409								
1299	H24.10.9	車座談議		個性を出したくても、補助金をもらう関係で縛りがあり、日本全国同じような規格になってしまう。どのようなまちにしていくのか、今後は行政がすべてやるのではなく、市民が手伝いながら進めていきたい。	1010503								
1300	H24.10.9	車座談議		説明がとてもわかりやすく、良かったと思います。	4020306								
1301	H24.10.9	車座談議		現状を知ることができて良かったと思います。こういう場をもっとつくるといいです。それぞれの意見は勉強になりました。	4020306								
1302	H24.10.9	車座談議		大変よかった。	4020304								
1303	H24.10.9	車座談議		良かったです。	4020304								
1304	H24.10.9	車座談議		思っていたよりよかったと思います。鉄道高架について、通り一ぺんの説明、話し合いではなかったと思います。少人数なので話しが活発になったと思います。進行もわかりやすく、よかったと思います。ありがとうございました。	4020305								
1305	H24.10.9	車座談議		事務局の方々の中立かつ真摯な姿勢を伺う事が出来て良かった。車座談議の機会は沢山設けて、様々な意見を取り入れ、使える住民の力はしっかり利用していくべきだと思う。	4020301	4020306							
1306	H24.10.9	車座談議		なぜ高架が止まったのか（知事発言だけではない）、事業説明の中でその背景をしっかり説明してもらいたい。	4020101								
1307	H24.10.9	車座談議		出た意見をどんどん進めていけるようにお願いします。	4020304								
1308	H24.10.9	車座談議		PIプロジェクトというプロジェクトがあるというのを初めて知ったので、もっと宣伝したほうがよい。	4020102								
1309	H24.10.9	車座談議		PIプロジェクトの告知をしてみなさんが知れば、意見がもっと集まると思います。本気度を示して下さい。	4020102								
1310	H24.10.9	車座談議		なぜPIが始まったのか、事業説明の中でその背景をしっかり説明してもらいたい。	4020101								
1311	H24.10.9	車座談議		高架を止め、南北自由通路で十分だと思います。早く止める決断をすべきだと思います。	2060305	2070101	4010703						
1312	H24.10.9	車座談議		沼津はすばらしい歴史があるので、そこも加味してほしい。	1010107								
1313	H24.10.9	車座談議		高架の前に沼津のグランドデザインと10年後、20年後の市民の生活シーンの想定が必要だと思います。	1010101								
1314	H24.10.9	車座談議		駅舎デザインに関する意見が住民からあまり出なかったと云うのは驚きだった。全てに於いて美しく、インパクトのあるデザインを用いて街づくりを行うべきであると思う。私も沼津の為に努力します。一緒に頑張りましょう。	2010412								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1315	H24.10.9	車座談議		沼津駅付近鉄道高架事業は、県が平成15年に都市計画を決定、平成18年には効果本体の事業認可を取得、市は平成15年に新車両基地の用地取得の事業認可を、県と市が20年以上にわたり取り組んできた事業です。その計画の概要や必要性については、様々な機会を捉え、市民にも十分な説明（1,443回、34,409人）がなされたと思っていますが、残念なことに一部反対の意見があります。しかし行政が進める様々な施策に対し、全てに市民・県民が、100％賛成することなどはありません。必ず、反対の意見はあります。現在、沼津駅周辺では、市民が一日も早い完成を期待している鉄道高架化を前提としたまちづくりが進められています。この市民の行政に対する期待・信頼に応えるためにも、「行政の継続性」を確保し、PIが終了する平成25年春には、勇気ある決断をしていただきたいと思います。知事は、今年2月の県議会において「PIをすると、後の事業は早くなる」と答弁されておりますので、この発言どおり、知事の責任において、1日も早く新貨物駅の問題を解決し、一日も早く鉄道高架事業が着工できるようにお願いします。	4010703	4010703							
1316	H24.10.9	車座談議		沼津市の総合計画基本構想は第4次まであるが、第2次から鉄道高架が入っている。任意で行なうPIが市議会で議決した総合計画基本構想の決定（変更）をしてしまうことは問題ではないか。	4010501								
1317	H24.10.9	車座談議		有識者委員会の報告書でも、原やその周辺の発展に資することについては議論すること。そして、それにはPIがよいのではないか、と言っているので、PIをやるならば、テーマ③の原の貨物駅移転問題についてのみ検討すればよいと思う。	その他意見								
1318	H24.10.9	車座談議		鉄道高架は都市計画決定しているのに、テーマ①の広域や、テーマ②の沼津駅周辺についても検討するのは、「おかしい」ではなく、「いけない」ことだと思う。	4010501								
1319	H24.10.9	車座談議		PI実施計画が予定よりかなり遅れている。年度末までに結論がでないのではないか。県はスケジュールをどのように考えているのか知りたい。	4010404								
1320	H24.10.9	車座談議		PI実施計画に「不幸な人をつくらない」と書いてあるが、万人が納得できる計画は無いのではないか。	4010301								
1321	H24.10.9	車座談議		PI実施計画は、鉄道高架反対者には、アリバイづくりに見えるのではないか。	4010101								
1322	H24.10.9	車座談議		PI実施計画のステップ2、「目標の設定」とは、どのようなことをイメージすればよいのか、わからない。	4010102								
1323	H24.10.9	車座談議		意見まとめ冊子を読むと、賛成、反対、どちらでもない、といった書き方に見えてしまう。	4020106								
1324	H24.10.9	車座談議		三ツ目ガードやあまねガードは、近年のゲリラ豪雨に対応できず冠水してしまう。これらを解消できるように、とにかく鉄道高架の計画を早く進めてほしい。そのためには、早く結論をだしてほしい。	2020402	2070204							
1325	H24.10.9	車座談議		三ツ目ガードもあまねガードも、ガードの中央部で1車線になっているので、救急車がきても、前が詰まっていて動けないことがある。市立病院は駅の北側にしかないので、南側からはガードを通らないと行けない。	2020201								
1326	H24.10.9	車座談議		三ツ目ガードからのぼり道ガードまでは、約1kmだが、その間に南北に行き来できる道が、現在は3本しかなく足りない。これが、鉄道高架によって10本ぐらいになる。そうすれば、渋滞の問題も解決されるのではないか。	2020102	2060315							
1327	H24.10.9	車座談議		沼津に必要なのは、基盤整備をすることだと思う。鉄道を高架化して、南北交通が可能な道路を3本から10本に増やすことが第一だと思う。その上で、ビル建設など駅周辺の活性化の話がでてくるのではないか。	2020102	2060315							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1328	H24.10.9	車座談議		静岡によく行くが、鉄道が高架化されて、信号待ちが減ったと感じている。駅の南側に住んでいると、北側に行くのに、渋滞することが多いので、これを解消したい。	2060315								
1329	H24.10.9	車座談議		鉄道高架では、街の活性化の話がよく言われるが、基本は道路問題を解決することだと思う。道路における車や人の動線計画を、県はしっかり考えないといけないと思う。	2060315								
1330	H24.10.9	車座談議		三ツ目ガードは戦前につくられたので、いずれ直さなければならない。そうであれば、総合整備事業の中で直すのがよいのではないか。	2060201	その他意見							
1331	H24.10.9	車座談議		技術の発展で、無人車が可能になる時代が来ると考えている。そうなれば、高齢者も移動が楽になるので、道路はますます必要になると思う。	2020102								
1332	H24.10.9	車座談議		有識者委員会の報告書でも、貨物駅の規模縮小など、難しいけれども検討してはどうか、と言っているので、貨物駅については、現計画の規模縮小などを県が検討し、その上で、JR東海、JR貨物と話し合いをしたらどうか。	3070106								
1333	H24.10.9	車座談議		鉄道高架事業は年数がかかるので、暫定的に不便解消をする必要はあるかもしれない。	2070203								
1334	H24.10.9	車座談議		原地区には、貨物駅移転に反対している地権者がいることは理解しているが、その理由がわからないので、原地区についての意見をいうのは難しい。	その他意見								
1335	H24.10.9	車座談議		推進、反対、中庸など、立場の違う人たちが一緒に話さないと、問題解決には向かわないのではないか。	4010301								
1336	H24.10.9	車座談議		合意形成というより、推進派と反対派が、顔を合わせて落としどころを見いだし、県に提案する、ということではないか。	4010301								
1337	H24.10.9	車座談議		鉄道高架はこれまで長い時間をかけて検討してきた計画だ。沼津市全体のことや駅周辺の土地の有効活用の両方から考え、また産業構造の変化への対応といったマクロの視点と市民が日常生活で感じているガードの不便さや危険性などへの対応というミクロの視点も踏まえて、鉄道の高架化が必要だということになった。計画の当初は大多数が賛同し、大きな反対の声はなかったと思う。それだけ考えられた計画であり、既に沼津駅周辺の計画が進んでいることを考えると、今更高架をやるやらないということを考える様な段階ではないのではないか。	4010501								
1338	H24.10.9	車座談議		貨物駅移転については、計画当初から「迷惑施設ばかりを原地区に持ってくる」という不満の声があったが、貨物駅を迷惑施設と考えずに、それによって地域が活性化する様に考えて進めてきているはずだ。反対があるからといってやめるという話ではないと思う。	3070102								
1339	H24.10.9	車座談議		鉄道で南北に地区が分断されているのに加え、貨物駅は中心部に必要とは言えないのではないか。沼津市の中心部にとって鉄道は障害物になっていると思う。	1050411								
1340	H24.10.9	車座談議		このままではコンベンション施設によるまちへの波及効果が鉄道によって妨げられてしまうのではないか。	2040303								
1341	H24.10.9	車座談議		高架化されることで南北の行き来が、距離的、心理的に近くなる、建物の防災性が上がる、道路幅が広がることで防災性も利便性も向上するといったメリットがあると思う。	2060314								
1342	H24.10.9	車座談議		駅がいずれは高架化や移転するということで、JRやJR貨物は駅周辺の整備にお金を使っていないので、年々状況が悪くなっていると思う。区画整理地区も家の改修を待っている状況の人が多いので、まちが全体的に老朽化してしまっていると感じる。	2070205								
1343	H24.10.9	車座談議		片浜地区には南北の道が無く不便だが、計画では新しくできることになっている。しかし、用地買収は済んでるのに実現化しない。事業実施までの時間が長引くと高架の効果も下がってしまうし、移転した人達への言い訳もできないのではないか。	2070102	3080201							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1344	H24.10.9	車座談議		高架化の計画が発表された時には、経済界の沼津への注目度が上がり、先行投資として新しいビジネスホテルができるなどの効果があった。しかし、なかなか事業着手できないために近年はそういうこともなく、高架できないことがまちにとって大きなマイナスになっていると思う。	2070205								
1345	H24.10.9	車座談議		高架化は踏切をなくす、交通渋滞を解消する、あまねガードなどへのガードへの対応をするとなどの交通環境の改善の観点から見て必要な事業だと思うし、それは国も進めたいと考えていることだろう。	2060315								
1346	H24.10.9	車座談議		高架化によって安全と憩の確保ができると思う。雨になると浸かってしまい、高齢者にとってやさしくない、バリアフリーではないガードの問題が解消できるし、歩道が無い場所に歩道を作ることもできる。歩行者と自転車の共生も可能になる。	2060314								
1347	H24.10.9	車座談議		このところ都心回帰ということが言われているが、都心が住みやすいから人が住む様になるということだろう。車を持っていない人にとっても暮らしやすいまちづくりは必要だと思う。今はまちなかに生鮮産品を売る店がないが、人が住めばそういう店もできてくるだろう。都心に人を住まわせるというようなことは、小さなことではできないので、大きな事業が必要だと思う。	2010212	2010305							
1348	H24.10.9	車座談議		高齢者にとって安全で、子育て世代にとって住みやすいまちであると共に、周辺から来る人にとっても魅力あるという、両面から考える必要がある。	2010208								
1349	H24.10.9	車座談議		周辺から沼津に来る人にとっては、まちの魅力という点と交通の便の良さが重要だと思う。	2020504	その他意見							
1350	H24.10.9	車座談議		インフラ整備には時間がかかるので、最初から高次都市機能として何を入れるべきかを決めておく必要はないと思う。舞台がある程度見えてから、その時代に適した機能を考えれば良いのではないか。インフラができればそれにふさわしい、時代に即したものを民間は考える。餅は餅屋で、民間が考えた方が良いものができるだろう。	2010414								
1351	H24.10.9	車座談議		沼津への本社移転や人員の増強を考えている会社にとって、沼津の教育環境や文化度、医療整備状況などがネックになっているらしい。教育、医療、文化は人が集まるための大事な要素だと思う。	2010213								
1352	H24.10.9	車座談議		沼津にはまちなかに公園があまりなく緑が足りないのではないか。	2010409								
1353	H24.10.9	車座談議		高次都市機能の「高次」とはどんなものか？情報対応がなされているということか？言葉だけが先行していてイメージがしにくく、具体性に欠けるのかなと思う。	2010414								
1354	H24.10.9	車座談議		「高次」の都市機能とは市町村の範囲を超えて必要なものということではないのか。	2010414								
1355	H24.10.9	車座談議		市町村の範囲を超えて必要なものを高次都市機能とするなら、法務局、裁判所、銀行の基幹支店というものもそれに入るのかと思う。既に沼津にあるものもあるが、それらを充実させるということか。	2010414								
1356	H24.10.9	車座談議		高等学校以上の教育機関も高次都市機能と言えるのではないか。	2010414								
1357	H24.10.9	車座談議		市民間の交流や外部との交流ための施設の必要性があると言われてきていたが、それを作ってはたして使ってくれるのかという疑問があったため、キラメッセを実験的にオープンした。その結果高い稼働率があったので、コンベンション施設を作ることになったと聞いている。	2010405								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1358	H24.10.9	車座談議		商店街の賑わいが低下し、シャッター通りが増えているのはさびしい限りだと感じている。高架すれば人が集まる要素はできるが、商店ががんばらないと賑わいには結びつかない。商店が魅力的なら人は集まるし、鶏と卵の関係と言えるかもしれない。	2040112								
1359	H24.10.9	車座談議		賑わいの創出には商店のやる気と努力が必要だと思う。店に人が来なくてもやっていけるという様な考えや、早々に店を閉めて郊外の自宅に帰るという状況ではだめだと思う。	2040112								
1360	H24.10.9	車座談議		高架の反対派の人達は早く南北自由通路を作れと言っているが、反対が無ければ高架事業のスタートはもうきれていたはずだ。	2070201								
1361	H24.10.9	車座談議		高架に反対する人は南北自由通路を作れば良いと言っているが、それを作ることによって将来のまちをどうするのかを考えているのだろうか。自由通路では安かろう悪かろうになってしまうのではないか。自由通路と高架化を同じレベルでは語れないと思う。	2060308								
1362	H24.10.9	車座談議		自由通路を作っても将来のまちづくりにとって効用がないということを、行政が一般市民に示すべきではないかと思う。	2060308								
1363	H24.10.9	車座談議		駅の中の通路、コンコースが南北の回遊の軸として重要になるだろう。静岡駅の様に、そこに店が入ってくることで活気が出てくるのではないか。	2060308								
1364	H24.10.9	車座談議		鳥栖では高架化ではなく南北自由通路ができたが、駅とは離れた所にあり、サッカー場と商店街を結ぶだけの通路になってしまっていて、まちへの賑わい創出の効果はない様だ。南北自由通路をと言っている人達は、駅の所にそれができると思っている様だが、多くの場合は駅とは離れた所でないと作ることが難しいらしい。それでは効果が薄く、駅周辺の開発は進まないだろう。	2060308								
1365	H24.10.9	車座談議		南北自由通路ではコンベンション施設と南口を結ぶくらいのことしかできなくて、まちづくりへの効果がほとんどないだろう。	2060308								
1366	H24.10.9	車座談議		原地区にとって地震やそれによる津波の問題は大きいだろうから、安心して避難できる場所を作る必要があると思う。	3060301								
1367	H24.10.9	車座談議		貨物駅は流通の結節点となるので高速道路とのつながりが重要になる。東駿河湾環状が完成すれば原のポテンシャルは上がるのではないか。	3020101	3020102							
1368	H24.10.9	車座談議		貨物駅ができれば周囲にトラックヤードができるだろう。その時に道路とのアクセスが問題になると思うが、現状では南北の道路がない。トラックによる排ガスへの対策も必要だろう。	3030102								
1369	H24.10.9	車座談議		貨物駅の周囲にトラックヤードができれば、原のポテンシャルも上がり、開発も進むだろう。排ガスはあまり心配はないのではないか。	3020102	3070204							
1370	H24.10.9	車座談議		高架化については市の計画にも位置づけられているのだから今更どうこうということではないはずだ。問題になっているのは貨物駅の移転だけだろう。	4010501								
1371	H24.10.9	車座談議		貨物駅の移転の問題の解決は重要だが、現況では貨物駅自体をなくしたり、原以外に移転するということは現実味が薄い状況だと思う。原への移転を考えると、現在買収が終了している土地の範囲くらいを対象に、規模を縮小して移転するのが良いのではないか。	その他意見	3070106							
1372	H24.10.9	車座談議		県はJR貨物の言いなりで必要以上の土地を買わされているのではないかということも言われているが、貨物駅の移転に際してはアバウトに範囲を決めているわけではないだろう。線路の配置など綿密に考えた上でのことだと思うので、変更は難しいのかもしれないが、貨物車両が1日に数本しかない現状やトラック輸送におされて衰退してきていることは確かであることを考えると、線路を減らすという検討はしてみても良いのではないか。	2060305								
1373	H24.10.9	車座談議		土地を売らないという人は決して売るつもりはないのだろうし、収用もしないということであるなら、規模を縮小するという選択肢を検討してみるべきだと思う。	3070106								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1374	H24.10.9	車座談議		売らないと言っている人の中には引くに引けない人もいるのではないか。貨物駅の規模を再検討するという譲歩の姿勢を示すことが事態を変えるきっかけになるかもしれない。	3070106								
1375	H24.10.9	車座談議		現在買収が終わっている70%の範囲で絵をかいて、それを元にJR貨物と協議してはどうか。	3070106								
1376	H24.10.9	車座談議		人の考えはなかなか変わらないと思う。合意は難しいのだから行政に早く決断してほしい。	3070402	その他意見							
1377	H24.10.9	車座談議		勉強会で賛成派と推進派とが話し合ってもそれぞれの意見を一方的に話すだけで、合意することはないと思う。車座を通して両方の意見を聞き、それをまとめて判断するのが良いのではないか。	その他意見								
1378	H24.10.9	車座談議		既に都市計画決定されている事業であり、有識者会議でも結論を出し、県知事も議会の中で進めていくと述べているのに、なぜPIをやっているのか納得がいかない。	4010501								
1379	H24.10.17	メール		駅前周辺の人が集まらない。活性化が欲しいです。西武の撤退で更に停滞化が？若者があつまるような施設が必要です。西武跡に、大学を。医療関係大学が望ましい。また、それに付随して女子看護士の関係も一緒に。女性は、飲食・衣類・化粧品など購買範囲が広いので、商店街が賑わう。また、美術館やコンサートホールなど人が集まるような施設を。	2010406	2010407							
1380	H24.10.25	事業者ヒアリング	バス事業者	路線バスの他、観光バスや貸切バスも三ツ目ガードやあまねガードを走行するが、渋滞で通過に時間を要し、定時性が確保できず苦労している。（観光バスや貸切バスは、線形や高さ制限の不安から三ツ目ガードは通らないようにしている会社も有り）。バス利用者は年々減少傾向にある。朝夕は通勤通学である程度利用されるが、日中の利用が少ない。日中、駅や駅周辺の施設に人が集まらないと、バス利用者が増えない。渋滞の解消、特にガード付近での渋滞解消を望む。渋滞があると、定時性が確保できず、お客様にご迷惑をかけてしまう。駅前のバス乗場に定時にバスが到着するためには、駅の周辺に時間調整のためのバスの滞留スペースが必要であるが、現在は十分確保されていないため苦労している。駅周辺を整備していく際には考慮してもらいたい。駅周辺の交通事情が改善され、渋滞が減り、バスの定時制が確保できるのは歓迎すべきこと。現在、高架を見据えての路線展開や設備投資等は、具体的に検討していないが、高架化により定時性が確保できれば、新たな路線展開や増便、ルート変更などはあり得る。沼津駅の北側を走る路線も駅南口から発着しているが、駅の南北間を人が歩ける様になれば、駅北口から発着する路線が増やせ、時間短縮にもなると思う。	2020201	2020301	2030108	2070205					

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1381	H24.10.30	事業者ヒアリング	バス事業者	路線バスの他、観光バスや貸切バスも三ツ目ガードやあまねガードを走行するが、渋滞で通過に時間を要し、定時性が確保できず苦労している。（観光バスや貸切バスは、線形や高さ制限の不安から三ツ目ガードは通らないようにしている会社も有り）。バス利用者は年々減少傾向にある。朝夕は通勤通学である程度利用されるが、日中の利用が少ない。日中、駅や駅周辺の施設に人が集まらないと、バス利用者が増えない。渋滞の解消、特にガード付近での渋滞解消を望む。渋滞があると、定時性が確保できず、お客様にご迷惑をかけてしまう。駅前のバス乗場に定時にバスが到着するためには、駅の周辺に時間調整のためのバスの滞留スペースが必要であるが、現在は十分確保されていないため苦労している。駅周辺を整備していく際には考慮してもらいたい。駅周辺の交通事情が改善され、渋滞が減り、バスの定時制が確保できるのは歓迎すべきこと。現在、高架を見据えての路線展開や設備投資等は、具体的に検討していないが、高架化により定時性が確保できれば、新たな路線展開や増便、ルート変更などはあり得る。沼津駅の北側を走る路線も駅南口から発着しているが、駅の南北間を人が歩ける様になれば、駅北口から発着する路線が増やせ、時間短縮にもなると思う。	2020201	2020301	2030108	2070205					
1382	H24.11.17	ホームページからの投稿		まちの魅力不足。駅周辺商店街の人たちが本気で沼津の街をなんとかしようと思っているようには見えないこと。商店街の本気度。外から来た人が、駅に降りて「沼津」に来たとわかるようなまちづくり。昔ながらの商店のあり方を頑なに守っているように見える商店街の人たちがそのまま残ること。コンベンションはできるし、官公庁施設もそれなりにあるので、沼津を訪れた人が沼津を楽しめるような、食をテーマに沼津の特色を表に出した商店街整備が必要なのではないか?原地区のことはよくわからないが、今、貨物駅のある私の地区は、貨物駅はなくなるもののまた車両基地が立地することになる。しかしながら、ただ車両基地が来るのではなく、それなりに基盤整備がなされるようなので、そういった地域のメリットも考えるべきだと思う。国道1号と旧国道1号は富士ではつながっているが、沼津市内では囚人掘までつながっていない。今度小諏訪でつながるので、原あたりでつながるとより便利だと思う。原地区の人へ、息子が小さい頃、よく貨物駅にいって、貨物列車の動くところを見せてました。今もそういった親子やお年寄りとお孫さんの姿をよく見かけます。子どもたちの教育にもなるのではないでしょうか?	2040112	3070102							
1383	H24.11.22	事業者ヒアリング	タクシー事業者	三ツ目ガードやあまねガードは渋滞しており、冠水の心配もある。日吉・高田の踏切付近も朝晩は渋滞している。タクシーは基本的に最短ルートを走行するため渋滞にはまりやすいし、渋滞にはまると料金も上がるので、結局お客様にご迷惑を掛けてしまう。沼津駅からの乗客は減っており、観光目的での利用客もほとんどない。ファルマバレー構想と絡めて、大勢の学生を集める仕掛けをしていけば、活気が出るのではないか。まちが元気にならないと、商売も難しくなる。渋滞解消に加え、津波対策や日吉・高田の踏切付近の安全性、市街地の南北分断解消のためにも高架は必要である。ある程度予算を掛けて社会基盤を整備しないと地域が活性化しない。仮に高架が中止になった場合は、これまでの投資が無駄になってしまう。現在、高架を見据えての事業展開や設備投資等は、具体的に検討していないが、東部コンベンションセンターのオープンに伴い変化するタクシー需要に対応していきたい。東部コンベンションセンター完成後は、アフターコンベンションで東部・伊豆地域への波及効果が見込まれるし、交流人口が増えれば、まちや地域が活性化していくと思う。	2010213	2020401	2060315						

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1384	H24.11.26	車座談議		鉄道高架が沼津の浮沈がかかる事業であることは承知している.	その他意見								
1385	H24.11.26	車座談議		沼津で大規模な事業を計画すると、なぜか地元が反対するような気質がある。沼川放水路や道の駅、スマートICなど、環状道路と併せて都市型インフラを整備し、マイナスイメージのある貨物駅を津波避難施設や備蓄倉庫として使用できるようにしてはどうか。	その他意見								
1386	H24.11.26	車座談議		PIは原地区だけのことかと思ったが、いつの間にか沼津市全体の話にすり替わってしまった。	4010501								
1387	H24.11.26	車座談議		選挙に行かなかったサイレント・マジョリティーは反対派ではない。	その他意見								
1388	H24.11.28	車座談議		これから、投資する金もなくなる。現在、駅の南北を通行するには、140円払って駅の中を通るか、あまねガードへ回るしかない。三ッ目ガードでは遠い。南北が通れるようにしてほしいだけ。イーラdeとBivi沼津の4階位をつなげるとか、西武とBivi沼津の建物同士をつなげれば、南と北がつながり、10億位の安価でできる。90億もかけてやるのは無駄だ。上を	2030101	2060318							
1389	H24.11.28	電話		ニューズレターに第6回PI委員会の記事が載っていたが、第7回の開催はいつか？年内に開催されるのか？PIは平成25年3月までに結論を出すことになっているが、今までに1度も勉強会が開催されていない。来年3月までに終われるのか？	4010601								
1390	H24.11.28	車座談議		広域で人を集めるためには、新幹線との接続が大事だと思う。三島駅（新幹線）～沼津駅～沼津港を結び、観光振興をはかることが大事だと思う。そのために、沼津駅、三島駅、沼津港を結ぶLRTなどをつくるとよいと思う。	2020504								
1391	H24.11.28	車座談議		沼津市は観光でやっていくしかないと思う。そのためにも、沼津港や伊豆などの観光の玄関口・トランジットとなるような駅にしていくべきだと思う。	2020502								
1392	H24.11.28	車座談議		広域観光の玄関口としての魅力づくりが大事。三島は、駅周辺に魅力的な公園を整備したり自然や水辺を売りにして、観光、町歩き客が増えている。高架だけではよくならないと思う。	2020502	2040205							
1393	H24.11.28	車座談議		観光地としての魅力づくり、回遊性による集客を目的としたとき、沼津駅周辺に足りないのは、水や緑といった潤いのある環境整備だと思う。	その他意見								
1394	H24.11.28	車座談議		高架化によって生まれる土地を利用して、沼津をどうイメージアップするかに関心がある。高架化だけでよくなるとはとうてい思えない。北口の商業者の中には再開発事業に期待も感心も寄せていない人もいる。	2060202								
1395	H24.11.28	車座談議		観光の核は沼津港なので、駅と沼津港を結ぶ手だてや、歩いて楽しい回遊軸をつくることが大事だと思う。	2010205	2040206							
1396	H24.11.28	車座談議		まちの一体感を生み出し、南側の商店街も再生して行く事が必要だと思う。最近は、駅北に人が集まるようになってきて、駅の南北が別のまちというイメージが強くなってきている。	2010501	2040109							
1397	H24.11.28	車座談議		今すぐにでも、線路の南北を歩行者が安全に行き来できるようにしてほしい。女性から夜間ガードを歩くのが怖いといわれる。	2030202								
1398	H24.11.28	車座談議		かつてにぎわっていた南口商店街の建物も老朽化している。人も高齢となり、さびれた感じになってきた。	2030205	2040113							
1399	H24.11.28	車座談議		南口の商店街の老朽化、耐震の問題が大きくなってきていると思う。共同化での建て替えなどが必要ではないかと思う。	2030205	2060202	2060503						
1400	H24.11.28	車座談議		集客性のある公共施設、官庁、病院、体育館、スタジアムなどを南口に持ってくるなど手だてが必要と思う。南口商店街も、物販での集客は今後はむずかしいと感じる。	2010213								
1401	H24.11.28	車座談議		駅周辺に人を集めるために、今ある病院と競合しないような、高度な技術を備えた専門病院（脳、心臓など）の誘致が有効だと思う。	2010413								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1402	H24.11.28	車座談議		駅周辺に店舗付きマンションを集積させるなど、まちなか居住を増やす環境整備が必要だと思う。特に高齢者福祉の行政コストを削減にもつながる。	2010305								
1403	H24.11.28	車座談議		まちの機能やにぎわいをコンパクトに集約していく場合、周辺の商店街などをちゃんと考えて、合意形成していくことが大事だと思う。	2060703								
1404	H24.11.28	車座談議		高齢化に対応し、高齢者が住らしやすい住宅づくり、歩きやすい道づくりをすることで、居住を増やせると思う。	2010209								
1405	H24.11.28	車座談議		自動車で、大回りしないと駅の南北を行き来できない、渋滞も多いので時間が読めないのは問題だと思う。一体的に活性化する戦略が必要だと思う。	2020301								
1406	H24.11.28	車座談議		狩野川を活用した魅力づくりがしたい。狩野川河畔に魅力的な店が並び、川までの歩行者動線がジョギングやサイクリングの人たちでにぎわうといい。	2010205								
1407	H24.11.28	車座談議		行政は活性化戦略について考えていないと思う。駅南、北の商業者が一緒に、市民側からまちの再生のアイデアを出し合うことが必要。	2060703								
1408	H24.11.28	車座談議		駅周辺の活性化について、住んでいる人、事業をしている人がみんなで話し合う環境が必要だと思う。マスコミの報道で対立軸が強調されているのがよくないと思う。	2060703								
1409	H24.11.28	車座談議		高架をやるとしたら、とにかく工事は短期間で終わらせて欲しいと思う。これまで協力して総合整備事業を進めてきたが、まちはまったく活性化しないのでがっかりしている。今は事業への期待感もあるが、10年間工事中になるというリスクも強く感じている。	2070203								
1410	H24.11.28	車座談議		総合整備事業を計画した時と今では、ニーズが違ってきていると思う。その時のままの計画規模で良いのか疑問である。	2060104								
1411	H24.11.28	車座談議		ハードの整備計画だけでは、まちの再生ストーリーが描けないと思う。活性化のストーリーやビジョンをつくり、それを行政が住民に示して理解を得なければハード整備計画の理解を得るのも難しいと思う。	2010601								
1412	H24.11.28	車座談議		商業者は自分の商店街のことだけで手一杯で、沼津の街全体の戦略を考える時間も場も持てない状況である。	2040112								
1413	H24.11.28	車座談議		インフラ整備を目的のようにしているからおかしくなるのだと思う。インフラは、まちを発展させるための器にすぎない。行政は、横のセクションが連携して取り組むべきだと思う。	2060103								
1414	H24.11.28	車座談議		行政内の都市計画と商工観光のセクション、そして市民と行政がいっしょにまちの活性化戦略を考えるべきだと思う。市民参加で知恵を出さないといけない。沼津市のやり方では、再開発が商業活性化や観光振興にむすびつくのか疑問を感じる。	2060703								
1415	H24.11.28	車座談議		高架下のモール街の絵を描くなど、高架をハード整備だけでなく、にぎわい軸としてビジョンを描くようなソフトの検討が必要だ。	2010601								
1416	H24.11.28	車座談議		地権者であるJRと一緒にビジョンを描くことが大事。もっとJRも協力してくれるとよい。	2060703								
1417	H24.11.28	車座談議		駅周辺の活性化について、住民と行政の話し合いをとりまとめていくシティマネージャーがいるといい。	2060703								
1418	H24.11.28	車座談議		高架化により広大なスペースが生まれるが、今でも床が余っているのに、それをどのように活用していくのか、どのような施設がくるのか分からなければ、地元も投資できない。	2070205								
1419	H24.11.28	車座談議		高架の着工が始まらないと、投資に踏み切れない。高架後のまちづくりを見込んで踏み切った投資はどうなるのか不安。学園通りや駅の東側エリアなどに施設が来るのが分かれば、投資するのに。	2070205								
1420	H24.11.28	車座談議		鉄道跡地に施設が来るのが分かれば、商店がその近くに移るというのもあるのではないか。	2070205								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1421	H24.11.28	車座談議		地震の時など、高架下の部分やすぐ脇にある家や会社などの安全性がどうなるのか心配。	2050106								
1422	H24.11.28	車座談議		このような会議が多いがなかなか進まない。とにかくどうするのかを早く決めてほしい。	その他意見								
1423	H24.11.28	車座談議		時間がかかることで、推進だった人も反対になってしまったりするので、動かないことが問題だと思う。	4010601								
1424	H24.11.28	車座談議		都市計画の専門家の意見を聞いて、やる、やらないを決めればよいのではないか。この時間もコストがかかっている。早く決めてほしい。	4010703								
1425	H24.11.28	車座談議		市長選の結果をみれば、民意は高架するということではないか。やると決めたのだから早く高架を進めてほしい。	その他意見								
1426	H24.11.28	車座談議		今のタイミングで対策を打たないと、財政がどんどん厳しくなるのではないか。	1060101								
1427	H24.11.28	車座談議		知事が変わるたびに方針が変わらないでほしい。	4010703								
1428	H24.11.28	車座談議		行政が考える中心市街地活性化とは何か。人が集まるだけではなく、商店にはお金が落ちないと意味がない。	2040107	その他意見							
1429	H24.11.28	車座談議		中心市街地の活性化はそこに店舗を構えている人にしか関係ないことになっている。郊外の人には活性化のメリットはないので所詮人ごとでしかない。中心市街地が活性化しなくても、誰も困らないのではないか。	2040112								
1430	H24.11.28	車座談議		郊外に駐車場のあるよい店舗もでてきたので、中心市街地に行く必要がなくなってしまっていると思う。	その他意見								
1431	H24.11.28	車座談議		中心市街地に何もないので、みんな郊外や東京などに行ってしまう。デパートだけあっても人は来ない。もっと沼津全体で活性化して人が来るようにしないといけないのでないか。	2040108								
1432	H24.11.28	車座談議		都市の広域化により、中心市街地の機能が失われているのではないか。	2010301								
1433	H24.11.28	車座談議		中心市街地の範囲は、現在の商業的なエリアだけでなく、それよりもう少し広い生活圏まで含め考えたほうがよい。	2010305								
1434	H24.11.28	車座談議		何でもインターネットという訳にはいかないので、八百屋、魚屋など生活できるレベルのモノが街にないと不便である。沼津駅周辺の生活圏は、現在の中心市街地の範囲よりは、もう少し広いと思う。	2010305								
1435	H24.11.28	車座談議		現在の商店は、インターネットと実店舗の両方ないとやっていけない。飲食系はインターネットでは難しいので、そこで集客できるような工夫が必要。	2040107								
1436	H24.11.28	車座談議		商店街の魅力づくりは自分たちで考えていかないといけない。	2040112								
1437	H24.11.28	車座談議		沼津が好きだから沼津で飲食店をやりたいが儲けるなら三島、となっている。行政の事業にあやかるのではなく、自分の店が周りを流行らす、ぐらいの気持ちが今の沼津には必要。	2040112								
1438	H24.11.28	車座談議		ハード面では、街並みがきれい、来て楽しい、と思えるような整備が必要。ソフト面では、各商店が個々で魅力づくりをすることが必要。	2040112	2040112							
1439	H24.11.28	車座談議		商店街の本来の機能は、社会的責任とその街の伝統と文化を守ることではないか。	2040107								
1440	H24.11.28	車座談議		人口減少時代に入り、高齢化をにらんだ安全安心なまちづくりが必要。	1020504	2010209							

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1441	H24.11.28	車座談議		コンパクトシティをめざし、中心市街地に人を寄せようとしているが、商店街がそれまで耐えられるか心配。	2040113								
1442	H24.11.28	車座談議		高架により、南北の往来がよくなり交通はスムーズになると思うが、それだけで商店街に人を滞在させることはできないと思う。	2010601	その他意見							
1443	H24.11.28	車座談議		県東部には人口が100万人いるが中心がない。拠点が必要。沼津駅乗降客数は県内では多い方なので拠点にし、都市機能や道路網を高めるのがよい。	2010101								
1444	H24.11.28	車座談議		商業床面積は以前より増えている。郊外の大型商業施設ができて駅周辺の大型店舗が撤退した。これらは無策な出店計画が招いたものだと思う。	2040107								
1445	H24.11.28	車座談議		駅前に医療系、公共系施設をもってくることで人を集めたらどうか。	2010213								
1446	H24.11.28	車座談議		港には多くの人が行く。あのにぎわいが駅周辺にも欲しい。	2010205								
1447	H24.11.28	車座談議		港と市内では人の求めるものが違う。同じ店があったとしても場の雰囲気が違うので、工夫が必要。	2040203								
1448	H24.11.28	車座談議		専門的な病院、高度医療施設を誘致し、そこに来た患者、家族、が楽しめる、遊べる街になるとよいと思う。	2010413								
1449	H24.11.28	車座談議		病院、大学などの施設があるとよいと思うが、このような市民の意見を受けて、行政は誘致できる力があるのだろうか。	2060703								
1450	H24.11.28	車座談議		沼津に最大限の利益を生ませるような工夫をしてほしい。	その他意見								
1451	H24.11.28	車座談議		沼津駅周辺には、145年の歴史をもつ小学校、女装のお祭りなど地域資源があるのに今は活かせていないので、活かし方を考えないといけないのではないか。	2010205								
1452	H24.11.28	車座談議		静岡県には海あり山あり。それをもっと生かせないか。	1020102								
1453	H24.11.28	車座談議		沼津市は街のPRを市民に向かってするのではなく、市外に向けてPRしてほしい。	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
				鉄道高架に関する資料集め、市や県職員との数値確認、有識者会議報告会での質問、オープンハウス・車座談議での職員に対する苦言、PI委員会の傍聴、同紙面上での投書。今の私にとって沼津駅を良くする事、沼津駅南北交通問題がライクワークのような存在になっています。四半世紀以上前からの沼津の課題。一度決めた高架化にこだわり、時代の変化、社会の変化を直視せず「ボタンの掛け違い」。行政と住民の溝と無力感。結論が出せないプロジェクト。そんな状況の中、知事になった川勝平太氏が開催した平成２２年1月23日松蔭寺の意見交換会。沼津の問題が県の問題に格上げされた日であった。知事が関心を示し、有識者会議、PI委員会として現在に至っている。川勝県知事が関心を示す一方、事業主体は県で県の方針に従うと一任した栗原沼津市長。私は県主催のPI委員会に期待をし、第五回目の沼津で最初のPI委員会の傍聴、六回目の傍聴をした。しかし考え得る案を予断なく検討し、コミュケーションを図りながらがら意見を聴き、オープンに議論をすると表明したのに、肝心の「勉強会」が始まらない。有識者会議報告書で、事業構想段階から８００回を越える地域住民に事業説明を実施しているはずなのにオープンハウス、車座談議での高架の説明と報告に時間潰し。沼津駅南北交通問題の本題の勉強会が始まらず、年度末の結論の時間が迫ってくる。県職員は川勝知事に正しい状況、情報、数値、市民の気持ちを伝えているのか。昨年の夏、千本プラザでの「平太さんと語ろう」での高次都市計画の推進がメインテーマと言うが、具体的なものは何もないと発言した知事。帰りの車に乗る直前、週刊ダイヤモンドの2009年の６月６日号の都市経済特集静岡で沼津駅鉄道高架の記事が掲載されたが、その記事と、高架に関する資料、私の沼津朝日新聞の投書などをまとめたファイルを直接、川勝知事に渡したが、その後も、沼津高架に関する新聞記事、13の削除される踏切の現地検証、高架後にどのように変化をするのかを市役所に尋ね、図面上で説明を求め完成したエクセル。パソコンで検索して調べた鉄道高架の資料。知事にファイルを渡し一年以上が経ち、高架事業で分かった隠されていた事実と虚偽を第六回PI委員会で6人（当日4人出席）の委員に、沼津鉄道高架に関する新たなファイルを直接渡した。（欠席した2人は県職員が責任もって渡すとのこと）もちろん今回も川勝知事に直接渡した。今回のファイルは、13の踏み切りの現状と高架後の踏切。	その他意見	2060301	4020401						

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1454	H24.11.29	その他		「第一間門」踏切は東海道本線の高架線、新たに造る車両基地のための地上線、人と車を横の新中川の川底より低い構造のガードを造る三重構造。「第二間門」踏切は北側に出来る車両基地のために東海道本線は高架線。車両基地のための地上線、人と車は踏切と、今と同じように踏切が存在する2重構造。今の貨物作業の踏切状態よりも頻繁に踏切規制が考えられる惨状。3つのガードを埋め、4つのガードを造る。3つのガードを埋める事を公表しているが、4つのガードを造ることを市民に公表し理解ているのか。車両基地横断約86メートル、貨物駅横断約78メートル、その下にガードを造る（ちなみに「あまね」ガードは82.9メートル）。のどかな所に巨大な異物。貨物駅の取扱量年間14万トンが、完成する15年以上先の取扱可能量が40万トンに対応する2.8倍の施設。その理由は、経済・社会情勢で決めたのではなく、原西部地区に貨物施設を計画したら出た数値。民間には通用しない天地逆転発想。東海道本線の高架を跨ぐ御殿場線の最大高さ15メートル。5階建の高さの上にレールを敷き17メートルからの車窓の景色、液状化現象が危惧されている場所と指摘しながら御殿場線最大の難所を作り、高さ82メートルのイーラdeビルのビル風での運休想定は想定外か。少子高齢化が明確な沼津の人口、中学生の人口の推移。日経株価とNYダウの余りにも違う経済指数。市長と市当局の問題発言。平成20年斉藤市長が国土交通省で8時間近く遮断している踏切発言。栗原市長が選挙後、鉄道高架の目的は広域合併を見据えて、中核都市、政令都市にふさわしい玄関口を整える発言で、駅南北交通問題の認識の無さ。工事期間中、どの地域に、どれだけ迷惑を掛けるかは考えていない発言、鉄道高架撤退ある、市単独では出来ない、しかし翌日、逆説的に発言したが発言を取り消した沼津市長。平成34年高架完成、それまで南北自由通路の考えはない。等々まさにいいたい放題行政。高架に合わせての中途半端な道路計画。沼津市の借金は、沼津の一般会計予算の二倍近い千三百億円。２００９年（平成２１年）１１月２日、県の事業仕分けで（事業番号７８）沼津駅周辺総合整備事業費に対して県職員は沼津市の負担ざっくり言って千億円。沼津市の場合ほとんど起債、返済期間が三十年となると利子が元金と同額となると発言。など多角的に捉えた。地元選出の国会議員も、県議も無口。市議は行け行けドンドン。新たに作った小型立体模型には、御殿場線が東海道線を跨る懸念構造を省いた駅周辺のみの鉄道高架構造問題隠し模型。 隠密に中央ガードの南側の２車線を縮小し、あまねガードとして交通障害を悪化させた行動。そして今、コンベンションのための仮の南北自由通路を作りそして高架を進める奇策の噂。もう沼津を好き勝手なことをさせない。県職員は川勝知事に、県民に、沼津市民に沼津鉄道高架の本当の姿を伝えているのか、山高ければ谷深しの心境だ。									
1455	H24.12.3	電話		昨日の静岡新聞東部版の意見募集記事（オープンハウス開催記事）を見た。沼津市民や東部だけでなく県全体で意見を聴くべき。私は県民モニターもしている。県土全体にバランス良く配置されている県民モニターに沼津高架について意見を聴いても良いのではないか？県民モニターは定期的に県政のいろいろな課題についての質問に答えている。皆、真剣に回答している。	4020201								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1456	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	(平成24年10月29日朝日新聞)『「財政の糸は今にも切れそうなほど張り詰めている」とある市幹部』との記事。この記事を書いた記者には、市の幹部が間違いなくこう言った、ということは確認した。沼津市に聞けば財政は大丈夫だ、という一方でこのような記事がでる。正確な情報が知りたい。(平成17年7月　子どもたちの沼津、その子どもたちの沼津をイメージしながら②　経費進行編を持参)『沼津市にはこの事業のために積み立てた基金が約271億円(平成15年度末)あり、基金と市債を上手に運用しながら事業を進めていきます。』となっている。基金で土地を購入しているので、簿価上も財産としては目減りしているだろう。簿価と現金残高を知りたい。人口減少に伴い、市の収入も減ってくる。沼津市の財政予測を知りたい。沼津市の財政調整基金は人口当たりで比較すると県内市町で最下位だと聞いた。このような財政状況で高架事業を進めようとする沼津市に対して、県としてどう考えているのか？進まない鉄道高架事業に関して人件費(県も市も)がかかりすぎているのではないか。 県で進めている富士山世界遺産センター(仮称)の記事がH24.12.4静岡新聞に掲載されている。このセンター設置場所は未定となっているようだが、原地区には可能性がないのか確認をしてほしい。当然、沼津市は候補として手を挙げないのだろうが、ここにしか無い愛鷹山との景観に対して可能性を聞きたい。	1060101	3010404	3040302						
1457	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	道路整備が必要。道路整備すれば、商業がついてくる。公園が足りないので、運動公園が欲しい。ネオパーサと沼津港を道路で結ぶ。人が集まらないまち。県外から人がたくさん来るまち。沼津は道路事情が悪い。「買い物が便利」というのが沼津再生のキーワード。自分は知事を信用している。事業に対する費用の使い方が分かりづらい。	1050201	3010207	3020201						
1458	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	貨物駅が原にできて、生活環境が悪くなること。水害。地震の避難路。道路や下水道などの基盤整備をすすめる。景観、環境。お年寄りが安心して暮らせる静かなまち。PIは、鉄道高架ありきでやっているのではないか？貨物駅がくると、音、振動、鉄粉等の公害が発生する。	3010206	3030102	3030201	3040101	3040302				
1459	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	県も市も予算がない。もし予算がある場合で、原が関係ないのであれば、高架をやればいい。建設費が限られているなかで、事業を選択していかなければならない。PIについて、特に期待していないが、結果が出るのを期待している。	1060101								
1460	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	放水路。原駅近くの人と、桃里の人では、同じ鉄道高架事業に反対としても、意見が違う。 桃里の人はエゴもあると思う。 他で反対の人は、財政の問題が主と思う。	1060101								
1461	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	富士山、農作物	3040301	3050102							
1462	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	津波が心配・田園都市。新貨物基地の用地には、みんなが使える施設を整備して欲しい。工業化され、農地がなくなってしまうこと。旧東海道沿いの歴史あるまち街道を活かすべき。旧東海道沿いの集落は、昔から続いている。昔は、前川より北側には家がなく、田畑だった。	3030502	3040202	3040302	3050103	3060101	3070103			
1463	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	桃里が、貨物基地によって騒音や排気ガス等の公害で悩まされる状況。桃里から、貨物基地が撤退する結果を待っている。	3030102	3030201	3070201						
1464	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	高架されれば、沼津が生まれ変わる。早く事業が進むといい。	2070204								
1465	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	昔、西間門に住んでいて貨物の切り替えによる踏切遮断が長くて嫌だった。新貨物基地ができたとき、同じような状況にならないよう、避けるべき。高架化される区間及び、新貨物基地の範囲を教えて欲しい。	3070202	4020101							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1466	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	原で高架に反対する人はたくさんいるが、原も広いので、地域により反対する理由が異なる。自分は、事業費が心配で反対している。	1050201								
1467	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	郊外に大型店が立地し、インターネットが使えない年配者も通販で買い物ができるので、原駅周辺の商店がなくなっていく。原駅が単に乗降客のみで、賑わいがなくなってしまい残念。都会からの釣り客も褒めていた愛鷹山と富士山の景色。ほ場整備された箇所を含め、水田や耕作地を守っていく。鉄道高架は20年前ならやるべき事業であったが、今はやるべきではない。	2060309	3010202	3040301	3050201					
1468	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	早く高架化すべきだと思うが、貨物ヤードと関係のない地域に住んでいるので興味はない。	その他意見								
1469	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	高架事業について知ることができてよかった。なぜ、高架化や貨物駅移転に反対しているのか。	4020109								
1470	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	地震のときの液状化。新東名ネオパーサにスマートICを設置し、そこから原地区を結ぶ道路の整備。東駿河湾環状道路の西工区の整備。鉄道南北を往来できる南北道路の整備。沼津が東部の拠点都市でなくなること。活気がなくなること。お茶。新東名から見える茶畑風景も、茶畑の担い手がいなくて維持管理が苦しい。文化、自然、商工業、農業がバランスよく共存するような地域。高架模型に小さな電車を走らせ、視覚的に分かりやすくすれば子供たちが寄ってくるのではないか。子供たちが鉄道高架について理解を深められる、分かりやすい資料を使った方がよい。地域の人たちが夢を持てるような開発は進めるべき。	1010201	3020101	3020301	3040302	3050103				
1471	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	地震のときの液状化。新東名ネオパーサにスマートICを設置し、そこから原地区を結ぶ道路の整備。東駿河湾環状道路の西工区の整備。鉄道南北を往来できる南北道路の整備。沼津が東部の拠点都市でなくなること。活気がなくなること。お茶。新東名から見える茶畑風景も、茶畑の担い手がいなくて維持管理が苦しい。文化、自然、商工業、農業がバランスよく共存するような地域。高架模型に小さな電車を走らせ、視覚的に分かりやすくすれば子供たちが寄ってくるのではないか。子供たちが鉄道高架について理解を深められる、分かりやすい資料を使った方がよい。地域の人たちが夢を持てるような開発は進めるべき。	1010201	3010205	3020101	3020103	3060102				
1472	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	列車が5、6本なんて知らなかった。データは全部出すべき。	4020101								
1473	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	大瀬の吟道の碑から見た、海越しの富士山が良い。	3040301								
1474	H24.12.4	オープンハウス	ﾏｯｸｽﾊﾞﾘｭ原町西店	健康文化タウン構想は、雇用機会、定住人口の確保、農園、健康をテーマにしたゾーン。古き良き沼津を取り戻そうとするのは間違い。人口規模も違うのだから、沼津を静岡や浜松と同じことをやろうとしてはいけない。沼津市の財政力について、調査と考慮をして判断して欲しい。静岡県は、沼津市の財政状況を掌握してから、事業の判断をしていただきたい。静岡県は、沼津市の財政の実態と予測を精査した上で、沼津市役所の財政報告の評価をし、鉄道高架事業の妥当性を判断していただきたい。特に、推進の根拠の一つとなっている事業基金は現金でいくら残っているか確認していただきたい。市の公式発表とは裏腹に、「財政危機」が指摘されている。財政破綻した時、静岡県は再建する覚悟の上での事業推進策をとるのだろうか？	1060101	3050403							
1475	H24.12.11	車座談議		今は原駅には誰も降りないような寂れた町なので、もっと活気のあるまちになるといいと思う。	3010207								
1476	H24.12.11	車座談議		昔は駅周辺で小売業が成り立っていたが、今は郊外スーパーに集中して、小売店がなくなってしまった。そのために高齢者は買い物ができなくて困っているのが問題だと思う。	3050202								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1477	H24.12.11	車座談議		駅の周りに何もないのはさみしい。もっとお店が増えるとよいと思う。	3050202								
1478	H24.12.11	車座談議		原のよいところは、昔ながらのコミュニティが残っているところだと思う。	3010206	3040203							
1479	H24.12.11	車座談議		原は、沼津などにはない独自性を保っている。古き良きコミュニティが残っているのは、良い点でもあり悪い点でもあると思う。	3010206	3040203							
1480	H24.12.11	車座談議		原地区は、鉄道によって南北が分断されていると感じる。横断できる道路が少ない。	3020301								
1481	H24.12.11	車座談議		鉄道より南側に住んでるが、踏切により、北側への行き来がしにくい。貨物駅が原地区へ来る事で、これ以上踏切が空かなくなるのを心配している。	3070202								
1482	H24.12.11	車座談議		線路の南北を自動車でスムーズに行き来できる道が1本しかない。もしそこで事故などがあると、交通が遮断されてしまう。もっと南北の道を充実させるべきだと思う。	3020301								
1483	H24.12.11	車座談議		原地区の道路は、なんて幅員が狭いんだ、と思っている。今は車の通行ができないなどの問題があるので、住んでいる人が住みやすいまちづくりに投資して欲しいと思う。	3010206	3020202							
1484	H24.12.11	車座談議		車を運転していて、道が狭くて怖い。	3020202								
1485	H24.12.11	車座談議		南北がつながっていない道が多い。旧国道1号と国道1号バイパス、さらには根方街道までをつなげるような道路整備をして欲しいと思う。分かりやすい道路のネットワークを充実させるべきだと思う。	3020203	3020301							
1486	H24.12.11	車座談議		南北をつなぐ幹線道路が整備されると、その道ぞいに土地利用がされて工業などが誘致されていくことを期待している。今は、北側の土地が有効に利用されていないと思う。	3010501	3050402							
1487	H24.12.11	車座談議		いろいろなまちづくりの構想が進んでいるのに、原の北側の土地利用にぜんぜん手がつけられていない。農地を転用して土地利用できるようにしないと、活性化が進まないと思う。	3010501								
1488	H24.12.11	車座談議		新東名ができ、スマートインターができ、原には未来への可能性が開けてきた。やはり観光よりも工業を発展させる方法を考える方が、雇用の確保は確実だと思う。	3050401	3050402	3050403						
1489	H24.12.11	車座談議		原での一番の課題は、治水問題。昔は沼地だったので、地盤が弱いのが原地区の弱点だと思う。	3060201								
1490	H24.12.11	車座談議		スマートインターにつながる道の駅の整備による活性化を期待している。原の特産品のお茶、野菜、花、そして戸田の名産品も売って行きたいと思う。	3020101	3050303							
1491	H24.12.11	車座談議		原には魅力的な自然・歴史の資源がたくさんあるので、それを活かした観光化で活性化していくべきだと思う。	3040402	3050304							
1492	H24.12.11	車座談議		回遊できる観光地づくりが大事。観光客にも分かりやすい道のネットワークの整備が必要だと思う。	3020203	3050301							
1493	H24.12.11	車座談議		美しい風景、東海道原宿の寺町と白隠さんの歴史、千本松原の海岸美を守り、観光資源として活かすべきだと思う。南側のエリアは、保全していくべきだと思う。	3040402	3050304							
1494	H24.12.11	車座談議		原の駅は、歴史性のあるデザインにしていくべきだと思う。魅力づくりは大事だと思う。	3040202								
1495	H24.12.11	車座談議		東海大がなくなって、若者がいなくなった。若者が集まるようなことを考えて行かないといけないと思う。	3010207								
1496	H24.12.11	車座談議		以前は沼津駅の高架化に賛成だったが、3.11以降は財政を考えて反対に変わった。沼津市や政府は、そんなにお金がないと思う。借金してつくってはいけないと思う。	1060101								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1497	H24.12.11	車座談議		予算がありあまっていれば、つくってもいいと思う。結論を先にのばさないで、すぐに便利になるような方法で安く整備したほうがよいと思う。すぐに効果のある方法で進めるべきだと思う。	1050502								
1498	H24.12.11	車座談議		貨物駅は、道を整備するなどの条件を持ってきてくれればいいが、そうでなければただの迷惑施設だ。	3070102								
1499	H24.12.11	車座談議		貨物駅の移転は、決断までに時間がかかりすぎている。知事は早く決断すべき。今はみんな、だんだんやめたほうういいのではないか、高架や貨物駅より、違う所に予算を使うべきだと考えが変わってきている。	1050501	3080101							
1500	H24.12.11	車座談議		鉄道高架事業について、いつ結論を出すかを、提示してもらいたい。	4010404								
1501	H24.12.11	車座談議		旧東海道から北はちょっとした雨でも通学路も水浸しになる。年に何度もあちこちで起こっていることが問題で、水害への早い対応が必要だと思う。	3060201								
1502	H24.12.11	車座談議		原地区の水害は日常の問題になっている。対処が必要だと思う。	3060201								
1503	H24.12.11	車座談議		浮島から原地区へ2日半もの間行くことができなかったこともある。水に浸かると西にも東にも、南にも行けない。それくらい水の害がひどい地区だということだ。	3060201								
1504	H24.12.11	車座談議		昔は胸まで浸かって田植えをした土地だった。水のせいで田んぼ自体が流れてしまうため、長い杭を打って止めていた。歴史的にも水の害に悩まされ続けてきたこともきちんと知った上で早く対策を考えて欲しい。	3060201								
1505	H24.12.11	車座談議		沼川放水路の計画は40年前からあったことだ。3本目の放水路になるが、宅地化が進んできているので必要だということになった。	3060202								
1506	H24.12.11	車座談議		道路整備やスマートインターなどの計画があるが、まず沼川放水路の整備が重要だと思う。事業費がかかると言われているが、是非早く進めて欲しい。	3060201	3060202							
1507	H24.12.11	車座談議		沼川放水路の整備がされないと、東駿河湾環状道路にしろスマートインターにしろ有効活用できないので、個別の計画をばらばらに進めるのではなく、同時並行で進める必要があると思う。	3060202								
1508	H24.12.11	車座談議		スマートICができれば高速道路から沼津港まで30分で行くことができるし、まちの活性化に結び付くと思う。	3020101								
1509	H24.12.11	車座談議		海から近いので津波の心配がある。東北では絶対に大丈夫だと言われていた堤防がダメになってしまったと聞いているので不安がある。	3060101								
1510	H24.12.11	車座談議		地盤が良くない地区なので地震の際の液状化の問題も心配だ。	3060102								
1511	H24.12.11	車座談議		まちの玄関口である原駅から国道1号までは道が整備されているが、そこで止まってしまっている。これを根方バイパス、更には新東名のスマートインターチェンジまでつなげられると良い。今のままでは玄関口どころか勝手口にしかなっていない。	3020101	3020103							
1512	H24.12.11	車座談議		愛鷹パーキングエリアのスマートICが平成28年完成という計画が決定しているし、新東名のスマートICも翌年完成を考えて計画がされている。それらと原駅とのアクセス道路が必要だ。	3020101	3020103							
1513	H24.12.11	車座談議		根方街道は富士と沼津を結んでおり朝晩は交通量が多いが、整備されていないので危険だ。	3020204								
1514	H24.12.11	車座談議		根方バイパスは途中までできているが、その後なかなか進まない。地盤が悪いせいなのかもしれないが計画から実現までに時間がかかりすぎる。	3020204								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1515	H24.12.11	車座談議		根方バイパスが全てつながれば浮島地区の渋滞は解消されると思う。	3020204								
1516	H24.12.11	車座談議		根方バイパスに限らず、何十年たっても進まない計画が多い。原駅の周辺整備の話はそのペースから考えれば早いと思う。逆に驚いた。	3080201								
1517	H24.12.11	車座談議		今までに出張でいろいろな町を見てきたが、他の町に比べると道路もまちの整備の面でも沼津には変化がないと感じる。	その他意見								
1518	H24.12.11	車座談議		ちっとも動かない道路の計画のために家を作ることができない人もいる。	3080101								
1519	H24.12.11	車座談議		浮島地区には最寄駅が無い。バスも1日2本しかなく、沼津まで行こうとすると50分もかかるため大変不便だ。使う人が少ないからかもしれないが公共交通が整備されていない。	3020501								
1520	H24.12.11	車座談議		女鹿塚は日本でも有名な野鳥がいた地区だと聞いているが、今はその面影もないのは残念なことだ。	3040403								
1521	H24.12.11	車座談議		アクアプラザの北側にはツバメのねぐらがあったが環境が変わったために移ってしまったらしい。一旦戻ったとも聞いたが、新しい道路ができればもっと環境が変わり、いなくなってしまうのではないか。	3040403								
1522	H24.12.11	車座談議		アマサギ、シラサギ、アオサギなど猟が無くなったので増えてきているが、新しく道路が出来たりすると影響を受けるかもしれない。野鳥の保護にも配慮して欲しい。	3040403								
1523	H24.12.11	車座談議		原地区は開発の余地があり沼津市にとっては貴重な場所だと思う。もっとここにお金をかけて開発を進めるのが良いのではないか。	3010205								
1524	H24.12.11	車座談議		原地区には観光の資源となる場所がたくさんあるのだから、それらを活かす様にすべきだと思う。	3050304								
1525	H24.12.11	車座談議		市道0201号沿いには工事の際に出た土が捨てられて盛られてしまい、農地としての価値が無くなってしまった。	3030502								
1526	H24.12.11	車座談議		東海大学の跡地について県の方針が出されていない。大学側としては跡地の管理をするのは難しく動き様がないので、県の出方を待っている状況だと聞いた。県もしくは知事は方向付けをして活用方法を考えるべきではないか。そうしないと宝の持ち腐れになってしまう。	3010201								
1527	H24.12.11	車座談議		原駅には南口も必要だと思う。橋上駅にして南口を作り、国道1号ともつなげることができると良い。	3020401								
1528	H24.12.11	車座談議		原駅を橋上駅にできると良いが、それが無理でも南口は欲しい。	3020401								
1529	H24.12.11	車座談議		道の駅の構想について国交省は早く作れと言っていると聞いたが、一部の反対のために動かないらしい。反対の人達は、道の駅に反対というのではなく、貨物駅移転と一緒に考えているために反対しているという話だ。交通量があるので道の駅ができるのは地域の活性化につながると思う。実現させたい。	3050104	3070402							
1530	H24.12.11	車座談議		放水路の建設のために土地を提供した人が、代替え地としてまた水害のある地域に移転させられたと聞いた。理不尽なことだと思う。	その他意見								
1531	H24.12.11	車座談議		原地区には厄介な施設しか来ない。迷惑施設を受け入れる代わりに、何かプラスになるものを要求するという交渉の仕方もあったのだろうが、地主とのやり取りだけで施設誘致が決まり、作り始めてからようやくそういう施設ができることを知るという状況だったのでできなかった。市のやり方も良くないと思う。	その他意見								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1532	H24.12.11	車座談議		原地区は沼津市の西のはずれにあるので、中心市街地に力を入れている市としてはここには力が入らないのだと思う。元々が原と浮島という別の町であったこともあって一体感にも欠ける。しかし、原と浮島とで一緒になって、この町をどうしていくべきかという声を地域から出して、行政に振り向いてもらう取り組みをしていく必要があるのではないか。	3010208								
1533	H24.12.11	車座談議		原地区への対応は、水害があるから放水路をといった対処療法的なものばかりだった。しかし、既に地区では乱開発の動きがあり、今まちの方向性を全体的に考えていかないと手遅れになってしまう。まちづくりの方向性を考える組織も必要だと思う。	3010201	3010208							
1534	H24.12.11	車座談議		新貨物駅にあわせて計画されている2本の南北道路が整備されれば、南北の交通問題が解消されるのではないか。	3020301								
1535	H24.12.13	事業者ヒアリング	トラック事業者	三ツ目ガードやあまねガードは慢性的に渋滞している。特に朝晩の通勤時間帯は、渋滞がひどい。ドライバーはプロなので、経験や勘に基づいて、スムーズに走行できそうなルートを選んで走っているが、大型車両は通行できるルートが決まっているので、渋滞にはまる時もある。携帯電話で渋滞情報を共有している会社もあるようだ。渋滞解消のため、高架化には期待している。	その他意見								
1536	H24.12.13	事業者ヒアリング	トラック事業者	日本の物流の9割はトラック輸送である。小回りもきくし、貨車との積み替えもない。ただ、高速道路料金やガソリン代などの負担と、帰りに積んでくる荷物の受注が難しいこともあり、遠距離便は利益が出にくい構造である。	その他意見								
1537	H24.12.13	事業者ヒアリング	トラック事業者	駅周辺が高架化され、南北を繋ぐ道路が整備されれば、駅南から東名、新東名、スマートICへのアクセスが飛躍的に向上することになるので期待している。高速道路・幹線道路を繋ぐ道路網や新ルートが整備され、輸送時間が短縮すればコストダウンに繋がるため、期待している。	その他意見								
1538	H24.12.13	事業者ヒアリング	トラック事業者	近年、海外シフトなどで沼津から企業が出て行ってしまい、顧客が減っている。新貨物駅が出来て貨物の取扱量が増えれば、トラック輸送の仕事も増える可能性があると期待している。	その他意見								
1539	H24.12.13	事業者ヒアリング	トラック事業者	現在、高架を見据えての事業展開や設備投資等は、具体的に検討していないが、東名、新東名のIC付近に物流拠点が整備され、運輸事業者向けの補助制度などがあれば、新たに進出する事業者は増えると思う。	その他意見								
1540	H24.12.15	車座談議		鞆の浦の架橋が中止されたという実例がある。知事の決断ひとつでこういったことも可能だということだ。今後は、景観が地域づくりのキーワードになる。以前の都市計画、土木計画は、「景観」を意識してこなかったことを反省すべき時代だ。「桃里で、ここまで反対すると思わなかった」とかつての市の担当者が言っている。原の素晴らしい景観を活用する「攻めの景観保護」が重要だ。	3040302	3040302							
1541	H24.12.15	車座談議		さらに、原地区の状況として、今後、東駿河湾環状道路、スマートインターなどの交通網が整備される。また、12haの平地の土地があるということも特徴である。さらに、県のファルマバレー構想がある。県立静岡がんセンターを先行例とし、県立長寿医療センターを核とする健康文化ゾーンを形成することは、高齢社会の到来という時代の要請に応じ、静岡東部全域、さらには首都圏の高齢者の需要に応じることができる。原の「健康文化タウン」構想について沼津市民が声を上げていくことが重要だ。	3010101								
1542	H24.12.15	車座談議		今後来る高齢社会に向けて、医療健康サービスで雇用をたくさん作り出したい。ビジネスとしても有効だ。道路交通網を利用して、超高齢化の受皿として、地元のみならず東京神奈川も視野に入れるべき。人口減少の歯止めとして、若い人の雇用を生み、定住してもらう。少子高齢化の両方に資する構想だ。	3010101	3050403							

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1543	H24.12.15	車座談議		広報ぬまづ2012.11.15号に、沼津駅周辺総合整備事業基金の残高推移が掲載されていた。H23年の沼津駅周辺総合整備基金の残高は152億円になっている。ただし、これは、右の注意書きにあるように、現金以外も含んでいる。現金はいくらあるのか、市は説明してほしい。財源がなければ、健康文化タウンもできない。時間管理もしないといけない。	その他意見								
1544	H24.12.15	車座談議		基金の残高には現金が「かなり少なくなっている」と聞いている。	その他意見								
1545	H24.12.15	車座談議		知事は、富士山世界遺産センターの整備について発言している。愛鷹山は富士山の元祖であるので、原につくるのは筋が通っている。本当に沼津市にやる気があれば、また、私たち住民にやる気があれば、原に誘致できるのではないか。「ジオサイト」「ジオパーク」との連携も可能ではないか。この件はどのように進んでいるのか。	3010404								
1546	H24.12.15	車座談議		車座談義の冒頭の県からの説明の中で、「高架事業のこれまでの経緯」があったが、ここに「健康文化タウン構想(案)の提出」や地権者のアンケート調査等市民側の動きも入れてほしい。	その他意見								
1547	H24.12.15	車座談議		原地区の反対するグループのこれまでの経緯として、H23年6月に公開質問状、9月に健康文化タウン構想を提出、10月に健康文化タウン基本構想に対するアンケートを実施した。旧地権者も含めてアンケートを行なった結果、87%が健康文化タウンに賛成。2%、件数では3件が反対だった。その他は、不在とか他の意見だった。	その他意見								
1548	H24.12.15	車座談議		高架にして沼津が変わるとは思えない。大手町あたりは駅前なのに人通りも少なく寂れている。活気を取り戻すために、駅前に市役所をもってきてはどうか。	2010415	2060318							
1549	H24.12.15	車座談議		沼津市は財政が厳しいのに、北口の開発など無理をしているのではないか。市はお金の使い方を考えてほしい。市民は納税したお金が何に使われたのか分からない。	その他意見								
1550	H24.12.15	車座談議		お金を使うのであれば、地域の底上げになるような方策が必要だと思う。多くの街では、結局大手企業だけが儲かり、地元商業者や事業者は落ち込んでいるのが現状だと思う。	その他意見								
1551	H24.12.15	車座談議		沼津市の財政力について、公式発表とは裏腹に危機的状況にあるという話も聞く。本当のことを知りたい。財政が厳しければ、多額の起債をして高架事業をするべきではないと思う。	その他意見								
1552	H24.12.15	車座談議		市政は、市民の必要とする事案を進めるのが本来ではないか。地域の反対を押して進めるのは違うのではないか。原地区では、過去において市民が必要とする事案が少なく、反対したい事案ばかりだった。	その他意見								
1553	H24.12.15	車座談議		財政が厳しい時代になり高架計画は見直すべきではないか。まずは防災などに費用をまわし、駅は橋上駅などお金のかからない方法でよいのではないか。	その他意見								
1554	H24.12.15	車座談議		高齢者をはじめ、市民がワクワクするような施設が沼津駅に欲しい。	2010415								
1555	H24.12.15	車座談議		今、市民にとって必要なものをつくってほしい。それは迷惑施設ではなく、市民が喜ぶもの。	3010401								
1556	H24.12.15	車座談議		原地区は、沼津市に合併されてから、最終処分場、浄化センター、さらに貨物駅移転予定地と、「迷惑施設」が設置され、地域づくりが放置されてきたことが問題だ。	3010204								
1557	H24.12.15	車座談議		貨物駅整備予定地の南側も含めたエリア一体での活用を考えるべきだと思う。	3070102								
1558	H24.12.15	車座談議		原西部地区は、東駿河湾環状道路の延伸、スマートインターチェンジの設置により道路交通網が向上し、さらに付加価値が加わったことで、県東部の活性化に資することができると思う。県東部のテーマである「健康と福祉」に即した広域なグランドデザインの一環として、「健康文化タウン」を位置づけて推進できるのではないか。	3010101								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1559	H24.12.15	車座談議		原地区が県東部のみならず東京圏の福祉に貢献できる体制を考えてはどうか。例えば保養所など。	3010101								
1560	H24.12.15	車座談議		沼津市は東京化するのではなく、沼津市の環境や景観を活かしたまちづくりを行なうのがよい。	3040302								
1561	H24.12.15	車座談議		愛鷹山は、富士山形成以前の活火山であり、富士山の世界遺産登録にとっても再評価されるべき存在になると思う。そして、桃里地区は、その「富士山世界遺産センター」の適地であると考えている。	3010404	3040402							
1562	H24.12.15	車座談議		景観を活かした自然との共生のもと、スローライフを送れる地域づくりを望んでいる。	3040302	3050103							
1563	H24.12.15	車座談議		原では、日常的に浸水で困っている。一日でも早い新放水路の完成を望んでいる。	3060201								
1564	H24.12.15	車座談議		農業をベースにした近代的工場の誘致で、雇用を確保してはどうか。新しい技術と合わせた新しい農業のかたちをつくれるのではないか。たとえば、人工光による野菜栽培、藻からつくる石油、漢方薬の原料栽培など。	3050402	3050403							
1565	H24.12.15	車座談議		原地区に三世代が定住できる雇用体制の確保が必要ではないか。生活できる場の確保がなければ、学校を卒業しても若者は戻ることができない。	3050403								
1566	H24.12.15	車座談議		新貨物駅は荷物の取扱量が少ないので、新規につくる必要はなく、取扱量の少なくなった富士駅や吉原駅に移せば良いのではないか。	3070105								
1567	H24.12.15	車座談議		富士地区の取扱量が減っている中で、原の貨物駅は必要ではないと思う。	3070105								
1568	H24.12.15	車座談議		日本の大きな課題として少子超高齢化への対応があると思う。「健康文化タウン」は、民間医療介護関連産業による雇用創出、それによる定住人口の確保に貢献できるのではないか。	3050403								
1569	H24.12.15	車座談議		景観保護の観点からさらに踏み込んで、景観活用という立場から、地域振興として「健康文化タウン」構想が提案されていると思う。	3040302								
1570	H24.12.15	車座談議		高齢者にかかる医療費を減らすためにも、高齢者が健康に過ごして一生を全うできる方策が必要だと思う。そのためには、高齢者が身体を動かせるような場が必要。「健康文化タウン」はそういった場にできるのではないか。	3010403								
1571	H24.12.15	車座談議		県東部のテーマである「健康と福祉」に即して考えると、運動などで身体を動かす場だけでなく、仕事や生産的な活動もできる場があるとよい。	3010402								
1572	H24.12.15	車座談議		プロも学生も利用できる音楽堂があるとよい。	3010401								
1573	H24.12.15	車座談議		津波にも安全な建物を建て、そこには子どもが遊べる広場、芝生がほしい。	3060301								
1574	H24.12.15	車座談議		東海地震で想定される津波からの避難にも使用できる医療介護複合施設ならば、災害対策にもなるのではないか。	その他意見								
1575	H24.12.15	車座談議		貨物駅移転予定地は、12haという広大な土地なので、医療介護施設だけでなく、スポーツ施設、児童公園、農園など、多様な可能性があると思う。また、市民の要望もある。	3070103								
1576	H24.12.15	車座談議		津波は防潮堤があるので来ないと言われているが不安。津波が来たときに貨物駅があると打撃を受ける。フェンスがあるだけでも線路南側の住民は逃げられない。耐震性のある	3060101								
1577	H24.12.15	車座談議		新貨物駅や産業廃棄物処分場による環境破壊が心配。	3070201								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1578	H24.12.15	車座談議		線路沿いに住んでいる人がたくさんいる。貨物駅ができると、トラックが増えたりして生活環境が悪化、支障をきたすので困る。	3070203								
1579	H24.12.15	車座談議		貨物ヤードができると、植田の踏切が開かなくなるのではないか。今でも狭くて子どもが渡れない。	3070202								
1580	H24.12.15	車座談議		貨物ヤード予定地の部分は鉄道のカーブがきつく、今でも鉄粉がすごく、迷惑している。貨物駅ができるとさらに悪化するのではないか。	3030102								
1581	H24.12.15	車座談議		貨物ヤード周辺は、塩害でコンテナが錆びて傷むのではないか。原地区は、海が近く、貨物駅に適した場所ではないと思う。	3070105								
1582	H24.12.15	車座談議		意見まとめ中間報告をみると、意見は出尽くしていると思う。早く決断してほしい。	その他意見								
1583	H24.12.15	車座談議		高架事業は、計画から20年以上がたち、世の中の状況変化を考え、方向転換が必要なのではないか。	2060318								
1584	H24.12.15	車座談議		鞆の浦のように事業変更された例もある。早く決断してほしい。	その他意見								
1585	H24.12.15	車座談議		水害、津波の問題が、一番不安な問題である。まずこれを解決しないと、居住者を増やすことも、観光で人や企業を呼ぶことも成り立たないと思う。原駅の南側などの土地の売買についてキャンセルもあったと聞いている。	3060103								
1586	H24.12.15	車座談議		原地区の一番の問題は、水害が頻繁に起きること。人の命を守る事。現在、第3放水路の整備を計画しているが、これは技術的には難しいと聞いている。	3060201								
1587	H24.12.15	車座談議		原地区は、「水害常襲地区」である。30年来の問題がまったく改善されていない。これをまずなんとかしないといけないと思う。	3060201								
1588	H24.12.15	車座談議		原団地は、もともと低い所で水害が多く、居住地として整備するべきではなかったと思う。	3060201								
1589	H24.12.15	車座談議		第3放水路は愛鷹地域の山間部を開発したいための整備ではないかと思う。放水路計画は、今の幅員では水害回避は不可能で、広げるとなると多くの家屋の移転が必要になってしまうのではないか。また、下流の地域では水害対策として工場建設の時に遊水池を義務づけたり、都市計画で規制をかけられていると思う。山間部の開発のために、下の方が犠牲になるのはおかしいと思う。	3060201								
1590	H24.12.15	車座談議		治水と観光を兼ね備えた提案として、高橋川と沼川をつなげ、浮島に大きな溜池をつくってはどうか。浮島は、景観的には富士山、南アルプス、愛鷹山、松林とすばらしい環境なので、周囲に木（桜など）を植えてボートなどを浮かべれば、多くの観光客が呼べると思う。レジャー機能と、雇用も生み出せる。今は、水田なので、農業の人は反対されるかもしれないが。浮島の景観は非常にすばらしい。誇るべき地域の宝である。たくさん浮世絵にも描かれたポイント。これを活かさない手はないと思う。	3040302	3050302							
1591	H24.12.15	車座談議		溜池のアイデアにつけたすと、池を掘って出てきた土を盛り上げて、津波の避難場所にできるとよい。そしてそこに老人から子供まで集ってこられる場所にして、自然を生かした雇用を生み出せるとよい。	3060301								
1592	H24.12.15	車座談議		自然を守りながら、共存しながらの開発、雇用創出が出来ると思う。企業を誘致するといっても、大規模な工場などではなく、もっと人間らしい、交流を生むための開発を望む。	3050103								
1593	H24.12.15	車座談議		これからは、高齢化やTPPなどの影響で、農業が成り立ちにくくなることが予想される中で、土地を集約させながら農地を保全することが必要になるのではないか。	3030503								

沼津高架PIプロジェクト ＜ステップ2 中間報告＞ 意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1594	H24.12.15	車座談議		第3放水路による海岸線の浸食が問題だと思う。昔、昭和放水路ができたために農家は治水の事を考えると有難かったが、海岸が浸食された。田子の浦港の整備の影響も大きいと思う。港がない時には、富士川の砂礫が流されてきて海岸を維持していた。その影響もあり、この間の台風の高潮で千本松原の松が枯れた。	3060201								
1595	H24.12.15	車座談議		海岸に高潮対策の防潮堤があるが、これは津波にはなんの意味もないものだと専門家が言っている。中がスカスカで、津波には意味がないと思うのでたいへん不安である。	3060101								
1596	H24.12.15	車座談議		この地域は海抜が低いので、津波タワーのような高いものをいくつかつくってもらわないと、安心して住めない。	3060301								
1597	H24.12.15	車座談議		毎日、富士山を仰ぎ、先祖にもらった土地を耕し、健康に生きていることに幸せを感じる。長生きをして、先祖にもらった土地を維持していこうという固い決意を持っている。	3010202								
1598	H24.12.15	車座談議		家の隣に農園があって、北に富士山があって、みんな年金が入ってきて、無理に開発行為をする必要はないじゃないかと思う。	3010202								
1599	H24.12.15	車座談議		ここは市街化調整区域になっているんだから、農業をやるべきだと思う。	3010202	3050102							
1600	H24.12.15	車座談議		線路の南側に畑があるが、管理がしきれないので、お金を払って管理してもらっている。高齢化して農業が続けられない状況の人もいる。それを解消するために、子供達の体験農場のような形で農地として存続させる事を考えてはどうか。農地の保全は、現在の担い手が高齢化しており時間がないので、すぐに対策が必要だと思う。	3050102								
1601	H24.12.15	車座談議		農地を集約し、体験農園、市民農園などのしくみを工夫していくべきだと思う。そのようにして農のある風景を保全して行かないと、美しいし自然景観、田園風景が失われる。健康文化タウンの中に、それを組み込んでいけば良いと思う。	3050102								
1602	H24.12.15	車座談議		貨物駅用地は、市が70%買い上げた。これは農業後継者問題があるのではないか。ここは市街化調整区域だから他には売るに売れなかったが、市に売れば税金の控除もあったため市に売った。でも貨物駅には来て欲しくないと思っている。開発されるなら健康文化タウン的なものだったらいいなというのが、土地を売った多くの人の気持ちだと思う。	3010203	3050102							
1603	H24.12.15	車座談議		自然とともに生きている、今の生活を守りたいし、これからも活かしていきたい。今の場所に住み続け、子に孫に、このすばらしい住環境を残したいと思っている。三世代で暮らし続けられるまちにしたい。	3040401								
1604	H24.12.15	車座談議		貨物駅ではなく、この地域の環境を活かした人間らしい開発、体験農園、遊水池などで、地域振興を進めることを考えるべきだ。それだったら、まだ土地を売っていない方たちも土地を売ってもいいんじゃないかと言っている。その中で、農業を残していきたいと思う。	3040302								
1605	H24.12.15	車座談議		農のあるまちづくりの核施設として、道の駅は必要だと思う。雇用創出にもなる。	3050104								
1606	H24.12.15	車座談議		貨物駅の一番の問題は、環境破壊。霊峰富士、駿河湾、そのすばらしい環境に鉄のかたまりがきて景観が破壊され、公害、粉塵、輻射熱などで住環境が壊され住んでいられなくなると思う。今でも貨物列車が通るとテレビが聞こえないくらいうるさい。	3070201	3070203							
1607	H24.12.15	車座談議		貨物駅が来た場合、踏切が開かずの踏切が出来るのでないかと心配だ。沼津市が高架で南北の行き来を確保するために、こっちは行き来に支障が出る状況になる。根本的に、沼津駅中心の考え方ではないか。「じゃまなものは原に持っていけ」というのが、大きな間違いだ。	3010204	3070202							
1608	H24.12.15	車座談議		現在でも、植田踏切は東田子の駅に電車が止まると、踏切がなかなか開かず渋滞している。	3020301								

沼津高架PIプロジェクト　＜ステップ2　中間報告＞　意見一覧表

NO	意見把握日	コミュニケーションの方法	会場	意見	分類コード								
1609	H24.12.15	車座談議		東西の道はあるが、それをつなぐ鉄道をはさんだ南北の道が少なく不便である。南側に家をたてたが、道の整備がされていないので行き来に困っている。道が狭くて、渋滞する、行き来できない、すれ違えない、右折できない道などが多い。	3020301								
1610	H24.12.15	車座談議		鉄道をアンダーバスで行き来できる道をつくるべきだと思う。	3020301								
1611	H24.12.15	車座談議		原新田踏切のある南北道路は、車もすれ違えないような道路であり、中学生の通学路として非常に危険だ。	3020402								
1612	H24.12.15	車座談議		原駅を橋上駅にするなど、通学路、歩行者道を確保できると良いと思う。	3020401								
1613	H24.12.15	車座談議		市の都市計画のマスタープランがないから、場当たり的に、道路や施設を計画したり、宅地開発したりしている。そのマスタープランの中で、地域の活性化、目指すべきビジョンを描かなければならない。それを市の一部の人が机上でつくっているからいけない。市民参加でマスタープランをつくるべきだ。	その他意見								
1614	H24.12.15	車座談議		無節操に宅地や工場など市街地を広げると、インフラ整備や都市経営に大きなコストがかかる。マスタープランでゾーニングをきちんとやって、コンパクトな地域にしていくべき。人の住む場所は集約していくべき。	3010301								
1615	H24.12.15	車座談議		福祉や子育てなど、市のサービスが悪いから、よその市町村に出て行ってしまう人が多いと思う。原地区だけでなく沼津全体で人口が減っている。	その他意見								
1616	H24.12.15	車座談議		沼津市は20万人切ってしまった。毎年1000人ずつ減っている。まわりの市町のほうがサービスや待遇がいいので、どんどん若い世代が流出している。それなのにいまだ市は、鉄道高架の事業費が市の予算に占める割合が多く、福祉などに回していないと思う。	その他意見								
1617	H24.12.15	車座談議		鉄道高架予算は、何十年前の計画である。例えば鉄の価格も当時より値上がりしている。現在の事業費を計算すればもっとかかるのではないか。	その他意見								
1618	H24.12.15	車座談議		もし貨物駅の計画が無くなるとしたら、売った土地をどう使うのか今日の車座談義では議論できなかった。次は、どんな利用法をすべきかを踏み込めると良いと思う。	その他意見								