

■H25.8.10 勉強会<合同>第4回 傍聴者アンケート結果:2名(公開「可」の記載があったアンケート)

No	本日の勉強会についてのご意見	PIプロジェクトに関するご意見
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・代替案(パッケージ)の沼津案(沼B案)の全てに、橋上駅と自由通路と両用併記となっていて、自由通路だけの案がないのでは？</li> <li>・郊外への大型店の進出議論？</li> </ul>	<p>代替案(パッケージ)が多すぎて、メンバーの人に理解出来にくいと思う。従って、原地区案と沼津地区案をそれぞれ2案に絞り込んで、その組み合わせ4案ぐらいで評価しないと無理だと思う。</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>①高架区間の短縮(案)の意見が聞かれるが、何の為の連立高架なのか。基本的な考え方に戻るべきだと思う。又、中途半端な区間短縮は、高架下の用地の利便性が活かされない。</li> <li>②インフレは「税金」で、街の賑わいは「民活」で揃い踏み。街の活性化が出来る。</li> </ul>	<p>PIの意見がどのように反映されるのか？最後は政治判断(知事)で決定されるのではないか！</p>