

■H25.6.22 合同勉強会第2回 傍聴者アンケート結果:7名(公開「可」の記載があったアンケート)

No	本日の勉強会についてのご意見	PI プロジェクトに関するご意見
1	<p>1.個々のグループ討議内容がほとんど聴こえず(傍聴席に)。 2.グループ毎の発表について これ迄の勉強会の繰り返しのように思えた⇒もう少し建設的・進歩的進め方はないものか？</p>	<p>・コンベンションセンター完成を目前にして、未だ南北自由通路がないことは大問題だと思う。 ・優先順位を違えず、財政問題を念頭に早急にPI委員の方々に結論(取りまとめ)を出して頂き、知事の英断を期待する。計画そのものは専門家の意見も聴いた上で最終決定されたい。 ・「高架化は時代にそぐわない！」</p>
2	<p>「三ツ目ガード、あまねガードの交通量」の参考資料が今後高架化の為に参考になる。今後も継続的に調査してほしい。</p>	<p>沼津駅高架化は都市計画決定済みであり、PIをやっていく意味があるか疑問であるが、勉強することはある程度有用性があると思う。しかし、早く終了させてほしい。又知事のいう貨物駅を収用しないで高架化する方程式を市民に示してもらいたい。</p>
3	<p>1グループ11人は、多すぎると思う。又、合同の意味は、両地域の意思疎通を行う目的ですので、もう一度各地域での勉強会に戻したステップを設けた方が良いと思う。戦略案の面的整備の詳細内容の説明が必要と思う。</p>	<p>原地域の戦略案については、沼津地域と組合せる前に、更に議論をするステップを設けるべきである。→中途半端で合同会議に入っている？</p>
4	<p>高架化を前提としたインフラ整備(区画整理)をしているのに、ここまで進めていることをやめてしまうことのデメリットについての話が出てきている。ぜひ、金額も(やめるためのコスト)出してほしい。原については、貨物駅ができるからまちづくりをどうしようという議論をしていかなければならない。沼津高架PIプロジェクトなのだから、貨物駅をぬいて原のまちづくりを議論してはいけないと思う。</p>	<p>以前の有識者会議にいくらかかったか、現在のPIプロジェクトに予定している予算はいくらかを公表してほしい。知事が決断しないというコストは、1年いくらかをおしえて下さい。</p>
5		<p>第5案の場合に手続期間は5年必要との事ですが、2年位に短縮できないでしょうか？その方法はないのでしょうか？</p>
6		<p>今までも全体の進捗について心配をしている。(遅れての日程を努めて早目になる様に祈る)</p>
7	<p>特定の人が会議を牛耳っている。</p>	<p>PIの手法で事業の実施ははかれない。もう、たずさわっている人すべてがわかっていることである。公務員なら上司の命令を守ることは大事だが、もう一つ重要なことは、上司の命令がまちがっている時はきちんと言うことです。</p>