

伊東市 玖須美地区協議会 H27. 12. 10開催 WS意見

【1グループ】

分類	意見
堤防整備	現況4人
	「堤防はいらない 避難路5本有り 5分以内で行かれる
	堤防は必要なし 避難路を数多く
	堤防は不要である 避難路を充実する事 観光都市のため
	「堤防はいらない 観光への影響が大きい
	観光への影響
	避難できる
	避難路の充実が優先
避難路 (避難路の安全性)	街灯の整備

伊東市 玖須美地区協議会 H27. 12. 10開催 WS意見

【2グループ】

分類	意見	
堤防整備	現況6/6人	
	┌ 堤防 現況で対応	
	よせてくる津波が見えなくなる	
	安心感を持ちすぎる	
	もちろん景観も	
	現況で良い	
	海岸道路の解放感は観光に必要	
	海岸線に住んでいるので7.5mの堤防必要とは考えるが、伊東の海岸全体の整備となると	
	観光面から不可能と思う	
	東北の地震後に見学をしたが堤防がゆえに避難の遅れがあったと聞いた	
	不要と思う(消防団員が亡くなった)	
	観光を考えると堤防はマイナス	
	作るなら観光施設と一体として考えた方が良い	
	避難路 (避難路の安全性)	現況 美観 観光
┌ 現況 観光地の意味がなくなる 自守防衛の意識が一番重要なので		
5本の避難路+国道		
石積みが崩れるか確認 通路に民地が多い		
ソフト		
災害に対する教育		学校、地域で
災害の歴史を学ぶ		津波の碑が4箇所残っている
市 危機対策課の職員の情報の継続		

伊東市 玖須美地区協議会 H27. 12. 10開催 WS意見

【3グループ】

分類	意見
堤防整備	L1で整備する 3名(内L1以上1名)
	┌ せっかく作るなら高い方が良く→8mの堤防 7.5m以上のもの
	┌ 7.5m 最低レベルとして明日くるかもしれない 高さは欲しい
	┌ 7.5m位 L1の高さ(津波)
	L1以下で整備 1名
	┌ 堤防を少し高くした上で水門をつくる
	┌ 高さは決められないが
	いない 2名
	┌ 東日本大震災の例では大堤防でも津波を防げなかった例がありハードでは防げないので
	┌ 避難路の整備、家屋の耐震性向上を進め訓練頻度を上げる
	┌ 景観上、堤防をつくる必要はない
	┌ 避難ビル、タワーの充実を図ることが重要と思われる
避難路 (避難路の安全性)	松川の水門 4
	┌ 松川河口に水門を作る
	┌ 堤防の高さと同レベル
	┌ 松川河口に水門を作る
避難	海岸の施設
	┌ 漁港の石油タンクの固定をお願いする(行政の力でできないか)
	ソフト対策
	┌ 啓蒙活動を行う←建物をつくる時のセットバックetc.
	┌ 高齢者対策の充実を

伊東市 玖須美地区協議会 H27. 12. 10開催 WS意見

【4グループ】

分類	意見
堤防整備	現況
	┌ 堤防より港の防波堤を高くしたらどうか
	┌ 堤防×
	┌ 堤防つくる予算を訓練に使う
	┌ タワーをつくる タワーなどを観光利用
	┌ ~7.5m
	┌ 歩いて海が見えるように道路を含めて整備
	┌ 耐久性を考えるとどうか 5.5m以上
	┌ 7.5m~
	┌ 7.5m以上必要
	┌ 道路と一緒に出来ないものか？ バイパス
	┌ 中途半端な高さの堤防は良くない やるなら7.5m
避難路 (避難路の安全性)	避難路の課題
	┌ 空き家対策
	┌ 避難路の整備が先
	┌ 堤防は後