

伊東市 松原地区協議会 H28. 2. 25開催 WS意見

【1グループ】

分類	意見
堤防 施設 (津波)	現況 2名
	①現況のままで良い
	②水門は検討はしてみる、ただいらぬ 弱点をチェック
	③ソフト対策はよくやる
	①景観を損なう避難ビルがどうか？
	現況～L1(7.5m)未満 4名
	海が見える景観の確保 2名
	①道路だけ堤防の外を通す 市外への入り口は重要
	②海が見える工夫はできないか
	現況+1m程度 2名
	①現況堤防高+1m程度の堤防 松原・湯川地区
	②高波発生時には避難ビルへの避難 寺山町 小川
	現況地盤高から1m位の堤防であれば景観はそこなわれないと思う
	L1(7.5m) 2名
	①堤防の高さは7.5m必要
	②普段の防災訓練が大切だと思います
7.5mの堤防は必要	
景色と人命 人命をとった方がよい 人がいれば	
避難 場所 (避難 ビル)	津波避難ビルの入り口にわかりやすいマークを

伊東市 松原地区協議会 H28. 2. 25開催 WS意見

【2グループ】

分類	意見
堤防 施設 (津波)	現況 3人
	現況のまま、砂浜という観光資源が死んでしまう(なくなってしまう)
	現況
	①高さ、長さ 現況
	②どこまで 4区
	③観光的
	④砂浜の問題
	⑤海岸側の家庭の生活
	7.5m以下 2名
	堤防をつくるの良いと思う。ただし条件付き
	堤防の高さは高い方がよい
	市街地に入り込んだ水を排出する方法はないのか？
	7.5m 1人
	7.5m 協力がむずかしい

伊東市 松原地区協議会 H28. 2. 25開催 WS意見

【3グループ】

分類	意見
堤防 施設 (津波)	現況のまま 8人
	必要ない
	必要なし
	ハード面では必要なし、ソフト面で今後主張！
	必要なし
	基本的には全面的な堤防は無理だと思う
	堤防については必要なし せいぜい+1mくらい 命山はいくつかあった方が
	現況のまま
	現実的な問題として地区での意見の統一等、堤防を作るのは困難かと思うので津波の情報及び逃げる手段の周知をした方がよいのでは
ソフト対 策	ソフト面での工夫を
	松川対策

伊東市 松原地区協議会 H28. 2. 25開催 WS意見

【4グループ】

分類	意見	
堤防施設 (津波)	不要 7人	
	7.5m堤防を作ってもメリット期待できるか、川を伝って津波が上がりいらないと思う	
	堤防はいらない！4mあるから	
	4.0mあるからいらない	
	堤防不要	
	堤防いらない 観光地としてのイメージ悪い	
	いらない	
	堤防はいらない 理由 景観、建設コスト、竣工までの時間	
	景観→言うまでの理由なし「観光」	
	建設コスト→避難タワーの方がいい堤防コストで何十のタワーが作れる	
	ちなみに和歌山県田辺市のタワーは100人収で2850万 つめれば200人	
	用地買収に手間取れば歩道橋型タワーがいいかと思う	
	例: 吉田町のタワー コストも15基で61億で済んでる(町内では1.6億だけ)	
	観光地なのでタワーの観光利用も考える事もできる	
	ソフト対策	3m 1人
		堤防を高くしても松川から侵入する津波により海より低い地区が被害を受けるのではないかと 高さは3m
7.5m 1人		
もし堤防を建設するとしたら道路ましかさ上げた方がいいのでは、高さは7.5mでいいと思う		
避難ビルを確保した方が安全と思う		
堤防よりも津波避難タワーを等間隔に設置した方がよいと思う		
シェルター御前崎 5000万/1隻		
地域住民以外観光客にわかりやすい避難路の標識の設置などが効果的		