

熱海市 初島地区協議会 H27. 10. 5開催 WS意見

【1グループ】

| 分類 | 意見 |
|---------------------------------|------------------------|
| 護岸整備 | 住宅、道路カサ上げ |
| | 護岸 閉めて階段を付けるのは |
| | 防波堤の自動化 |
| | 護岸整備は景観が悪くなる |
| 避難場所 | 避難場所での食料の確保(輸送関係) |
| | 水の確保 |
| | 最大時3000人取残される観光客の水、食料他 |
| 避難路整備(避難路表示) | 避難路の整備、増設 |
| | 避難道整備 障害物の撤去 ルートの明確化 |
| | 看板整備 |
| | ダイビングセンター風呂間に避難路 |
| | 海岸店舗とアールエイジア施設間の避難路の設置 |
| | 学校への避難路を再整備 |
| | 避難路の外灯(誘導灯) |
| | 電灯(非常灯)の整備 |
| | 避難路にライフラクト ライフジャケット設置 |
| 路面上に標高の表示をしたらどうか(一般観光客への意識化のため) | |
| 災害弱者(医師がいない・観) | 外国語情報(案内併記) |
| | ハザードマップの外国語表示 |
| | |
| 情報の不足(情報) | 防災無線が第2漁港に届かない |
| | 島内設置 聞こえない場所がある |
| | 非常放送 自動発報 サイレン |
| | 横のつながりを考える(島、学校、ホテル) |
| | 津波避難訓練(昼、夜) |
| | |

熱海市 初島地区協議会 H27. 10. 5開催 WS意見

【2グループ】

| 分類 | 意見 |
|---|-----------------------|
| 護岸整備 | 【現況】 |
| | 現況で良い |
| | +0.5m台風対策で |
| | 避難路の整備を優先する |
| | 景観が重要 |
| | 現況でよし |
| | 生活が大事 景観が重要 人間が逃げる |
| | 基本現況です 景観の現状維持 |
| | 避難経路の整備 |
| | 現況のまま 景観上の理由により |
| 7mの護岸は必要ないではないか (理由)観光地としての景観保護 避難路の整備の方が現実的 | |
| 避難路整備 (避難路表示) | 【避難路整備】 |
| | 避難路の整備 |
| | ①②は既存の改修 |
| | ③新設 |
| | ④ゆるやかな新設 |
| | ⑤周遊道路の延伸 林道の活用(仮道)富士急 |
| 情報の不足 (情報) | 【情報】 |
| | 観光客に対して避難MAPを配布 |
| | 看板(地図) |
| | 津波避難ビルとして利用できる施設を確認する |
| | |

熱海市 初島地区協議会 H27. 10. 5開催 WS意見

【3グループ】

| 分類 | 意見 |
|------------------|-----------------------------------|
| 護岸整備 | 景観上の観点から今のままで、その代わりに避難経路を整備して欲しい。 |
| | 陸間の整備(自動) |
| 避難路整備 (避難路表示) | 保育園の子どもたちが避難しやすいように町内会との連携 |
| | 足元のみでもよいので明りがほしい。(初島公園まで) |
| | 停電時でも点灯可能な外灯がほしい(増やしてほしい) |
| | 現在壊れている階段(学校へ行く道)を補修してほしい。 |
| | 災害時にも使用できる水の確保を。(井戸など) |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |