

目 次	
1. 天竜川の河床掘削土砂を活用した養浜の実施方針につい	ヽて ••P.3
2. 斜め航空写真による海岸変遷の確認	•••••P.13
3. 各地先海岸毎の海岸線変化と土量変化	••••P.28
4. 波浪·風況特性(竜洋観測所·浜岡観測点(中部電力))	••••P.67
5. その他(御前崎海岸関連資料)	••••P.80





底質の置き換えについて(例:浜松五島海岸)

〇将来的に養浜材に現地底質と異なる巨礫材が多く発生した場合を想定して『底質の置き換え』に ついて可能量を検討 →地形変動が少なく、植生等に影響のない範囲(バームT.P.+2~3mから砂丘前面)の砂質地盤を対象

6

として、下層1m程度の砂質を礫に置き換え(上層1mは7か5)メ産卵・散策等に配慮し砂質埋め戻し)





■底質の置き換えについて(例:竜洋海岸)

〇将来的に養浜材に現地底質と異なる巨礫材が多く発生した場合を想定して『底質の置き換え』に ついて可能量を検討

8

→地形変動が少なく、植生等に影響のない範囲(バームT.P.+2~3mから植生帯前面)の砂質地盤を対象として、下層1m程度の砂質を礫に置き換え(上層1mはアカウミガメ産卵・散策等に配慮し砂質埋め戻し)





■天竜川水系河川整備計画(案)における海岸への配慮事項等

「天竜川水系河川整備計画」(平成21年7月,国土交通省中部地方整備局)抜粋

第3章 河川の整備の実施に関する事項

第1節 河川工事の目的、種類及び施行の場所並びに当該河川工事の施行により設置される河川管理施設の機能の概要 第4項 総合的な土砂の管理に関する事項

(2)ダムでの取り組み

③ 佐久間ダム恒久堆砂対策(天竜川ダム再編事業)

佐久間ダムに新たに吸引工法と土砂バイパストンネルによる恒久堆砂対策施設を整備し、 貯水池への土砂流入を抑制し、ダム地点における土砂移動の連続性を確保し、流下土砂量を 佐久間ダム下流で0m³/年から約20万m³/年[※]に増加させ、海岸侵食の抑制等を目指す。 ※造浜に寄与する0.2~0.85mmの砂成分。現時点における試算値。

(3)河道での取り組み

下流部では、河道内樹木の繁茂により、上流から流下した土砂の捕捉や砂州の固定化といった問題が生じているため、河川環境への影響を考慮したうえで樹木伐開を行い、河道における土砂の流送力を確保する。また、河道改修により発生した土砂については、関係機関との 調整を図り、海岸域の養浜に活用する。

第2節 河川の維持の目的、種類及び施行の場所

第1項 洪水、高潮等による災害の発生の防止又は軽減に関する事項__3 河道の維持管理

(1) 河床・河岸の維持管理

(省略)河道内の堆積土砂の排除は、砂利採取等の活用を検討するとともに、海岸侵食の抑制に寄与できる手法を検討して行う。 10



▲養浜投入予定地点の底質調査結果(その2)







撮影:2009年1月25日

御前崎海岸の過去と現在(斜め写真3)



撮影:1980年12月





■浜岡海岸の過去と現在(斜め写真2)





17



撮影:2009年1月27日





撮影:2009年1月14日

■竜洋海岸の過去と現在(斜め写真1)



撮影:1980年12月





^{雏岸堤群} ↓撮影:2009年1月14日

■浜松五島海岸の過去と現在(斜め写真)



撮影:1980年12月

23

■浜名港海岸の過去と現在(斜め写真)

■湖西海岸の過去と現在(斜め写真)

撮影:1980年12月

28

3. 各地先海岸毎の海岸線変化と土量変化

 ・汀線変化図 ・砂浜幅の沿岸方向分布 ・広域土量変化図 	 ・天竜川河口部 (天竜川から東側) ・竜洋海岸・磐田海岸侵食域 ・竜洋海岸・磐田海岸侵食域 ・福田海岸東部堆積域 ・福田漁港区域東部 ・福田漁港・浅羽海岸侵食域 ・浅羽海岸東部 ・大須賀海岸東部 ・大須賀海岸東部 ・大須賀海岸、野川以西) ・浜岡海岸(新野川以東) ・御前崎海岸(日向子地区) 	 (天竜川から西側) ・浜松な原海岸東部 ・浜松篠原海岸(中央部) ~舞阪海岸 ・浜名港海岸(全域) ・新居海岸 ・湖西海岸
---	--	--

天竜川以西の長期の汀線変化(1962年基準)

|砂浜幅の沿岸方向分布(天竜川以東)

砂浜幅の沿岸方向分布(天竜川以西)

*砂浜幅は護岸から汀線までの距離と定義した。 なお、護岸の整備されていない範囲では、保安林前面や自転車道から汀線までの 距離で代用している。

] 汀線変化量分布図・砂浜幅の沿岸方向分布(天竜川以東)

2008年-2009年1年間の変化量

33

■汀線変化量分布図•砂浜幅の沿岸方向分布(天竜川以西)

2008年-2009年1年間の変化量

■天竜川から東側の広域土量変化図(天竜川河口~御前崎海岸)

・深浅測量結果から各海岸の土量変化を算出。

・下段の期間を1994~2008年→1994~2009年1-3月に更新。

浜岡海岸(新野川以東)の海岸線変化と土量変化

領域全体の土量変化

測量実施間隔:50m 2004年11月データは傾向値算 冲合600m 出には加味せず。 ·沖合1km(水深10~15m)間 で2m前後の水深変動がある 測線を多く含む。 ・周辺海岸で同様に顕著な変 動を示している海岸はない。 1962: 〒岡原-976年運用開始 1km 0 2009年1月撮影 資料提供:中部電力 HHHHF

浜岡原子力発電所周辺の水深変化の平面分布

<u>4号取水口 3</u>号取水口 1980年5月から2007年5月の地形変化 1500 (m) 2 2号取水口 2 1.6 号取水口 30 5号機運転開始 2005年1月 -10-1.2 -12 1号機は2002年~、2号機は 0.8 0.4 2004年~運転休止中 -0 1000 -0.4 -0.8 -1.2 -1.6 -0 -2 -2 500 0 10 8 新 4500 川 コンターは2007年5月地形(T.P.m) 5号放水口 .2号放水口 · m 4号放水口 篩 2500 5500 (m) 2000 3000 3500 4000 5000

第11回委員会資料

53

御前崎海岸の海岸線変化と 御前崎 No.4 御前崎 No.8 基準年 基準年 1980年11月 1980年11月 量変化 F 1990年12月 1990年12月 0 0 - 5 - 5 300 -10 10 深浅測量(1994年12月基準) -8.9万m³/年 空中写真(1995年3月基準) 則量基準点から沖合600mまでの 200 2000年12月 2000年12月 土量変化量(万m³) 100 2007年12月 標 高 (m) 2007年12月 0 ++ -100 -10.8万m³/年 2008年12月 2008年12月 -200 *空中写真:平均汀線変化量(m)×漂砂 沖合では岩礁部の 移動高9.7m×沿岸方向距離(m) 砂が流出 -300 岩礁 1 1996 2000 1980 1984 988 1992 2008 2002 201 侵食 堆積 堆積 測量年 200 400 600 200 400 600 岸沖方向距離(m) <u>岸沖方向距離(m</u> ※近年は測量時期が少ないため、傾き・傾向値は暫定値 海岸線後退により ※前回提示の1994~2007年12月の傾向値-10.4万m³/年 御前崎海岸 砂浜が概ね消失 測量実施間隔:810m~1000m L=7706m 約100m **No.8** No.4 後退 量算定範囲 19624 ЕŸТ (No.2+677m~No.9) 0 2km 御前 2009年1月撮影 нннн

御前崎港深浅測量結果(平成20年度実施)

りが多い。

・年間上位5波H_{1/3}=4.9m(T_{1/3}=10.8s)、年最大H_{1/3}=6.7m(T_{1/3}=11.7s)となっている。

竜洋観測所における風向き特性によると、通年では風速5m/s以上は西寄り (WNW~NW)の風が大半を占めている。

▲有義波高(竜洋観測所)および潮位(気象庁舞阪検潮所)時系列図 (2008年~2009年3月)

■気象庁御前崎測候所データにおける風向・風速出現頻度(月別)

■御前崎海岸の侵食メカニズムについて

【前回意見】御前崎の侵食メカニズム解明に向けて、浜岡沖の波浪の向きと漂砂の 向きが逆である。西風が効いているのではないか。波浪だけでなく、流れ、風のデー タについても整理した方がいいのではないか。

⇒浜岡沖(沖合い1,000m、水深12m)観測の流れは東向きが卓越する。御前崎測候所 観測の風も内陸の観測であるが西より(東向き)の頻度が高く(付属資料参照)、漂砂の 向きと合致。

御前崎港への堆砂が進んできた状況をみると、漂砂は東向きが卓越すると考えられる。 侵食量の評価については、深浅測量の測線間隔を密にして精度を高め、漂砂の向 きについては、現地で通年の実態を観測することを検討する。

