様式２

静岡県食肉センター（仮称）新築他工事に関するサウンディング型市場調査

調査票

|  |  |
| --- | --- |
| 法人名 |  |

※　ご回答に際しては、別途提供する基本計画書を事前にご覧ください。

※　回答欄の大きさは必要に応じて適宜変更してください。

　※　回答欄の□は該当するものを■としてください。

１　参加条件等について

本事業においては、静岡県食肉センター（仮称）の実施設計を設計技術協力者（施工予定者）の技術協力を得て、進めることを検討しています。

(1) 現在、図のとおり、設計技術協力者募集の参加資格体系を検討しています。異業種特定建設工事共同企業体（乙型共同企業体）および特定建設工事共同企業体（甲型共同企業体）を参加条件とした場合、参加意欲はありますか。また、受注体制は構築できますか。

異業種特定建設工事共同企業体（乙型共同企業体）

特定建設工事共同企業体

（甲型共同企業体）

代表構成員

その他構成員１

その他構成員２

単独企業

特定建設工事共同企業体

（甲型共同企業体）

代表構成員

その他構成員１

その他構成員２

単独企業

【建築工事】(代表)

【電気設備工事】

【機械設備工事】

【プラント工事】

図　参加資格体系(案)図

|  |  |
| --- | --- |
| 参加意欲 | □あり　　□なし　　 |
| 受注体制の構築 | □できる　□できない　□現時点では不明 |

(2)　参加する場合、各業種毎に静岡県内に主たる営業所を有する事業者をJV構成員としますか。なお、ＷＴＯに該当予定のため、事業者の地域条件は付さない想定です。（予定で結構です。可能性について調査するものであり、約束するものではありません。）

|  |  |
| --- | --- |
| 建築工事 | □１者する　　□２者する　　　　□しない　　　　□現時点では不明 |
| 電気設備工事 | □する　　　　□しない　　　　　□現時点では不明 |
| 機械設備工事 | □１者する　　□２者以上する　　□しない　　　　□現時点では不明 |

(3) 受注体制の構築等について、支障となることがあれば記載してください。

|  |
| --- |
|  |

(4) その他参加条件について支障となる内容や意見があれば記載してください。

|  |
| --- |
|  |

(5) ECI方式採用にあたり、施工者の視点から、本工事におけるメリットおよびデメリットがあればその内容をご記載ください。

　　ア　メリット

|  |
| --- |
|  |

　　イ　デメリット

|  |
| --- |
|  |

２　受注実績について

　(1) ECI方式の受注実績の有無とその概要（工事名等）

|  |
| --- |
| □あり　□なし |
| 工事名：規　模：用　途：工　期： |

(2) 平成18年4月1日以降に完成し引き渡しが済んでいる食肉センター及び類似施設（卸売市場、プラントを有する食品製造工場、プラントを有するその他工場や処理施設）の施工実績があれば記載してください。（欄が足りなければ、実績表（様式任意）により提出してください。）

|  |
| --- |
| 工事名：規　模：用　途：工　期：工　種：□建築工事、□電気設備工事、□機械設備工事、□プラント工事、□その他（　　　　） |

|  |
| --- |
| 工事名：規　模：用　途：工　期：工　種：□建築工事、□電気設備工事、□機械設備工事、□プラント工事、□その他（　　　　） |

|  |
| --- |
| 工事名：規　模：用　途：工　期：工　種：□建築工事、□電気設備工事、□機械設備工事、□プラント工事、□その他（　　　　） |

３　工期について

　工事内容・規模から事業スケジュールに対する所感およびその理由をご記載ください。

|  |
| --- |
|  |

４　技術提案について

　　価格交渉が成立した場合、工事請負契約は単独随意契約となります。しかし、WTOに該当することから、設計技術協力者の独自技術や提案内容が設計図書に十分に反映されていなければ、契約ができないこととなります。

基本設計に対するＶＥ、工期短縮、特許の利用等どのような提案が可能かお答えください。また、可能であれば、その概要をご記載ください。

|  |  |
| --- | --- |
| 提案の可否 | □あり　　　□なし　　　　□現時点では不明 |
| 概要 |  |

５　その他

その他ご意見等がございましたら、ご記載ください。

|  |
| --- |
|  |

※　調査票は、調査実施前日までに、実施要領「10　問合せ先」に記載のメールアドレス宛に送付ください。