

委託業務成績評定考査基準

1 担当監督員及び検査員考査基準

評定に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、各評価項目の評定を行うものとする。
(評価項目の追加、削除、若しくは評価比重の変更は行わない。)

2 総括監督員考査基準

(1) 考査方法

総括監督員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

採点表(総括監督員用)の該当評価項目について、総合的に判断して評定するものとする。

3 業務執行に係る過失に伴う減点

(1) 業務執行上の過失

業務執行上不適切な行為があった場合、減点することができる。

(2) 守秘性に対する過失

業務に関する情報漏洩があった場合、減点することができる。

4 事故等による減点等

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し入札参加停止等の措置を行った場合には、当該業務の評定点に対して、表-1を参考として-15点まで減点することができる。この区分については、「工事事務別の措置対応一覧表」(平成24年3月27日 建工第1012号)を準用する。

表-1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	口頭注意	文書注意	入札参加停止1か月まで	入札参加停止が1か月を超える
考 査 点	-3点	-5点	-10点	-15点

【適応事例】

- ・ 入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。(注 「技術提案の実施が不十分」の場合は「事故等による減点等」ではなく、「業務執行上の過失」による減点の対象とする。)
- ・ 発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・ 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・ 一括再委託、請負を行った。
- ・ 打ち合わせ協議又は検査の実施に当たり、職務の執行を妨げた。
- ・ 当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- ・ 当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補又は損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書の瑕疵担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、表－2を参考として－20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミス of 修正ではない大幅な修補をいう。また、評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第8条に定める評定の修正を行うものとする。

表－2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区 分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施
考 査 点	－10 点	－20 点

5 適用する評定表について

対象業務が、「測量調査業務等」「設計業務」のうちの複数の業務にわたる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の評定表を適用する。

ここで、「主たる業務」の取扱いについては、以下を参考とされたい。

- ・「測量調査業務等」「設計業務」対象部分のいずれかが 100 万円を超えるときには、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- ・「測量調査業務等」「設計業務」対象部分の両方が 100 万円を超えるとき、若しくは両方が 100 万円を超えない場合には、業務の目的、金額を勘案して、「主たる業務」を1つ選定するものとする。

これらの取扱いは、監督員及び検査員で統一するものとする。

対象業務が複数にわたる場合の取扱いは、監督員が決定する。なお、発注時の業務種別と成績評定の「主たる業務」が異ならないように、発注時に留意するものとする。

6 技術者の評定について

各技術者の評定点は、業務に対する評定点のうち、以下の評価項目を抽出し、7 の重み付けを考慮する。

評価項目		管理技術者又は主任技術者（注1）	担当技術者	照査技術者	
専門技術力	提案力、改善力	○	○	—	
	業務執行技術力	○	○	—	
	施工時への配慮（注2）	概略設計、予備設計	○	○	—
		詳細設計	○	○	—
	コスト把握能力（注2）	○	○	—	
管理技術力	工程管理能力	○	—	—	
	品質管理能力	○	—	○	
	迅速性、弾力性、調整能力	○	—	—	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	○	○	—	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	○	○	—	
成果品の品質		○	○	○	

注) 1 測量作業、地質調査は業務代理人、主任技術者が該当する。

2 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

7 評定点について

評定点は、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		測量調査業務等			設計業務				
		業務評定	技術者評定		業務評定	技術者評定			
			業務代理人、主任技術者	担当技術者		管理技術者	担当技術者	照査技術者	
専門技術力	提案力、改善力	2	2	2	2	2	2	—	
	業務執行技術力	4	4	4	4	4	4	—	
	施工時への配慮（注1） （いずれかを選択）	概略設計・予備設計	—	—	—	1	1	1	—
		詳細設計	—	—	—	1	1	1	—
	コスト把握能力（注1）	—	—	—	1	1	1	—	
管理技術力	工程管理能力	2	2	—	2	2	—	—	
	品質管理能力	2	2	—	2	2	—	2	
	迅速性、弾力性、調整能力	1	1	—	1	1	—	—	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	1	1	1	1	1	1	—	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	2	2	2	2	2	2	—	
成果品の品質		7	7	4	8	8	5	1	
合計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	16 (100%)	3 (100%)	

注) 1 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

8 業務評定項目

業務評定項目(測量調査業務等)

評価項目		評価の視点	配点			業務 評定点	技術者 評定配点		技術者評定 計算方法		
			担当監 督員	総括監 督員	検査員		業務代理人、 主任 技術者	担当 技術者	業務代理人、主任 技術者	担当 技術者	
プ ロ セ ス 評 価	専門 技術 力	提案力、 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	2			2.0	10.0	16.0	(小計)	(小計) × 1.6
			業務遂行段階における提案	4			4.0				
			業務遂行上必要となる課題の提案	2			2.0				
			業務内容等改善の提案	2			2.0				
	小 計	小計	10			10.0					
	業務執行 技術力	目的と内容の理解	0.5			0.5	20.0	32.0	(小計)	(小計) × 1.6	
		必要情報の把握	0.5			0.5					
		業務項目、業務方法	1		3.5	4.5					
		打合せ資料の内容	0.5			0.5					
		十分な技術力	1		3.5	4.5					
業務執行技術力		9.5		9.5							
小 計	小計	3.5	9.5	7	20.0						
管理 技術 力	工程管理能力	実施手順、工程計画	3			3.0	10.0		(小計)		
		実施体制	1			1.0					
		打合せ内容の理解、記録	1			1.0					
		工程管理	2		3	5.0					
小 計	小計	7		3	10.0						
品質 管理 能力	品質管理能力	ミス防止の実施	4		6	10.0	10.0		(小計)		
		小 計	小計	4		6					10.0
迅速性、 弾力性、 調整能力	迅速性、弾力性、 調整能力	当初計画の変更	2			2.0	4.0		(小計)		
		関連事業者間の調整	1			1.0					
		地元住民との合意形成		1		1.0					
小 計	小計	3	1		4.0						
コミュニケーション 力	説明力、プレ ゼンテーショ ン力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション (資料)	0.5			0.5	4.0	6.4	(小計)	(小計) × 1.6	
		理解しやすい説明・プレゼンテーション (対応)		0.5	2	3.0					
		説明を補う努力		0.5							
		円滑な業務遂行への努力	0.5			0.5					
小 計	小計	1	1	2	4.0						
取組 姿勢	責任感、積極 性、倫理観	責任感、積極性	4			4.0	10.0	16.0	(小計)	(小計) × 1.6	
		責任感、積極性、倫理観		6		6.0					
小 計	小計	4	6		10.0						
結果 評価	成果品の品質	目的の達成度		4	8	12.0	32.0	29.6	(小計)	(小計) × 29.6/32	
		的確なりまとめ	3		7	10.0					
		ミスの有無	5		5	10.0					
	小 計	小計	8	4	20	32.0					
業務執行に係る過失に伴う減点		業務執行上の過失 守秘性に伴う過失									
計			40.5	21.5	38	100	100	100			
評定点の算定		事故等による減点				0、-3 ~ -15					
		瑕疵修補又は損害賠償による減点				0、-10 ~ -20					
		評定点				100	100	100			

測量調査業務等①[担当監督員用]-1

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目
			チェック数					
			0	1	2			
提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた	
	業務遂行段階における提案	4	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた	
	業務遂行上必要となる課題の提案	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等	
	業務内容等改善の提案	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた	
	小計	10						
業務執行技術力	目的と内容の理解	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載され、業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた	
	必要情報の把握	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 関連する資料や情報を十分に把握し、整理されており、成果品に活用されていた <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた	
	業務項目、業務方法	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査・作業項目に不足がなく、業務手法も技術的に適切であった <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった	
	打合せ資料の内容	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるに当たっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた <input type="checkbox"/> 打合せ資料に大きなミスがなかった	
	十分な技術力	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解され、課題解決への十分な技術力を有していた <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた	
	小計	3.5						
	プロセス評価	専門技術力						

測量調査業務等①[担当監督員用]-2

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目	
			チェック数						
			0	1	2				
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順、工程計画	3	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 契約締結後 7 日以内に業務工程表が提出されて、速やかに業務着手がなされた <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた
			実施体制	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された
		打合せ内容の理解、記録	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が打合せ後速やかに提出された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた	
		工程管理	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要があるような工程の遅れがなく、報告等を適切な時期に行った <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた	
		小計	7						
	品質管理能力	ミス防止の実施	4	0.6	0.8	1	0.6	<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた	
		小計	4						
	迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは発注者の指示等に迅速に対応した <input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が特に優れていた	
		関連事業者間の調整	1	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に関わる提案資料が円滑に作成された <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くまとめられていた	
		小計	3						
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 内容が簡潔明瞭で、図表等を用いたわかりやすい資料となっていた <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた
			円滑な業務遂行への努力	0.5	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた
小計		1							
取組姿勢	責任感、積極性、倫理感	責任感、積極性	4	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 協議・指示事項の不明な内容を再確認するなど、確認漏れが無く履行された <input type="checkbox"/> ネットワークの活用など、業務に関する広い範囲の情報収集・専門技術の研鑽に積極的で、技術者として高い倫理観を持って業務遂行した	
		小計	4						

測量調査業務等①[担当監督員用]-3

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目
			チェック数					
			0	1	2			
結果評価	成果品の品質	的 確 な と り ま と め	3	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 報告書の文章表現が理解しやすく工夫されており、設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている
								<input type="checkbox"/> 検討項目や指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている
	ミスの有無	5	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった	
							<input type="checkbox"/> 必要書類等が整備されていた	
	小計	8						
	合計	40.5						

備考) 各項目の計算方法について

当該業務において、受注会社の作業内容が、評価細目に該当する場合にはチェックを立てる。ただし、作業の内容が評価細目の評価にそぐわない場合には、その項目を評価対象外とする(対象外の得点率に「-」と記載されている項目は、必ず評価する)。対象、対象外の判別は、同一項目において担当監督員、総括監督員、検査員すべて同じとする。

各項目のチェック数等に対応した得点率を項目の配点に乗じたものが、その項目の得点となる。

測量調査業務等②[総括監督員用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率			対象外	評価細目	
				チェック数					
				0	1	2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	9.5	0→0.2 1→0.5 2→0.8 3→1.0			0.6	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解及び必要な情報の把握について、評価できるものであった	
				<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目や検討手法及び打合わせ資料について、評価できるものであった					
				<input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった					
		小計	9.5						
	管理技術力	迅速力、弾性力、調整能力	地元住民との合意形成	1	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された
									<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くまとめられていた
	小計		1						
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明、プレゼンテーション(対応)	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された
									<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた
			説明を補う努力	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握し、説明のポイント・速さ等が工夫されていた
						<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた			
	小計		1						
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性、倫理観	6	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 必要な人材を十分に活用して、会社として業務を完遂した。	
								<input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、評価できるものであった	
小計		6							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	4	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された事項や業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施され、十分満足のできる業務成果が得られた	
								<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた	
小計		4							
合計			21.5						
業務執行に係る過失に伴う減点		業務執行上の過失	評価細目チェック数1つ毎に3点減点			<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、業務執行上の問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)			
		守秘性に伴う過失	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)			<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)			

測量調査業務等③[検査員用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率			対象外	評価細目
				チェック数				
				0	1	2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	3.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査・作業項目に不足がなく、業務手法も技術的に適切であった
								<input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった
		十分な技術力	3.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解され、課題解決への十分な技術力を有していた
								<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた
	小計		7					
	管理技術力	工程管理能力	3	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要があるような工程の遅れがなく、報告等を適切な時期に行った
								<input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた
		品質管理能力	6	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた
								<input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた
	小計		3					
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた
								<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握し、説明のポイント・速さ等が工夫されていた
小計		2						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	8	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された事項や業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施され、十分満足のできる業務成果が得られた
								<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた
		的確なとりまとめ	7	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 報告書の文章表現が理解しやすく工夫されており、設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている
								<input type="checkbox"/> 検討項目や指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている
	ミスの有無	5	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった	
<input type="checkbox"/> 必要書類等が整備されていた								
小計		20						
合計		38						

業務評定項目(設計業務)

評価項目	評価の視点	配点			業務 評定点	技術者評定配点			技術者評定計算方法			
		担当 監督員	総括 監督員	検査員		管理 技術者	担当 技術者	照査 技術者	管理 技術者	担当 技術者	照査 技術者	
ブ ロ セ ス 評 価	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	2			2.0	9.0	13.5		(小計)	(小計) × 1.5	
		業務遂行段階における提案	3			3.0						
		業務遂行上必要となる課題の提案	2			2.0						
		業務内容等改善の提案	2			2.0						
	小計		9			9.0						
	業務執行技術力	目的と内容の理解	0.5			0.5	17.0	25.5		(小計)	(小計) × 1.5	
		必要情報の把握	0.5			0.5						
		検討項目、検討方法	1		2.5	3.5						
		打合せ資料の内容	0.5			0.5						
		十分な技術力	1		2.5	3.5						
		業務執行技術力			8.5	8.5						
	小計		3.5	8.5	5	17.0						
	施行時への配慮(注)	概略・予備設計	施工に関する一般的な知識		4		4.0	6.0	9.0		(小計)	(小計) × 1.5
			施工条件等の把握	2			2.0					
		小計		2	4		6.0					
		詳細設計	施工に関する一般的な知識		2		2.0	6.0	9.0		(小計)	(小計) × 1.5
	施工条件等の把握		2			2.0						
	施工計画(施工方法、仮設備計画)			2		2.0						
	小計		2	4		6.0						
	コスト把握力	コスト把握能力	2	2		4.0	4.0	6.0		(小計)	(小計) × 1.5	
小計		2	2		4.0							
工程管理力	実施手順、工程計画 実施体制 打合せ内容の理解、記録 工程管理		2			2.0	8.0			(小計)		
			1			1.0						
			1			1.0						
			2		2	4.0						
小計		6		2	8.0							
品質管理能力(注)	ミス防止の実施(概略・予備設計)	3		5	8.0	8.0		64.0	(小計)	(小計) × 8		
	ミス防止の実施(詳細設計)	3		5	0.0							
小計		3		5	8.0							
迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	2			2.0	4.0			(小計)			
	関連事業者間の調整	1			1.0							
	地元住民との合意形成		1		1.0							
小計		3	1		4.0							
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	0.5			0.5	4.0	6.0		(小計)	(小計) × 1.5	
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)		0.5	2	3.0						
		説明を補う努力		0.5								
		円滑な業務遂行への努力	0.5			0.5						
小計		1	1	2	4.0							
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	3			3.0	8.0	12.0		(小計)	(小計) × 1.5	
		責任感、積極性、倫理観		5		5.0						
小計		3	5		8.0							
結果評価	成果品の品質	目的の達成度		4	8	12.0	32.0	28.0	36.0	(小計)	(小計) ×28 /32	
		的確なまとめ	3		7	10.0						
		ミスの有無	5		5	10.0						
小計		8	4	20	32.0							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失 守秘性に伴う過失											
計		40.5	25.5	34	100	100	100	100				
評定点の算定	事故等による減点					0、-3 ~ -15						
	瑕疵修補又は損害賠償による減点					0、-10~-20						
	評定点					100	100	100	100			

(注) 概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

設計業務①[担当監督員用]-1

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目	
			チェック数						
			0	1	2				
プロセス評価 専門技術力	提案力、改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた	
		業務遂行段階における提案	3	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた	
		業務遂行上必要となる課題の提案	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された	
		業務内容等改善の提案	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた	
		小計	9						
	業務執行技術力	目的と内容の理解	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載され、業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた	
		必要情報の把握	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 関連する資料や情報を十分に把握し、整理されており、成果品に活用されていた <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた	
		検討項目、検討方法	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目に不足がなく、検討手法も技術的に適切であった <input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった	
		打合せ資料の内容	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、業務を進めるに当たっての課題や提案等が適切に盛り込まれていた <input type="checkbox"/> 打合せ資料に大きなミスがなかった	
		十分な技術力	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解され、課題解決への十分な技術力を有していた <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた	
		小計	3.5						
	施工時への配慮(注)	概略・予備設計	施工条件等の把握	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点及び環境特性を把握していた <input type="checkbox"/> 発注者の施工にかかわる要求事項や関係機関等の情報を把握していた
		詳細設計	施工条件等の把握	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点及び環境特性を把握していた <input type="checkbox"/> 発注者の施工にかかわる要求事項や関係機関等の情報を把握していた
		小計	2						
	コスト把握力	コスト把握能力	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコスト把握能力及びコスト縮減に関する資料が確認できた <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭に置いたコスト縮減に係る提案があった。	
小計		2							

(注) 概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

設計業務①[担当監督員用]-2

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目
			チェック数					
			0	1	2			
プロセス評価	工程管理能力	実施手順、工程計画	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 契約締結後7日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がなされた <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた
		実施体制	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された
		打合せ内容の理解、記録	1	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が打合せ後速やかに提出された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた
		工程管理	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要があるような工程の遅れがなく、報告等を適切な時期に行った <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた
		小計	6					
	品質管理能力 (注)	ミス防止の実施(概略・予備設計)	3	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務計画書に、品質を確保するための計画が記述され、それが適切に実施された等、品質の管理がされたことが確認できた <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた
		ミス防止の実施(詳細設計)	3	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制、照査技術者及び照査計画等が記載されていた <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた
		小計	3					
	迅速性、弾力性、調整能力	当初計画の変更	2	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは発注者の指示等に迅速に対応した <input type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が特に優れていた
		関連事業者間の調整	1	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に関わる提案資料が円滑に作成された <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くまとめられていた
		小計	3					
	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション(資料)	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 内容が簡潔明瞭で、図表等を用いたわかりやすい資料となっていた <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた
		円滑な業務遂行への努力	0.5	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた
		小計	1					
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	3	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 協議・指示事項の不明な内容を再確認するなど、確認漏れが無く履行された <input type="checkbox"/> ネットワークの活用など、業務に関する広い範囲の情報収集・専門技術の研鑽に積極的で、技術者として高い倫理観を持って業務遂行した
小計		3						

(注) 概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

設計業務①[担当監督員用]-3

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目
			チェック数					
			0	1	2			
結果評価 成果品の品質	的確なとりまとめ	3	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 報告書の文章表現が理解しやすく工夫されており、設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている <input type="checkbox"/> 検討項目や指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている	
	ミスの有無	5	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった <input type="checkbox"/> 必要書類等が整備されていた	
	小計	8						
	合計	40.5						

備考)各項目の計算方法について 当該業務において、受注会社の作業内容が、評価細目に該当する場合にはチェックを立てる。ただし、作業の内容が評価細目の評価にそぐわない場合には、その項目を評価対象外とする(対象外の得点率に「-」と記載されている項目は、必ず評価する)。対象、対象外の判別は、同一項目において担当監督員、総括監督員、検査員すべて同じとする。

各項目のチェック数等に対応した得点率を項目の配点に乗じたものが、その項目の得点となる。

(注)概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

設計業務②[総括監督員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目	
			チェック数						
			0	1	2				
プロセス評価	業務執行技術力	業務執行技術力	8.5	0.2	0.5	0.8	0.6	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解及び必要な情報の把握について、評価できるものであった <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目や検討手法及び打合わせ資料について、評価できるものであった <input type="checkbox"/> 当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった	
		小計	8.5						
		施工時への配慮(注)	概略・予備設計	施工に関する一般的な知識	4	0.2	0.6	1	0.6
	詳細設計		施工に関する一般的な知識	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた
			施工計画(施工方法、仮設備計画)	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 必要事項を記載した施工計画及び施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された <input type="checkbox"/> 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された
	小計	4							
	コスト把握力	コスト把握能力	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコスト把握能力及びコスト縮減に関する資料が確認できた <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係る提案があった。	
		小計	2						
	管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力	地元住民との合意形成	1	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特によくまとめられていた
		小計	1						
	コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた
			説明を補う努力	0.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握し、説明のポイント・速さ等が工夫されていた <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた
		小計	1						
	取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性、倫理観	5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に努め、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、評価できるものであった
		小計	5						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	4	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された事項や業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施され、十分満足のできる業務成果が得られた <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた	
		小計	4						
合計			25.5						
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	評価細目チェック数1つ毎に3点減点	<input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、業務執行上の問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)						
	守秘性に伴う過失	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)						

(注) 概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

設計業務③[検査員用]

評価項目		評価の視点	配点	得点率				対象外	評価細目
				チェック数					
				0	1	2			
プロセス評価	専門技術力	検討項目、検討方法	2.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目に不足がなく、検討手法も技術的に適切であった <input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった	
		十分な技術力	2.5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解され、課題解決への十分な技術力を有していた <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた	
		小計	5						
	管理技術力	工程管理	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 工程に遅れがなく、履行期限内に納品された(発注者に遅延理由がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が業務計画書どおりであり、関連する他の業務・事業に影響を及ぼさなかった(発注者に遅延理由がある場合を除く)	
		小計	2						
	品質管理能(注)	ミス防止の実施(概略・予備設計)	5	0.6	0.8	1	-	<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されている部署で業務を行った記録が提示された	
		ミス防止の実施(詳細設計)	5	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制及び照査技術者が記載されていた <input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた	
		小計	5						
	コミュニケーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	2	0.2	0.6	1	0.6	<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた	
		説明を補う努力						<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握し、説明のポイント・速さ等が工夫されていた	
小計	2								
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	8	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された事項や業務遂行段階での指示事項が漏れなく実施され、十分満足のできる業務成果が得られた <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた	
		的確なとりまとめ	7	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 報告書の文章表現が理解しやすく工夫されており、設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている <input type="checkbox"/> 検討項目や指示事項を関連付け、重要な点が理解しやすく取りまとめられている	
		ミスの有無	5	0.2	0.6	1	-	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった <input type="checkbox"/> 必要書類等が整備されていた	
	小計	20							
合計		34							

(注) 概略・予備設計又は詳細設計のいずれかを選択する。

(附 則)

この基準は、平成 27 年 4 月 1 日以降に交通基盤部及び経済産業部が契約を締結する委託業務の成績評定に適用する。

参考：採点上の補足

1 業務執行上の過失に伴う減点について

採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。

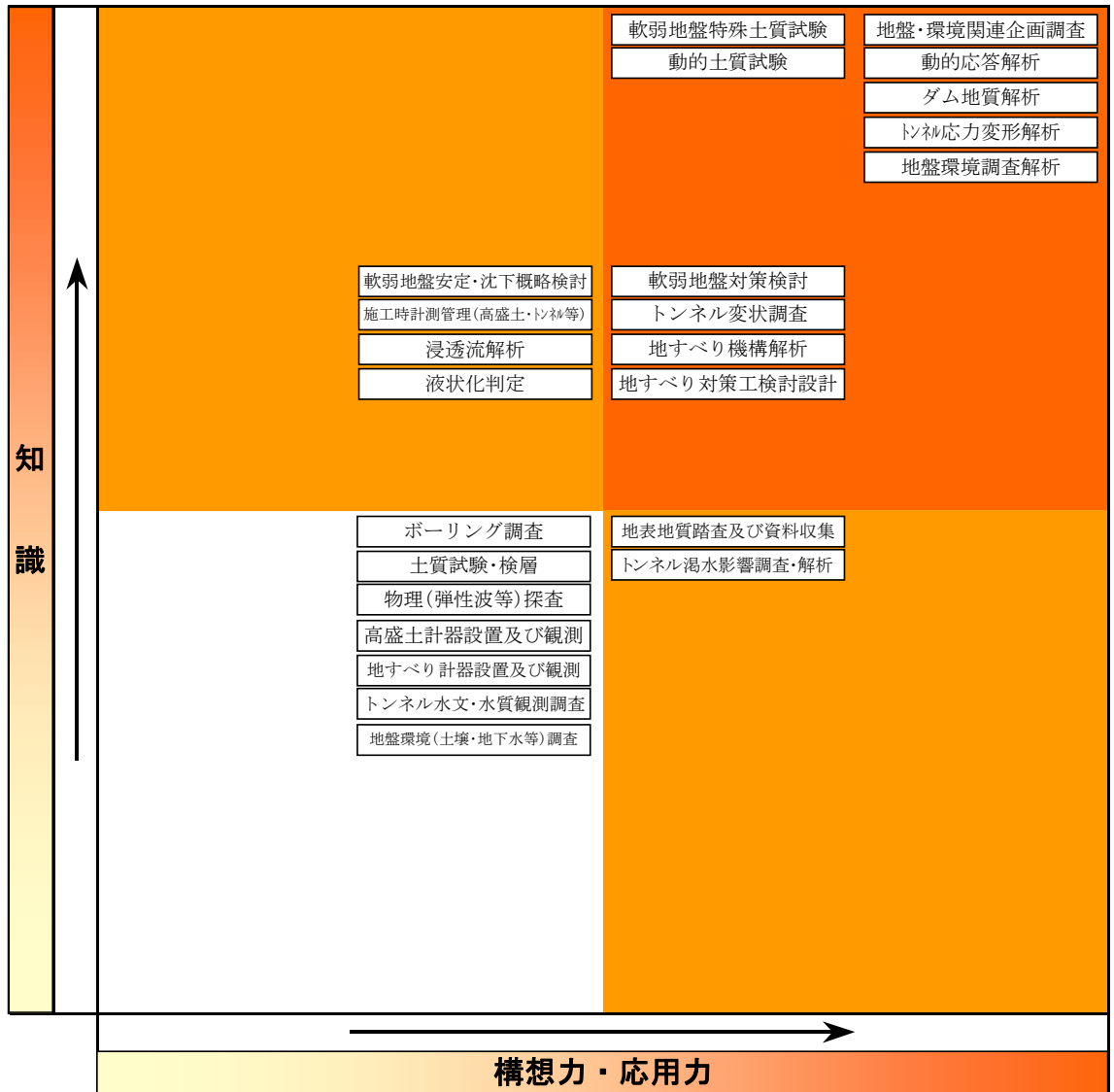
以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

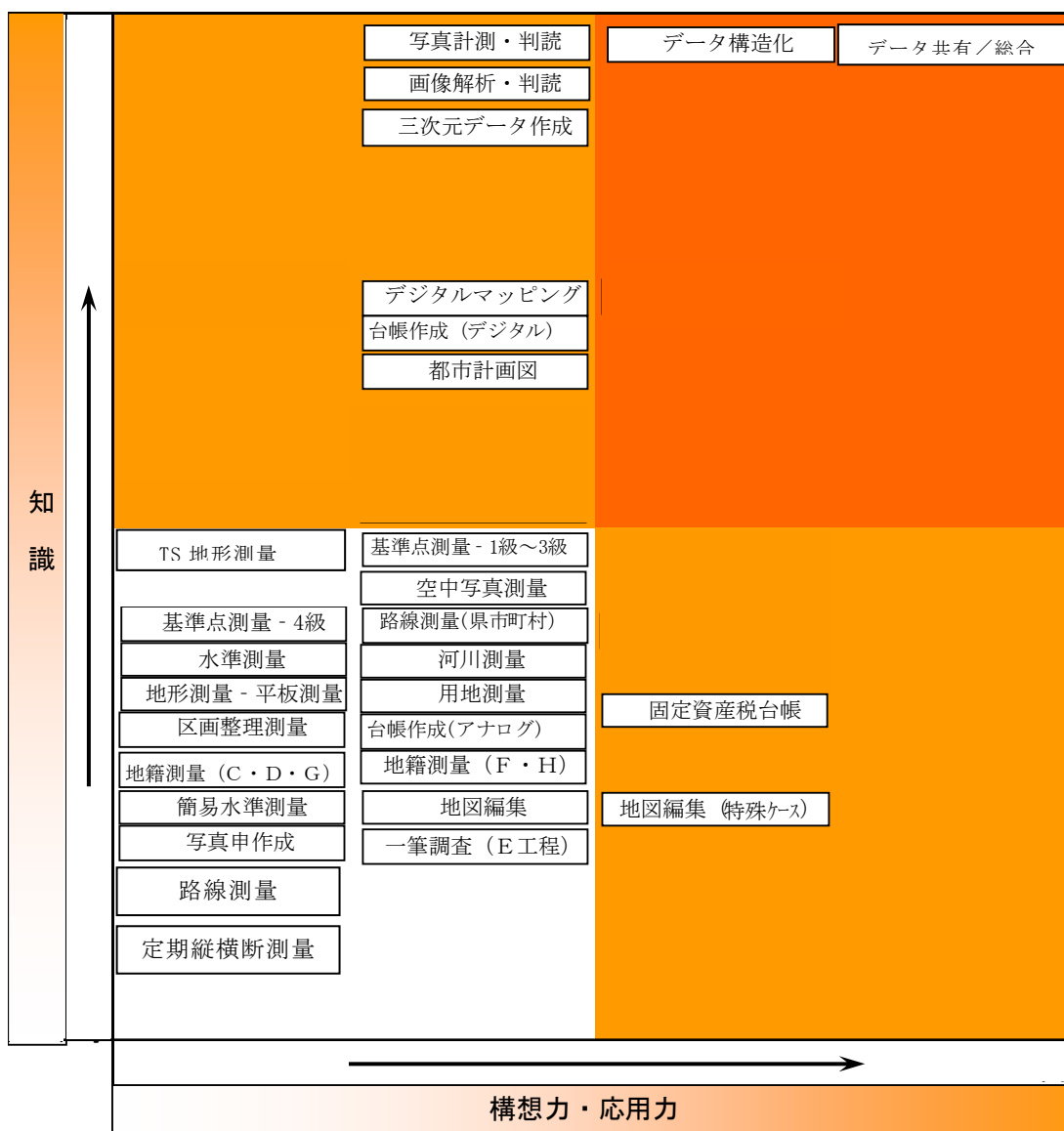
- ・ その他(プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。)
- ・ その他(総括監督員の再三の指示にもかかわらず、〇〇が改善されなかった。)

2 高度な技術レベルが求められる場合等について

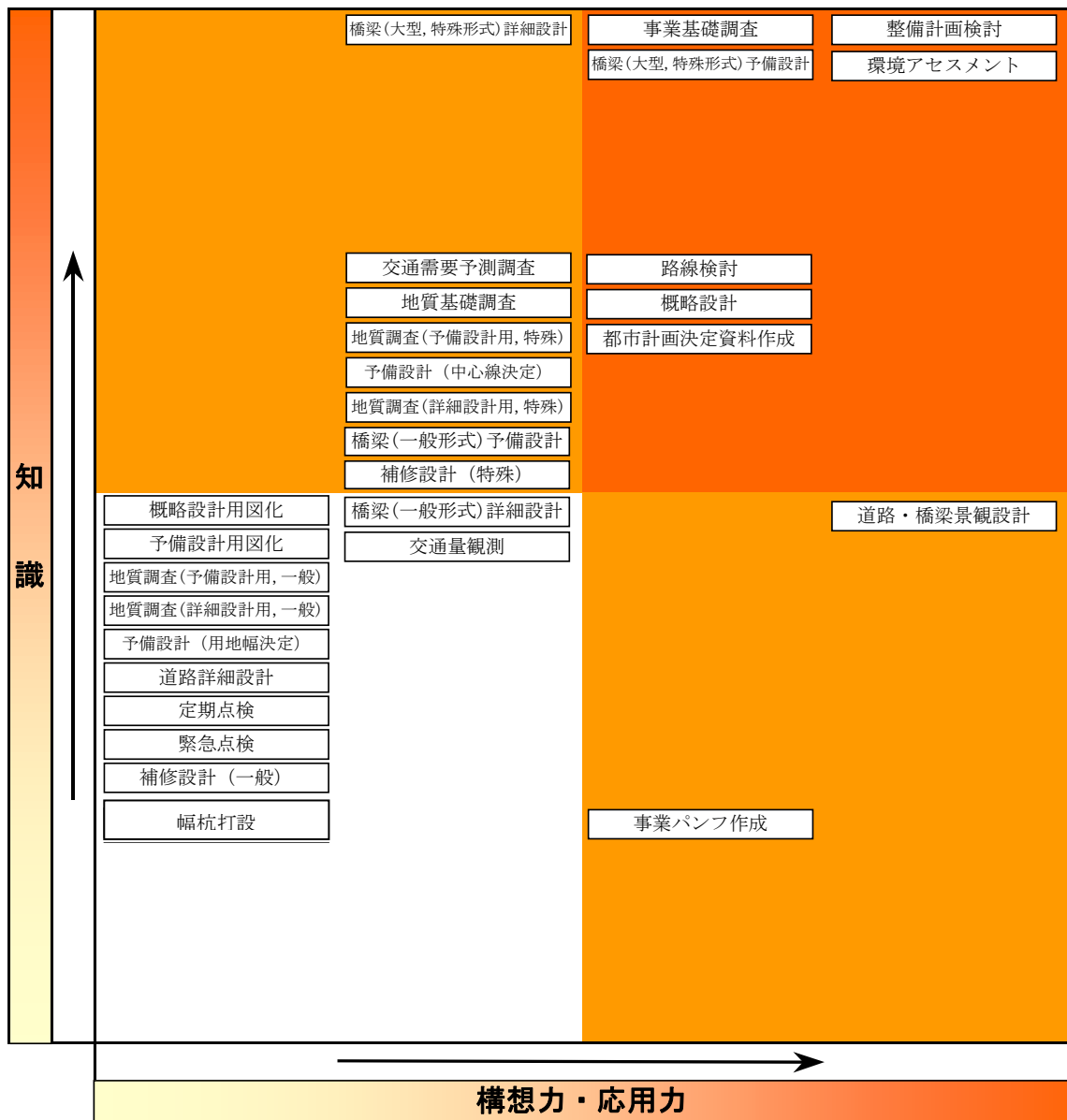
採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。



地質調査の例



測量作業の例



道路事業に関わる調査・計画・設計業務の例