

## 静岡県委託業務等成績評定考査基準

### 1 担当監督員及び検査員考査基準

評定に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、各評価項目の評定を行うものとする。  
(評価項目の追加、削除、又は評価比重の変更は行わない。)

### 2 総括監督員考査基準

#### (1) 考査方法

総括監督員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、総合的に評定を行う。

#### (2) 評定点範囲

採点表（総括監督員用）の該当評価項目について、総合的に判断して評定するものとする。

### 3 業務執行に係る過失に伴う減点

#### (1) 業務執行上の過失

業務執行上不適切な行為があった場合、減点することができる。

##### 【適応事例】

- ・業務執行上、指摘、指導を行ったが、改善されなかった。（-3点）
- ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。（-3点）
- ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。（-3点）
- ・業務実施体制に問題があった。（-3点）
- ・その他の記入例等を、「参考：採点上の補足」に示す。（-3点）

#### (2) 守秘性に係る過失

業務に関する情報漏洩があった場合、減点することができる。

##### 【適応事例】

- ・当該業務に関する情報漏えいがあり、受注者の責任によるものと契約担当者が判断した。（-3点）

### 4 事故等による減点等

#### (1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し入札参加停止等の措置を行った場合には、当該業務の評定点に対して、表－1を参考として－15点まで減点することができる。この区分については、「工事事務別の措置対応一覧表」（平成28年3月31日 建工第122号）を準用する。

表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	口頭注意	文書注意	入札参加停止1か月まで	入札参加停止が1か月を超える
考 査 点	－3点	－5点	－10点	－15点

##### 【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。（-5点）
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。（-5点）
- ・一括再委託、請負を行った。（-5点）
- ・打ち合わせ協議又は検査の実施に当たり、職務の執行を妨げた。（-3点あるいは-5点）

- ・ 当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。（-5 点）
- ・ 当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。（-10 点あるいは-15 点）

(2) かし修補又は損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因するかしが存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、かし修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-2を参考として-20点まで減点することができる。ただし、ここでいうかし修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。また、評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第8条に定める評定の修正を行うものとする。

表-2 かし修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	かし修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により かし修補又は損害賠償の実施
考 査 点	-10 点	-20 点

(3) 低入札価格調査における虚偽説明等による減点

低入札価格調査の中で、虚偽説明等があった場合は、当該業務の評定点に対して、10点減点する。また、委託業務等成績評定要領（以下、「評定要領」という。）第7条に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第8条に定める評定の修正を行うものとする。

なお、この場合、評定要領別記様式第1及び第2に定める委託業務等成績評 定表及び委託業務等成績評定通知書別表においては、「その他（低入札価格調査における虚偽説明等による減点）」として記入するものとする。

5 「単純調査業務」について

要領第2条（1）に規定する単純調査業務とは、「土木設計業務等共通仕様書」第1204条及び第1205条に規定する「調査業務、計画業務」のうち、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等について、「単純調査業務」と定義する。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下に示す例を参考とする。

各部門共通	単純なデータ収集整理業務 単純なデータ処理業務 書類編集的な業務 文献収集業務
河川、砂防及び海岸	水理・水文観測業務 データ加工業務（降雨解析等） 不等流計算等の計算業務（システム開発を除く） 補償数量の算出 工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成
道路	一般的な現地踏査 一般的な交通量観測業務 台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備 情報	施工関連資料の収集整理 定期的なデータメンテナンス 資料収集的な業務 単純なデータ作成のみの業務

防災  
環境

資料収集的な業務  
大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法が  
J I S等で規定されている測定業務

## 6 適用する採点表について

### (1) 業務種類別の適用採点表

①「測量・用地調査等、地質・土質調査、単純調査業務」（以下「測量調査業務」という。）採点表 \*地質調査については、照査業務が必要な業務と、不必要な業務がある。

要領第2条（1）に規定する業務で、「測量作業共通仕様書」「用地調査等共通仕様書」「工損調査共通仕様書」「地質・土質調査共通仕様書」「測量業務共通仕様書（農林土木工事）」「用地調査等共通仕様書（農地編）」「用地調査等共通仕様書（治山編）」「地質・土質調査業務共通仕様書（農林土木工事）」に定める委託業務に適用する。

②「調査・計画業務」採点表 \*照査業務が必要な業務と、不要な業務がある。

要領第2条（2）に規定する業務で、「土木設計業務等共通仕様書」に定める調査・計画業務及び「設計業務等共通仕様書（農林土木工事）」に定める調査業務に適用する。  
・道路、河川、海岸、砂防、港湾等の構造物及び施設の点検業務（診断を含む）

③「設計業務」採点表

要領第2条（3）に規定する業務で、「土木設計業務等共通仕様書」「設計業務等共通仕様書（農林土木工事）」に定める委託業務に適用する。

④「点検・維持管理等業務」採点表

要領第2条（4）に規定する業務で、以下の委託業務に適用する。

- ・工事監理に関する業務及びこれに類似する業務
- ・道路、河川、海岸、砂防、港湾等の構造物及び施設の点検業務（診断を含まない）
- ・道路、河川、海岸、砂防、港湾等の維持管理に関する業務  
（小規模修繕・舗装道補修・除草・雪氷対策等の単価等契約委託業務）
- ・施設等に関する保守点検等の業務

⑤「積算関係業務」採点表

要領第2条（5）に規定する業務で、「土木設計業務等共通仕様書」第11101条「積算・計画書等作成業務委託共通仕様書」に定める業務及びこれに類似する業務に適用する。

以下、具体的な業務事例を示す。

部門	① 単純調査業務	② 調査・計画業務	④ 点検・維持管理等業務
共通	単純調査業務、調査・計画業務、点検・維持管理等業務の評定適用に際し不明な点は、工事検査課へ照会すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原則、健全性の診断を含む業務とする。</li> <li>・照査が必要な業務、あるいは不要な業務がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原則、健全性の診断を含まない業務とする。</li> </ul>
道路		<ul style="list-style-type: none"> <li>・橋梁点検</li> <li>・トンネル点検</li> <li>・ジェット、大型カルバート点検</li> <li>・横断歩道橋、門型標識等点検</li> <li>・道路防災点検</li> <li>・整備計画検討</li> <li>・整備効果分析・検証</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小規模付属物点検（照明灯、標識類）</li> <li>・舗装点検（路面性状調査）</li> <li>・道路土工構造物点検（擁壁、小型カルバート等）</li> <li>・小規模施設修繕</li> <li>・舗装道補修</li> <li>・雪氷対策</li> <li>・照明灯施設維持修繕</li> <li>・道路除草</li> <li>・ガードレール清掃</li> <li>・緑化木管理</li> </ul>

部門	① 単純調査業務	② 調査・計画業務	④点検・維持管理等業務
道路			<ul style="list-style-type: none"> <li>・車両管理</li> <li>・保守点検</li> </ul>
河川 海岸	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海岸漂着物調査</li> <li>・河川台帳作成</li> <li>・水質・底質調査</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ダム点検</li> <li>・水門・陸閘点検（電動化されている施設）</li> <li>・海岸保全施設点検（健全性の診断を行う業務）</li> <li>・河川維持管理計画策定</li> </ul>	
砂防	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地すべり計器観測</li> <li>・台帳作成</li> <li>・砂防指定調書作成</li> <li>・地すべり防止区域指定調書作成</li> <li>・急傾斜地崩壊危険区域指定調書作成</li> <li>・土砂法指定調書作成</li> <li>・DM 図化</li> <li>・GIS データ整備</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基礎調査業務</li> <li>・施設点検（健全性の診断を行う業務）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設点検（健全性の診断を行わない業務）</li> <li>・小規模施設修繕</li> </ul>
港湾 漁港	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環境分析</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・港湾計画関連調査</li> <li>・みなとまちづくり関連調査</li> <li>・各種申請書作成</li> <li>・現況把握調査</li> <li>・経済波及調査</li> <li>・維持管理計画策定</li> <li>・環境調査</li> <li>・気象・海象調査</li> <li>・磁気探査</li> <li>・潜水探査</li> <li>・環境影響評価調査</li> <li>・港湾計画調査</li> <li>・埋立申請書作成</li> <li>・機能保全計画策定</li> <li>・漁港事業計画策定</li> <li>・漁港施設用地利用計画策定</li> <li>・費用対効果分析</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・荷役機械（施設点検）</li> </ul>
都市	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市計画基礎調査</li> <li>・公園台帳整備</li> <li>・下水道台帳整備</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市基本計画策定</li> <li>・総合都市交通体系調査</li> <li>・整備効果分析・検証</li> <li>・環境調査及び環境計画策定</li> <li>・広報作成</li> <li>・公園計画策定</li> <li>・長寿命化計画策定</li> <li>・流域別下水道整備総合計画策定</li> <li>・生活排水処理長期計画策定</li> <li>・事業計画策定</li> <li>・ストックマネジメント計画策定</li> <li>・総合地震対策計画策定</li> <li>・耐震診断調査</li> <li>・固定資産調査評価</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園施設等点検</li> <li>・下水施設、設備点検</li> <li>・下水道施設清掃</li> </ul>

部門	① 単純調査業務	② 調査・計画業務	④点検・維持管理等業務
農地		<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業農村整備事業計画策定</li> <li>・ストックマネジメント機能診断、保全計画策定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ダム施設管理委託</li> <li>・農地地すべり管理委託</li> <li>・工事監理補助</li> </ul>
林道 治山	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保安林整備事業に係る森林調査</li> <li>・保安林指定、解除調書作成等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・林道関係事業計画作成等(路線全体計画調査)</li> <li>・治山事業等全体計画作成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現場技術業務委託</li> <li>・小規模維持管理委託</li> <li>・機器等管理業務委託</li> <li>・施設機能管理調査委託</li> </ul>

(2) 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、「測量調査業務」「調査・計画業務」「設計業務」「点検・維持管理等業務」「積算関係業務」のうちの複数の業務にまたがる場合は、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の評定表を適用する。

ここで、「主たる業務」の取扱いについては、以下を参考とする。

- ・「測量調査業務」「調査・計画業務」「設計業務」「点検・維持管理等業務」「積算関係業務」対象部分の何れかが 100 万円以上となるときは、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- ・「測量調査業務」「調査・計画業務」「設計業務」「点検・維持管理等業務」「積算関係業務」全ての対象部分が 100 万円以上となる時、又は何れも 100 万円以上とならない場合は、業務の目的、金額を勘案して、「主たる業務」を 1 つ選定するものとする。

これらの取扱いは、評定者で統一するものとする。

対象業務が複数にわたる場合は、総括監督員が決定する。なお、発注時の業務種別と成績評定の「主たる業務」が異ならないように、留意するものとする。

## 7 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごと、以下の重み付けを考慮する。

考 査 項 目		業務評定	地質調査、単純調査業務、測量作業、調査業務、計画業務、設計業務			
			技術者評定			
			管理又は主任	担当	照査	
実施能力の評 価	実施体制と執行 計画	20	20	5		
	実施状況の評 価	執行計画	5	5	5	
		品質管理	20	20	30	50
		業務特性	10	10	12.5	
		創意工夫	4	4	4	
プロセス評 価	説明調整能力 の評価	6	6	6		
	取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	5	5	7.5	
結果評価		成果物の品質	30	30	30	50
合 計		100	100	100	100	

評価項目		点検・維持管理業務			積算関係業務		
		業務 評定	技術者評定		業務 評定	技術者評定	
			管理	担当		管理	担当
専 門 技術力	目的と内容の理解	6	6	6	6	6	6
	的確な履行	36	36	36	24	24	24
	業務目的の達成度	18	18	18	30	30	30
管 理 技術力	業務実施体制 の的確性	12	12	—	12	12	—
	打ち合わせ の理解度	6	6	—	6	6	—
	指揮系統の迅速性、確 実性	14	14	—	14	14	—
取組 姿勢	責任感・積極性、発注 者側の視点	8	8	8	8	8	8
合 計		100	100	68	100	100	68

# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

地質・土質調査業務

業務名

(技術者評定)(注2)

考査項目	細 別	担当監督員							総括監督員							検査員							細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者	
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0		
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0		
		品質管理	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5		
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0		
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5		
結果の評価	成果品の品質	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							20.0		10.0		0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
評定者別評価点 ①																																
評定者別基礎点 ②																																
評定者別評定点(③=①+②)		④							⑤							⑥																
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																				/ 100		/ 100		/ 100								
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																
⑩その他(低入調査虚偽説明等)																																
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																														
所 見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																

注：1「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。





採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。						



採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。						
			<input type="checkbox"/> 該当		12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。						





採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。						

採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
					6	-	3	-	0	-3	-6					
説明調整 能力の評価 (2/2)	説明調整 能力 (2/2)		□該当	e	説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。											
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価									

採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評 価	成果品の 品質 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 調査地点の確認の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。						
			<input type="checkbox"/> 該当	e	成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価				





採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
					a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 厳しい自然、地盤条件への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 業務の特殊性への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. その他

		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価

委託番号:

適用年回:

採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-	-	
					15	12	7.5	4	0	-	-	
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. その他							
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					

採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	選択区分	評価区分							
事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し					
		<input type="checkbox"/> 該当	-3	口頭注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-5	文書注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	指名停止が1ヶ月まで					
		<input type="checkbox"/> 該当	-15	指名停止が1ヶ月を超える					

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価



採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

対象項目	選択区分	評価区分	評価値	評価理由	評価
低入札価格調査における虚偽説明等による減点		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し	
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等の場合	
その他				その他 理由:	
	対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価



採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
	照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e			
				12	-	6	-	0	-6	-12	

実施状況 の評価	品質管理 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. その他
			<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価



採点表(地質・土質調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
				業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 調査地点の確認の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 必要書類等が整備されていた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。						



# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

単純調査業務

業務名

(技術者評定)(注2)

考査項目	細 別	担当監督員							総括監督員							検査員						細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者			
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0			
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0			
		品質管理	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5			
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0			
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0			
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5			
結果の評価	成果品の品質	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							20.0		10.0		0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50		
評定者別評価点 ①																																	
評定者別基礎点 ②																																	
評定者別評定点(③=①+②)		④							⑤							⑥																	
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																										/ 100		/ 100		/ 100		/ 100	
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																	
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																	
⑩その他(低入調査虚偽説明等)																																	
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																															
所 見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																	

注：1「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。



採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						



採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。						
			<input type="checkbox"/> 該当		12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。						







採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。						

採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					6	-	3	-	0	-3	-6		
説明調整 能力の評価 (2/2)	説明調整 能力 (2/2)		<input type="checkbox"/> 該当	e	説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。								
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由			評価					





委託番号:

適用年回:

採点表(単純調査業務)

業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
					a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 業務の特殊性への対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. その他

		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価













採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					20	-	10	-	0	-10	-20
					12	-	6	-	0	-6	-12
実施状況 の評価	品質管理 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 照査技術者は、業務期間をととして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。						
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価				

採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
				業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 必要書類等も整備されていた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。						

採点表(単純調査業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e		
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20		
				業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e		
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28		
結果の評価	成果品の 品質 (2/2)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。								
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		14. その他								
			<input type="checkbox"/> 該当	d	成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。								
			<input type="checkbox"/> 該当	e	成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。								
						対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価			
						14	0	0%		C			

# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

測量・用地調査等業務

業務名

(技術者評定)(注2)

考査項目	細 別	担当監督員							総括監督員							検査員						細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者			
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0			
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0			
		品質管理	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5			
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0			
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0			
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5			
結果の評価	成果品の品質	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0							20.0		10.0		0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50		
評定者別評価点 ①																																	
評定者別基礎点 ②																																	
評定者別評定点(③=①+②)									④							⑤						⑥											
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																										/ 100		/ 100		/ 100		/ 100	
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																	
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																	
⑩その他(低入調査虚偽説明等)																																	
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																															
所 見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																	

注：1 「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3 「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。





採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						



採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 測量の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。						





採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。						

採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
					6	-	3	-	0	-3	-6				
説明調整 能力の評価 (2/2)	説明調整 能力 (2/2)		□該当	e	説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。										
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価								

採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
					12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評 価	成果品の 品質 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。						
			<input type="checkbox"/> 該当	e	成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価				





採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
					25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	□対象	□該当		
					1. 現場条件や環境条件など制約条件が多く、その対応が評価できる。
					2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。
					3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。
					4. 業務の特殊性への対応が評価できる。
					5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。
					6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。
					7. その他

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価

委託番号:

適用年回:

採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
				担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
						10		7.5		5		2.5		0		-		-		
						15		12		7.5		4		0		-		-		
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。															
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。															
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。															
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。															
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. その他															
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価													



委託番号:

適用年回:

採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

考查項目	選択区分	評価区分							
成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し					
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	瑕疵修補又は損害賠償の実施					
		<input type="checkbox"/> 該当	-20	故意または重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施					

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価





採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況 の評価	品質管理 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. その他
			<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価



採点表(測量・用地調査等業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
				業務、主任、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 必要書類等が整備されていた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。						



# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

調査・計画業務

業務名

(技術者評定)(注2)

考査項目	細別	担当監督員							総括監督員							検査員							細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者	
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0		
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0		
		品質管理	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5		
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0		
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5		
結果の評価	成果品の品質	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							20.0	15	10.0	5	0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
評定者別評価点 ①																																
評定者別基礎点 ②																																
評定者別評定点(③=①+②)		④							⑤							⑥																
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																				/ 100		/ 100		/ 100								
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																
⑩その他(低入調査虚偽説明等)																																
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																														
所見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																

注：1「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。



委託番号:

適用年回:

採点表(調査・計画業務)

業務名:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. TECRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。						



採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
					28	21	14	7	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 現地の状況に対応した調査方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の承諾を得ている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 計算、集計整理、データ作成、図面等の内容が、適切であるかの照査が適正に行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 業務の実施に当たり、現地踏査を行い業務実施に必要な現地の状況を把握している。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		11. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。						







採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価 (1/1)	説明調整 能力 (1/1)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が滞りなく報告されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。						
			<input type="checkbox"/> 該当	e	説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価				





委託番号:

適用年回:

採点表(調査・計画業務)

業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)				20	15	10	7.5	0	-	-	
					25	19	12.5	7	0	-	-	
					I 設計条件への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	その他							
					II 高度な技術力への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる							
				<input type="checkbox"/> 該当	委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
		<input type="checkbox"/> 該当	その他									
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由			評価				



採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	選択区分	評価区分							
事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し					
		<input type="checkbox"/> 該当	-3	口頭注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-5	文書注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	指名停止が1ヶ月まで					
		<input type="checkbox"/> 該当	-15	指名停止が1ヶ月を超える					

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価

採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	選択区分	評価区分							
成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し					
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	瑕疵修補又は損害賠償の実施					
		<input type="checkbox"/> 該当	-20	故意または重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施					

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価



採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

対象項目	選択区分	評価区分	評価値	評価理由	評価
低入札価格調査における虚偽説明等による減点		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し	
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等の場合	
その他				その他 理由:	
	対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価





採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
					20	15	10	5	0	-10	-20
					28	21	14	7	0	-14	-28
結果の評価	成果物の 品質 (1/2)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 調査・計画時の配慮事項、ポイントや品質を高めるための提案が別途、引き継ぎ事項として整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 現地踏査の結果より判明した調査、計画上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、精度の向上に繋がっている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. その他						

採点表(調査・計画業務)

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20	
				業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				照査技術者	28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果物の 品質 (2/2)		<input type="checkbox"/> 該当	d	成果物について、監督員が文書で改善指示を行った。							
			<input type="checkbox"/> 該当	e	成果物について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。							
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					

# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

設計業務（概略・予備）

業務名

（技術者評定）（注2）

考査項目	細 別	担当監督員							総括監督員							検査員						細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者			
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0			
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0			
		品質管理	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5			
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0			
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0			
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5			
結果の評価	成果物の品質	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							20.0	15	10.0	5	0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50		
評定者別評価点 ①																																	
評定者別基礎点 ②																																	
評定者別評定点(③=①+②)									④							⑤						⑥											
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																										/ 100		/ 100		/ 100		/ 100	
⑧事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）																																	
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点（軽微なミスの修正を除く）																																	
⑩その他（低入調査虚偽説明等）																																	
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																															
所 見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																	

注：1 「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3 「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。



採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. TECRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。						





採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				照査技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		28	21	14	7	0	-14	-28	
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。							
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の承諾を得ている。							
<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。									
<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。									











委託番号:

適用年回:

採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)				20	15	10	7.5	0	-	-	
					25	19	12.5	7	0	-	-	
					I 設計条件への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	その他							
					II 高度な技術力への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる							
				<input type="checkbox"/> 該当	委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
		<input type="checkbox"/> 該当	その他									
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					





採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	選択区分	評価区分							
事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)		<input type="checkbox"/> 該当	0	減点無し					
		<input type="checkbox"/> 該当	-3	口頭注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-5	文書注意					
		<input type="checkbox"/> 該当	-10	指名停止が1ヶ月まで					
		<input type="checkbox"/> 該当	-15	指名停止が1ヶ月を超える					

対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由	評価







採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		□該当	照査技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
			□該当		1. 設計図書の内容を十分点検している。						
		□対象	□該当		2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。						
		□対象	□該当		3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。						
		□対象	□該当		4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。						
			□該当		5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。						
			□該当		6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。(ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合)						
			□該当		7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。						
			□該当		8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。						
		□対象	□該当		9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。						
			□該当		10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。						
			□該当		11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。						
		□対象	□該当		12. その他						

採点表(設計業務(概略・予備))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				担当技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				照査技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)		<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。							
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。							
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					







# 業務成績採点表

令和 年 月 日作成

設計業務（詳細設計）

業務名

（技術者評定）（注2）

考査項目	細 別	担当監督員							総括監督員							検査員						細別評定点(注2)				管理(主任)技術者		担当技術者(注1)		照査技術者			
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	
プロセス評価	実施能力の評価	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0	10.0		5.0		0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	3.0	/ 5.0			
	実施状況の評価	執行管理	5.0		2.5		0.0	-2.5	-5.0															3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	3.0	/ 5.0			
		品質管理	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0		12.0	/ 20.0		12.0	/ 20.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50	
		業務特性								20.0	15.0	10.0	7.5	0.0										6.0	/ 10.0		6.0	/ 10.0	7.5	/ 12.5			
		創意工夫	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0																	2.4	/ 4.0		2.4	/ 4.0	2.4	/ 4.0			
	説明調整能力の評価	説明調整能力	6.0		3.0		0.0	-3.0	-6.0															3.6	/ 6.0		3.6	/ 6.0	3.6	/ 6.0			
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観								10.0	7.5	5.0	2.5	0.0										3.0	/ 5.0		3.0	/ 5.0	4.5	/ 7.5			
結果の評価	成果物の品質	10.0	7.5	5.0	2.5	0.0	-5.0	-10.0							20.0	15	10.0	5	0.0	-10.0	-20.0		18.0	/ 30.0		18.0	/ 30.0	18.0	/ 30.0	30.0	/ 50		
評定者別評価点 ①																																	
評定者別基礎点 ②																																	
評定者別評定点(③=①+②)		④							⑤							⑥																	
業務評定点計(注3) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																										/ 100		/ 100		/ 100		/ 100	
⑧事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）																																	
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点（軽微なミスの修正を除く）																																	
⑩その他（低入調査虚偽説明等）																																	
総合評定点の算定		総合評定点⑩ = ⑦ + ⑧ + ⑨ + ⑩																															
所 見		(担当監督員) 印							(総括監督員) 印							(検査員) 印																	

注：1 「担当技術者」は、それぞれ8人までとする。  
 2 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入して表示している。  
 3 「⑦」「⑩」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。



採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'	b (70%以上90%未満)	b'	c (70%未満)	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		3. TECRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。						



採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e		
				照査技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e		
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		10	7.5	5	2.5	0	-5	-10		
			<input type="checkbox"/> 該当		28	21	14	7	0	-14	-28		
			<input type="checkbox"/> 該当		1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。								
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。								
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。								
			<input type="checkbox"/> 該当		10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の承諾を得ている。								
	<input type="checkbox"/> 該当		11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。										
	<input type="checkbox"/> 該当		12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。										

採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				照査技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
					28	21	14	7	0	-14	-28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)		<input type="checkbox"/> 該当		13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。						
			<input type="checkbox"/> 該当		20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。						
			<input type="checkbox"/> 該当		21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		23. その他						
			<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。						
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価				











採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)				20	15	10	7.5	0	-	-	
					25	19	12.5	7	0	-	-	
					I 設計条件への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 該当	その他							
					II 高度な技術力への対応							
				<input type="checkbox"/> 該当	設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる							
				<input type="checkbox"/> 該当	委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
		<input type="checkbox"/> 該当	その他									
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					













採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)		<input type="checkbox"/> 該当		1. 設計図書の内容を十分点検している。							
			<input type="checkbox"/> 該当		2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。							
			<input type="checkbox"/> 該当		3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。							
			<input type="checkbox"/> 該当		4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。							
			<input type="checkbox"/> 該当		5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。							
			<input type="checkbox"/> 該当		6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。(ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合)							
			<input type="checkbox"/> 該当		7. 詳細設計照査要領に基づく照査を行い、かつ設定点検シート等の工夫が見られ内容が適切である。							
			<input type="checkbox"/> 該当		8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。							
			<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。						
				<input type="checkbox"/> 該当		10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。						
				<input type="checkbox"/> 該当		11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる結果が得られている。						
				<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		12. その他					

採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				担当技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
				照査技術者	a (90%以上)	a' (80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b' (60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)		<input type="checkbox"/> 該当	d	品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。							
			<input type="checkbox"/> 該当	e	品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。							
		対象項目数	該当項目数	評価値	評価理由		評価					

採点表(設計業務(詳細設計))

業務名:

委託番号:

適用年回:

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				業務、管理、 担当技術者	a (90%以上)	a'(80%以上90%未満)	b (70%以上80%未満)	b'(60%以上70%未満)	c (60%未満)	d	e
				照査技術者	28	21	14	7	0	-14	-28
結果の評価	成果物の 品質 (1/2)	<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督員と協議のうえ設計に反映させている。						
		<input type="checkbox"/> 対象	<input type="checkbox"/> 該当		7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	11. 生産性向上(コスト縮減)留意書において、有益な提案がされている。						
				<input type="checkbox"/> 該当	12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。						



採点表(点検・維持管理等業務)

【整理番号】 業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当						総括						検査員						評定点	評価細目	技術者評定								
		配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準			得点率	得点	評定点	管理技術者主任技術者	担当技術者				
プロセス評価 専門技術力	内容目的と解	当該業務の主旨を十分に理解しているか?	10	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		①																	当該業務の目的、内容が理解されていた。 業務計画書等に記載された内容を的確に理解していた。 業務計画書等の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など)	=評定点	=評定点×100/68			
		小計	10	6																						満点評定点=6.0 得点率●% 評定点=①				
		的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		②																		業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 業務上必要となる、図面及び技術的資料等について留意すべき、知識を十分有していた。	=評定点	=評定点×100/68	
			業務内容についての判断は的確か?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		③																	業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 業務遂行段階で、当該業務に有用な情報が自主的に提供された。 発注者から指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。				
			関係者とのコミュニケーションは適切か?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		④																		日々の業務内容を監督員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、監督員に分かりやすく伝えられた。 現場での問題点などを迅速に監督員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 関係者(工事請負業者等)との対話を心がけ、トラブルがなかった。			
	小計		60	36																						満点評定点=36.0 得点率●% 評定点=②+③+④				
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		⑤																		契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 監督員からの指示事項が、漏れなく実施された。 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。	=評定点	=評定点×100/68		
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか?	10	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		⑥							100	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0							業務上作成、提出すべき資料に漏れがなかった。 業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。					
		小計	30	18											100	6										満点評定点=18.0 得点率●% 評定点=(⑤+⑥)×1/2+⑦×1/2				
		専門技術力 計	100	60											100	6										満点評定点=60.0 得点率●%				

採点表(点検・維持管理等業務)

【整理番号】業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当						総括						検査員						評価細目	技術者評定											
		配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準		得点率	得点	評定点	評定点	管理技術者主任技術者	担当技術者						
																											評定点	評定点				
業務実施体制的確性		40	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		⑧								100	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0								⑨	業務上作成する資料が期限内に提出されていた。 当該業務に必要な資格取得者又は人員等が適切に配置されていた。 業務計画書等に示された実施体制により、業務が適切に履行された。 履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	=評定点				
	小計	40	12												100	12																
	打合せ 内容の 発注者との打合せは適切か？	20	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.6 2⇒1.0		⑩																									
	小計	20	6																													
	迅速指 揮・系 統実 の 迅速性・確 実性	40	14	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		⑪																									
指揮系統の 迅速性・確 実性							100	14	<input type="checkbox"/>	該項目を総合的に判断して0.2、0.4、0.6(基準点)、0.8、1.0を付与																⑫	指示系統の迅速性が確保されている。 指示系統が系統どおり確実に実施されている。 情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。 関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。	=評定点				
小計	40	14					100	14																								
管理技術力計		100	32				100	14							100	12																
責任感、積極性、 発注者側の視点		100	8	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		⑬																									
								100	8	<input type="checkbox"/>	該項目を総合的に判断して0.2、0.4、0.6(基準点)、0.8、1.0を付与																⑭	管理技術者、担当技術者等として、無責任な姿勢は見られず、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。 打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。 業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として問い合わせや確認が迅速になされた。 発注者を支援する立場として、関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 業務の内容・精度を向上させる取組が自主的になされた。 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 課題等に対して、社内全体として体制の確保を図る等により、業務を完了させた。 その他(理由: )	=評定点	=評定点×100/68		
取組姿勢計		100	8				100	8																								
⑮小計(注2)		100	100					22							18																	

採点表(点検・維持管理等業務)

【整理番号】 業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当					総括					検査員					評定点	評価細目	技術者評定														
		配点 (重み)	配点 (実点)	該当	判定 基準	得点率	得点	評定点	配点 (重み)	配点 (実点)	該当	判定 基準	得点率	得点	評定点	配点 (重み)			配点 (実点)	該当	判定 基準	得点率	得点	評定点	管理 技術者 主任 技術者	担当 技術者							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失																																
	中立性・公平性に係る過失																																
	守秘性に係る過失																																
⑮小計																																	
⑰事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																	
⑱かし修補又は損害賠償による減点	成果品に、受注者の責任に起因するかしが存在し、契約図書に記された手続きに従い、かし修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																
⑲その他																																	
⑳総合評定点		(担当監督員)										(総括監督員)										⑳=⑮+⑰+⑱+⑲											
所見																						(検査員)											

※評定点(担当、総括、検査員)＝得点＝配点(実点)×得点率  
 (注1)各評価項目の「評定点、技術者評定」は、小数第二位を四捨五入する。  
 (注2)「⑮小計」は、小数第一位を四捨五入し整数とする。  
 (注3)各評価の視点の該当チェックについては、順に優れている評価となっているので、留意すること。  
 (注4)該当ポイントが4つある評価の視点では、3つ目、4つ目の該当は実施水準の高い、特に優れている評価となるので、留意すること。  
 (注5)担当及び総括監督員は、業務全般にわたった所見又はその他特筆すべきポイントについて、記載することが望ましい。検査員は、検査時及び成果物全般に対する所見又はその他特筆すべきポイントについて、記載する。



採点表(積算関係業務)

【整理番号】業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当						総括						検査員						評定点	評価細目	技術者評定					
		配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準			得点率	得点	評定点	管理技術者主任技術者	担当技術者	
プロセス評価	内容目的と解	当該業務の主旨を十分に理解しているか?	10	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		①																当該業務の目的、内容が理解されていた。 業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。(担当路線・河川等の地域特性など)	=評定点	=評定点×100/68	
		小計	10	6																					満点評定点=6.0 得点率●% 評定点=①		
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		②																	業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。	=評定点	=評定点×100/68
		業務内容についての判断は的確か?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		③																業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 業務遂行段階で、当該業務に有用な情報が自主的に提供された。 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 業務(現場)で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。			
		小計	40	24																					満点評定点=24.0 得点率●% 評定点=②+③		
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか?	20	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		④																	契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 監督員からの指示事項が、漏れなく実施された。 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。	=評定点	=評定点×100/68
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか?	30	18	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		⑤																業務上作成、提出すべき資料に漏れがなかった。 業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。			
		小計	50	30												100	18								満点評定点=30.0 得点率●% 評定点=④+⑤×1/2+⑥×1/2		
	専門技術力計		100	60												100	18								満点評定点=60.0 得点率●%		

採点表(積算関係業務)

【整理番号】業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当					総括					検査員					評価細目	技術者評定										
		配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)		配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	管理技術者主任技術者	担当技術者			
																										評定点	評定点	評定点
業務実施体制の的確性		40	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0		7								100	12	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.4 2⇒0.6 3⇒0.8 4⇒1.0						8	業務上作成する資料が期限内に提出されていた。	=評定点		
																												提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。
																												履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
																												成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。
																												満点評定点=12.0 得点率●%
小計	40	12												100	12													
打合せ 内容の 理解	発注者との打合せは適切か？	20	6	<input type="checkbox"/>	0⇒0.2 1⇒0.6 2⇒1.0		9																9	打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。	=評定点			
																											受注者内の意思疎通が正確で、指示や打合せ事項が的確に業務に反映された。	
																											満点評定点=6.0 得点率●%	評定点=9
小計	20	6																										
迅速指揮・系統実 の 迅速性	情報伝達の基本は守られているか？	40	14	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		10																	10	関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。	=評定点		
																												情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。
																												当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。
																												問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。
																												担当技術者への技術的関与の的確性。
指示系統の迅速性が確保されている。																												
指示系統が系統どおり確実に実施されている。																												
情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。																												
問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。																												
関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。																												
小計	40	14					100	14						100	14													
管理技術力 計	100	32					100	14						100	12													
取組姿勢 の 責任感、積極性、 発注者側の視点		100	8	<input type="checkbox"/>	0⇒0 1⇒0.2 2⇒0.4 3⇒0.6 4⇒0.8 5⇒1.0		12																	12	管理技術者、担当技術者として、無責任な言動は無く、発注者を支援する立場としてふさわしい対応をとった。	=評定点	=評定点×100/68	
																												打合せにおいて、発注者側の視点から確認・解決すべき事項を見逃さなかった。
																												業務遂行段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として問い合わせや確認が迅速になされた。
																												発注者を支援する立場として、関連業務等との調整が自主的に実施され、必要な報告が遅滞なく実施された。
																												業務の内容・精度を向上させる取組が自主的になされた。
企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。																												
当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。																												
地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。																												
課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。																												
その他(理由: )																												
小計	100	8					100	8						100	8													
取組姿勢 計	100	8					100	8																				
⑭小計(注2)		100					22							30														
		満点評定点=100 得点率●%					満点評定点=100 得点率●%					満点評定点=100 得点率●%																

# 採点表(積算関係業務)

【整理番号】業務名

201704

評価項目	評価の視点	担当					総括					検査員					評定点	評価細目	技術者評定																			
		配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)	配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	配点(重み)			配点(実点)	該当	判定基準	得点率	得点	評定点	管理技術者主任技術者	担当技術者												
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失																										業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 業務実施体制に問題があった。 その他(理由: )											
		中立性・公平性に係る過失																										中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 その他(理由: )										
	守秘性に係る過失																										業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 その他(理由: )											
⑬小計																																						
⑭事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																						
⑮かし修補又は損害賠償による減点	成果品に、受注者の責任に起因するかしが存在し、契約図書に記された手続きに従い、かし修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																					
⑯その他																																						
⑰総合評定点		(担当監督員)															(総括監督員)															⑰=⑭+⑮+⑯+⑰+⑱						
所見																																						

※評定点(担当、総括、検査員)=得点=配点(実点)×得点率

(注1)各評価項目の「評定点、技術者評定」は、小数第二位を四捨五入する。

(注2)「⑬小計」は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(注3)各評価の視点の該当チェックについては、順に優れている評価となっているので、留意すること。

(注4)該当ポイントが4つある評価の視点では、3つ目、4つ目の該当は実施水準の高い、特に優れている評価となるので、留意すること。

(注5)担当及び総括監督員は、業務全般にわたった所見又はその他特筆すべきポイントについて、記載することが望ましい。検査員は、検査時及び成果物全般に対する所見又はその他特筆すべきポイントについて、記載する。

3

(附 則)

この基準は、令和2年4月1日以降に交通基盤部及び経済産業部が契約を締結する委託業務の成績評定に適用する。

参考：採点上の補足

1 業務執行上の過失に伴う減点について

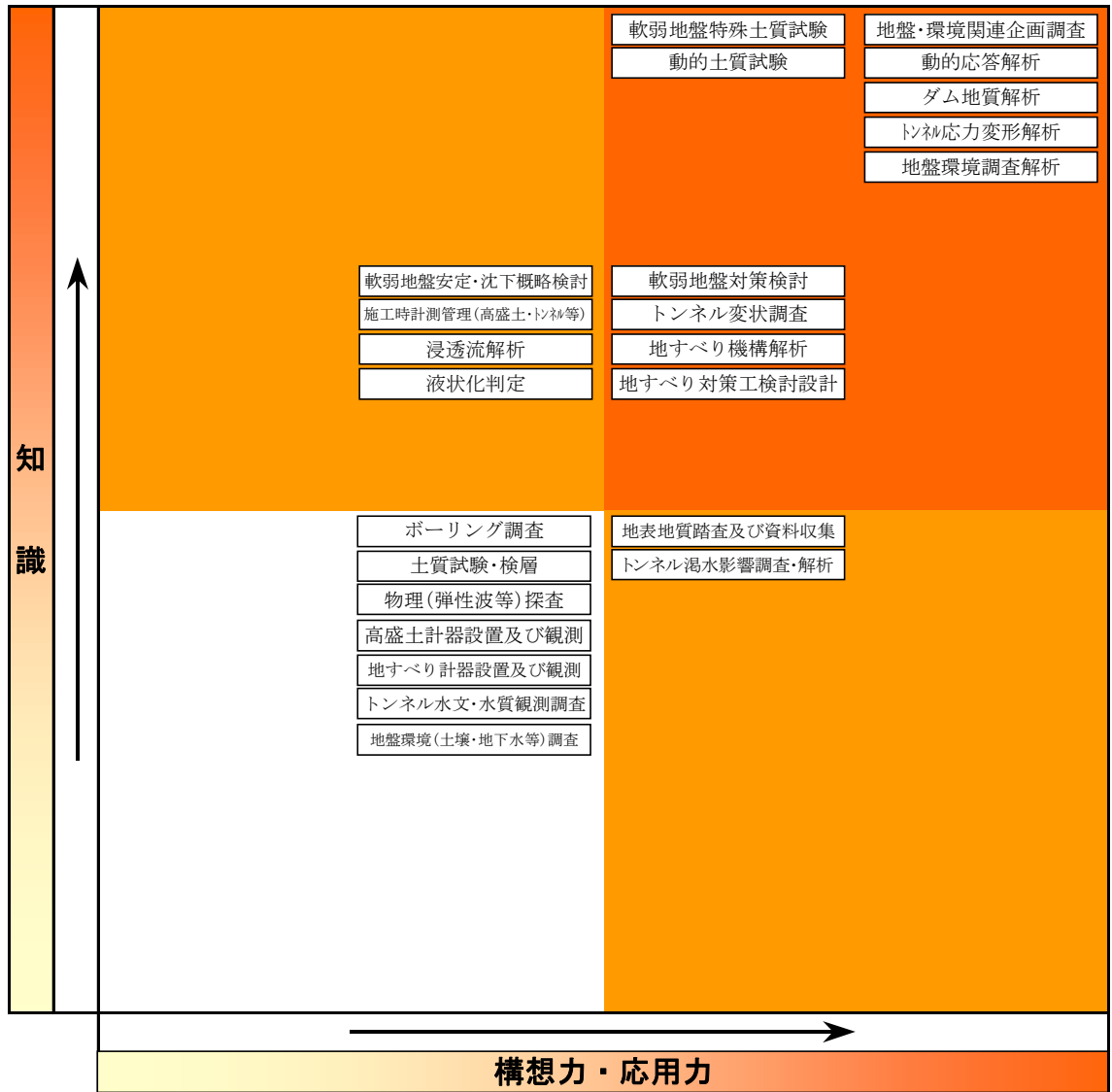
採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

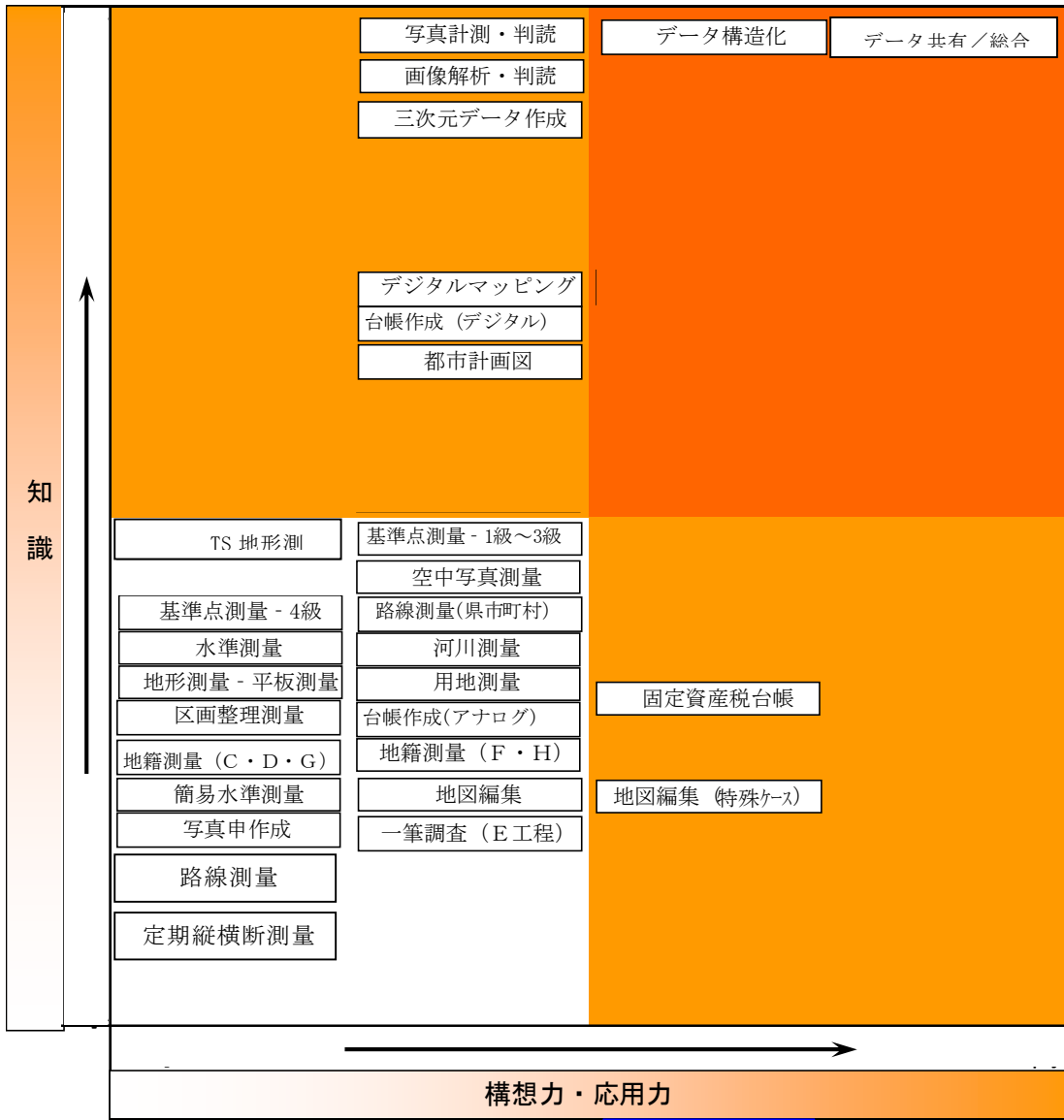
- ・ その他(プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。)
- ・ その他(総括監督員の再三の指示にもかかわらず、〇〇が改善されなかった。)

2 高度な技術レベルが求められる場合等について

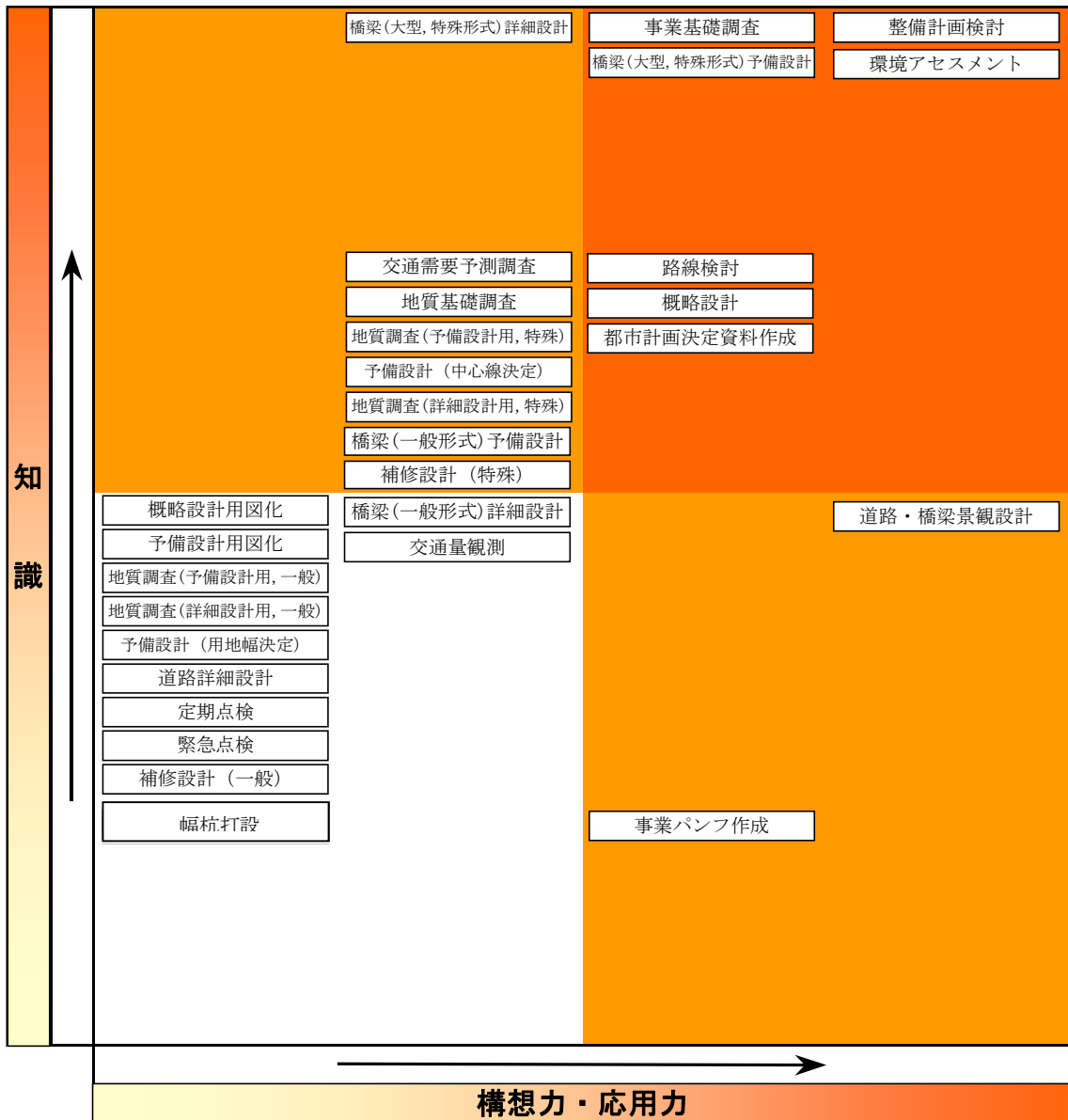
採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。



地質調査の例



測量作業の例



道路事業関係の調査・計画業務、設計業務の例



### 河川事業関係の調査・計画業務、設計業務の例

注：A, Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいものであるもの。