※国交省所管事業版

番号	35	令和6年度公共事業再評価調書 _{担当課名 砂防課}						₽					
事業	人	急傾斜地崩壊対策事業					事業主体			静岡県			
箇 瓦	斤 名						関係市町		伊豆市				
事業採	事業採択年度 令和 2 年度					計画期間		4			度		
用地着手年度			令和	4	年度		工事着手	年度		令和	4	年度	
再評価	理由※	事業着手	事業着手(R2)後5年が経過した時点で				中		l				
全体事業費		百万円 103		投資状況 (百万円)			年度						計 102
		(1)事業		(1)	<u>/</u>	0	0		1				103
事業概要			崩壊対策 内容 施: リ		軽エを施 228 205	IIし、が B m i m	象に人家1 け崩れから					である。	
【視点	[1]	(1)事業:	 を巡る社		<u></u> 情勢等の	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •							
事業の 必要性		伊豆市 事業の継 は非常に (2)事業(において 続の必要 ^が 大きい。 の投資効 便益分析: B/C (i	も、事業性を感じ 対果 結果 i=4%)	着手した る」、「 (令和 参考:B/(会和2年度 早急な完 6 C (i=2%)	頻発化し、 ほから保全 成を望む」 年度時点 参考:B/C	対象であ といっ) (i=1%)	5る地区の た意見がる EI	住民から あり、地方 RR	は、「急	傾斜地層	
		• 保全	対象の安	(B) (C) 果(定性 全確保	12.8 0.9 的な効果			更益:0.6 ∶0.89億P		1% 理費:0.0	4億円)		
			・総便益 ・総費用 まれる効 対象の安	(B) (C) 果(定性 全確保	12. 8 0. 9	· 億円 · 億円 · .	(年平均例	更益:0.6 ∶0.89億P	8億円)	,-	4億円)		
		• 保全	・総便益 ・総費用 まれる効 対象の安	(B) (C) 果(定性 全確保	12.8 0.9 的な効果	億円 億円 :)	(年平均((建設費: 年度見辽	更益:0.6 ○0.89億F <u>○</u> み)	8億円)	理費:0.0		百万円)
		• 保全	・総便益 ・総費用 まれる効 対象の安	(B) (C) 果(定性 全確保 :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: ::	12.8 0.9 的な効果	· 億円 · 億円 · .) · 6 · 進捗率	(年平均((建設費: 年度見辽	更益:0.6 ○0.89億F <u>○</u> み)	8億円) 円、維持管 百万円	理費:0.0)
		• 保全	・総費用まれるの安かの進捗状事業量	(B) (C) 果(定性 全確保 況 区 分 事業費	12.8 0.9 的な効果 (令和 壁工	億円 億円 会) 6 進捗率 78.6% 71.7%	(年平均((建設費: 年度見辽 (更益: 0.6 0.89億F <u>み)</u> 81 147	8億円) 円、維持管 百万円 m	理費:0.0	103 205	m)
		• 保全	・総費用まれるの安かの進捗状事業量	(B) (C) 果(定性 全確保 :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: ::	12.8 0.9 的な効果 (令和 壁工	億円 億円 3 2 3 4 3 4 5 6 7 7 8 7 8 7 9 7 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	(年平均((建設費: 年度見辽 (更益: 0.6 ○ 0.89億F △み)	8億円) 円、維持管 百万円 m m	西 理費:0.0 内 訳 / /	103 205 711	m)
必要	要性	• 保全	・総費用まれるの安かの進捗状事業量	(B) (C) 果(定性 全確保 況 区 分 事業費	12.8 0.9 的な効果 (令和 壁工	億円 億円 会) 6 進捗率 78.6% 71.7%	(年平均((建設費: 年度見辽 (更益: 0.6 0.89億F <u>み)</u> 81 147	8億円) 円、維持管 百万円 m m	理費:0.0 内 訳 /	103 205 711	m)
	夏性 2 2 の進歩	(3)事業(・総ののというでは、おります。	(B) (C) 果(C) 果(な 果確 別区事業 掘 取の の 和元の	12.8 0.9 かな効果 (令和 壁工	億円 億円 (億円 78.6% 71.7% 56.8% 評価	(年平均低 (建設費: 年度見込 (((((((((な) (な) (((((((E益: 0.6 ○ 0.89億F ○ 3.89億F ○ 404 147 404 和5年度	8億円) 円、維持管 百万円 m m ㎡	理費: 0.0 内 訳 / / / / * * * * * * * * * * * * * * *	103 205 711 当	m m m [*]))
必要 【視点 字業 <i>0</i>	夏性 2 2 の進歩	・保全: (3)事業(当該業に 当事業に	・総ののというでは、おります。	(B) (C) 果(C) 果(な 果確 別区事業 掘 取の の 和元の	12.8 0.9 かな効果 (令和 壁工	億円 億円 (億円 78.6% 71.7% 56.8% 評価	(年平均低 (建設費: 年度見込 (((((((((な) (な) (((((((E益: 0.6 ○ 0.89億F ○ 3.89億F ○ 404 147 404 和5年度	8億円) 百万円 m m が ボーンで調る。	理費: 0.0 内 訳 / / / / * * * * * * * * * * * * * * *	103 205 711 当 が完成し 行われてし	m m m [*]))
必要 【視点 字業 <i>0</i>	要性 2 の進み 3 ス替等 ト案	・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (4) ・ (5) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	・・ま対 の 事 区対い 用るれ	(B) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C	12.8 0.9 かな (令 エ エく強っ コーカー エン・エン・エン・エン・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・	(億円 (億円 (を) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	(年来) (年来) (年来) (年来) (年来) (年来) (年来) (年末) (年末) (年末) (年末) (年末) (年末) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本	E益: 0.6 0.89億F 30.89億F 81 147 404 和5年度の: 和な業進物	8億円)管 万円 四 所 ㎡ ポープ に調る を繰返し をを繰返し まを を を しょう かい	理費: 0.00 内 / / が *続が 147 m が 施 エ 1 北	103 205 711 当 が完成し 行われてい	m m m が))
必	要性 2 の進み 3 ス替等性 針 ト案 1	・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (3) ・ (4) ・ (5) ・ (5) (5) (6) (7) (7) (8) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9	・・ま対 の 事 区対い 用るれ	(B) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C) (C	12.8 0.9 かいな の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	(原円) 6 進捗 (78.6%) 71.7% 71.7% 756.8% 〒	(年建設費・ 年度 見び ((() () () () () () () () () () () () (E益: 0.6 0.89億F 30.89億F 81 147 404 和5年度の: 和な業進物	8億円)管 万円 四 所 ㎡ ポープ に調る を繰返し をを繰返し まを を を しょう かい	理費: 0.00 内 / / が *続が 147 m が 施 エ 1 北	103 205 711 当 が完成し 行われてい	m m m が	後、残り

費用対効果算出説明書

「小立野No.3」急傾斜

(「急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)」国土交通省 水管理・国土保全局 砂防部)

総括表

総便益B	[事業を実施しない場合の被害額]ー[事業を実施した場合の被害額]	1,284百万円
総費用C	[建設費]+[評価期間内に必要な維持管理費]	93百万円
B/C		13.8

総便益

[急傾斜事業を実施しない場合の被害額]-[急傾斜事業を実施した場合の被害額]

年平均被害軽減期待額を評価対象期間64年(整備期間14年+耐用期間50年)について累計する。 ただし、年平均被害軽減期待額は算出基準年(令和5年)に基づく社会的割引率(4.0%)で現在価値 化したものとする。

便益計 = Σ年平均被害軽減期待額/(1+0.04) n

= 1,284百万円

- ※ 年平均被害軽減期待額:がけ崩れ発生の生起確率(1/10年超過確率降雨及び1/50年超過確率降雨)それぞれに対応した被害軽減額の平均値の合計。
- ※ 人的被害額/1人当たりは、1/50年超過確率降雨のみで発生し、市町の人口比率を反映した各年齢別人的被害額の平均額である。その平均額を被害想定区域内の死者数を想定し乗じて人的被害額を算定する。
- ※ 整備期間中の被害軽減額は、事業費に比例して発生するものとする。

総費用

[建設費]+[評価期間内に必要な維持管理費]

各年次の建設費と維持管理費(過去5ヶ年の平均値)を評価対象期間63年(整備期間14年+耐用期間50年)について累計する。

ただし、各年次の建設費及び維持管理費は、算出基準年(令和5年)に基づくデフレータ及び社会的割引率(4.0%)で現在価値化したものとする。

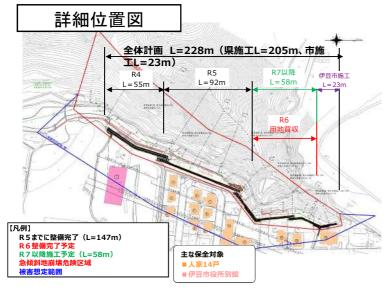
費用計 = Σ 年間建設費/(1+0.04) +n Σ 年間維持管理費/(1+0.04) n

= 89百万円 + 4百万円

= 93百万円



2. 事業概要



事業目的

小立野地区は、伊豆市に位置し保全対象に 人家14戸を含む急傾斜地である。

当該地区の斜面は荒廃し、豪雨等によるがけ崩れうの発生により甚大な被害が懸念されるため、急傾斜地崩壊防止施設を整備し、住民の生命を守るものである。

事業内容

箇所名:小立野(伊豆市小立野)

事業費:103百万円

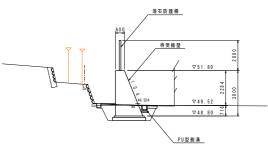
計画期間:令和2~令和8年度

全体延長: 205m

事業内容:重力式擁壁工 延長205m

標準横断面図





3. 事業概要

前回からの変更点・理由

区 分	前回(R元)	今回(R6)	主な変更理由
①全体事業費	81百万円	102百万円 (+21)	・材料の高騰により費用が増加した。

4. 事業の投資効果 (費用便益比)

事業の投資効果(費用対効果の検証)

総便益(B)

総便益 12.84億円

- □直接被害
 - ·家屋被害、道路被害、人的被害
- □間接被害
 - ·精神的被害

総費用(C)

総費用 0.93億円

- ·建設費
- ·維持管理費



費用対効果(B/C):13.82 経済的内部収益率(EIRR):30.12%

前回の費用対効果(B/C):28.11 急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)R3.1改定に伴い、 精神的損害額を計上したことにより増加