

## 問5 自由意見

	意見	回答者年代
1	税金だけ集めてもだめである。一部の人が利益があるだけである。いままでの政策の怠慢だ。	(男性：50代)
2	年金暮らししている私達、400円でもとても大切！毎日天下りOBの無駄遣いの事テレビ等で聞かされうんざりです。何をやっているのかわからない議員定数を減らし、もうすぐ選挙ですが、月末に選挙日で当選しても1カ月分の給料が出る等サッサと改めれば私達の血税が生きると思う。年間には沢山の（一家庭で）税金を払ってます。これ以上とらないで下さい。	(女性：60代)
3	荒廃している森林は人の手入れが必要だと思います。	(女性：40代)
4	今までこのような税金の使われ方がある事を知りませんでした。もっと県民に広く知ってもらい、森の再生事業が活発になる事を期待します。	(女性：30代)
5	荒廃した森林の範囲は拡大しているように思われる。	(男性：60代)
6	地球にとって、動物（生き物）にとって大切な森林を市民みんなで守っていくことはすごく良い事だと私は思うので、税金が少し上がったとしても価値があると思うので協力したい。	(女性：20代)
7	森林は災害から守る大事な場所です。又、豊かな海をつくり、農作物にとって大事な水を保つ貯水槽です。のそ為には森林整備事業に力を入れて豊かな森づくりを望んでおります。	(男性：60代)
8	適正に森林を管理する活動への支援、林業の担い手の育成への支援、森林の果す役割の重要性を周知させる事の大切さを痛感します。集めたお金は活き金になるように将来に継げていけるといいです。県は大半が森林ですから、長く継続できるしっかりした方針と施策が必要です。	(男性：60代)
9	森林を切って平にし、そのために大雨が降ると土砂くずれするため、山は自然においた方がよい。	(女性：60代)
10	全ての森林を対象とされると、現在荒廃した森の再生で使われる詳細も分かってないので、活用範囲を広げられると本当に何に使われているのか不安。今現在の活用で再生が目に見えて分かる森林づくりに納得させて感じさせて下さい。	(男性：50代)
11	森ではなく林が多すぎます。杉は必要ない。私の住んでいる山は杉ばかりで紅葉もなければ、1年中景観が変わりません。山に住んでいる動物に食べる物を与えられるような森林作りをお願いします。	(女性：40代)
12	よくわからないので、わかりやすい説明をお願いしたいです。すぎ花粉症の私たち家族にとっては、スギ林が増えるのに反対したいのは山々ですが…。山の貯水力を維持するには、健全な森林が必要だと思います。	(女性：30代)
13	個人で整備した場合でも施業の完成度を厳しくチェックして支援すべきである。放任した森林を無制限に支援することは横着者を育ててしまい、応分の負担はすべきである。余裕の資金は更に施業の拡大に廻して下さい。漸く目覚めてきた森林の力の認識と税負担者の心に答えて、税負担者の厳しい思いに添い、制度が長く続く事を期待します。	(男性：70歳以上)
14	詳しくは分かりませんが、別紙の写真のように“健全な森林”を取り戻せるなら是非続けていたいただきたいです。実際、アンケートが届くまで存在を知りませんでした。内容を知れば反対意見等特にありません。（他の方も同様だと思います。）	(女性：20代)
15	「森づくり」は積極的に取り組むべきだと思います。他の事（健康、漁業、土地保全等）にも大切な事なので、将来的には増税も必要と思いますが…もう少しの理解を得てからがいいと思います。	(女性：60代)
16	テレビや新聞でいろいろな県で森づくりをやっているのは、いつも耳にします。数年後の子供達の為に再生のため、このような森づくりは進めるべきです。	(女性：60代)
17	情報が少ないから答えられません。	(男性：20代)
18	私は山を見て育ってきました。緑は目にも良く、大切だと思っています。竹やぶがすごく目立ってきましたね。私の実家はみかん山をやめ、杉の木？を植えさせられています。でも母1人になってしまい、木は大きくなって後の管理はできないと思います。母がいなくなってしまうらどうになってしまうだろう。	(女性：40代)

	意見	回答者年代
19	私の住んでいる所は農地（みかん、びわ、畑）にも近く、又、目の前は海岸です。（ここ10年前から）昔は海の磯はあわび、さざえ等が獲れていましたが、磯やけ（海草がつかなくなり）の為、あわび、さざえが獲れなくなりました。この原因は川のせいです。	（女性：70歳以上）
20	森林を整備していかないと、災害等色々な問題の原因になると思います。必要な所に税金を使用する事はよいと思いますが、最近のバラまきの様な税金の使い方は納得いきません。必要なところに適正に使われる様にどうしてできないのでしょうか。	（男性：50代）
21	最近、放置された竹林を伐採して手入れをする山が各地で見られるようになりました。良い傾向だと思いますが、労力を確保する事が大変だと思っていますが、どういうものでしょうか。	（男性：40代）
22	「森の力再生事業」については賛成。財源が新たな税（森林づくり県民税）が必要かは他に無駄使いが無いかを確認してからでないと判断のしようが無い。	（男性：40代）
23	事業そのもののPR不足ではないか？ 事業の決算報告は公告しているのかどうか、見たことはない。本来ならば県の事業として（税金を別個徴求することは不可解）総収入の中から充当するのが筋だと思う。それ以外は個人よりの意思だと思う。	（男性：60代）
24	森林の保護育成は治山治水CO2の削減と海の魚介類の増加などに貢献して、地球温暖化と動植物の荒廃などに歯止めを掛けられる。	（男性：70歳以上）
25	スギやヒノキが増えすぎると花粉症の人にはつらいので管理した方が良いと思います。森林は災害の防止に重要な役割を果すと思うので、この事業は続けたほうが良いと思います。	（女性：40代）
26	税金を取っているのなら、何に使って、何がどう良くなったのか？説明してほしい。HPなどの受身の報告ではなく、税金を取っている以上、納税者全てに対して理解される様に報告する義務がある。取るだけとって、こんなアンケートの意見をあてにする？前にやる事があるのではないですか？	（男性：30代）
27	次世代を考えると、この事業はとっても大切な事だと思います。是非、後継者育成にも力を注いでいてもらいたいと思います。	（女性：50代）
28	同封の案内に、4年間で（18年～21年）全体の約40%の荒廃森林の整備を完了できたとありました。果たしてこの税額でこれからどれだけの仕事ができるかわかりませんが、現状維持で荒廃森林が整備完了した後に他の森林林業施策に取り組む方法はのでしょうか。	（女性：60代）
29	県民税で負担している事を知らなかったし、再生事業についても知らない。	（男性：50代）
30	調査主体の森野力再生をつくってもそのまま委託会社へ丸投げでは天下りの場を作っているとしたか思えない。掛川市同様…税という名を作っては財源を確保しようとする前に、税収が減っている中で職員の給料、年金を減らすべき！！	（女性：50代）
31	エコとか自然環境保護、地球に良いことを行ない、温暖化を少しでも防ぎ、次世代に引き継ぐ使命としてこういう事業は大切だと考えます。できる範囲で協力できればと考えています。	（男性：60代）
32	県民税の使い方が明確になれば問題ないと思います。（県民日より等見ていなくてすみません）正しい税金の利用をお願いします。	（男性：40代）
33	森林づくりは自然のサイクルを円滑にするために大切だと思います。昔と違い、山の手入れをしなくなった。（しなくても生活できる、する余裕がない…）ので、昔と同様な手入れの仕方ではなく、その土地に合った自然が自然の力で自然に元気になる方向で無駄な手入れのサイクルに手をかけるのではなく、その森林が自立していけるための手入れにお金をかけてもらうことを希望します。建築業者と同じように造園業者又は役人の恩賞にならないように願います。	（女性：40代）
34	収支報告書を見た記憶がない（又は気がつかなかった）ので、わかりやすいように報告し、結果を教えてください。	（女性：40代）
35	どんな目的であれ、増税や新たに税を取るならムダを省いてからにすべき！	（男性：40代）

	意見	回答者年代
36	本来、環境破壊をしなければ、このような税負担は不要だったはず。現に荒廃した森林が存在するため、後世にツケを残さないためにも再生事業に負担するのは責務だと思うが、今後は無駄な空港を作ったり、環境を害するような開発を行わないことに注力すれば、負担は少なくなっていくと思う。	(男性：30代)
37	積極的に活動をして下さい。	(男性：40代)
38	今回のアンケートで初めて知りました。自然を守る事は将来の為に必要だと思います。	(女性：30代)
39	特別に税を集める必要はない。	(女性：60代)
40	高齢者や若者の職のない人達に、森づくりを教えて働く場所にしたらどうでしょうか。	(女性：60代)
41	県民税でこのような活動をされている事を知らず、申し訳ない思いです。森林事業が大変で大切な事はテレビなどでうすうすわかっていましたが、資金も大変かと思えます。今後もっとPRして募金、ボランティア等募って頑張してほしいです。	(女性：40代)
42	メディアを通じて、どのような活動をしているのかを伝えるべき。	(男性：20代)
43	農林業は後継者がいなくてどこも荒廃が進んでいます。若い人が希望をもって農林業につけて生活ができるような政策をお願いしたいと思います。	(男性：30代)
44	今後のためにがんばって下さい。	(男性：20代)
45	このような働きを知る機会が少なく残念です。景観向上など、税負担が見えるかたちで反映されますとこちらの意識も高まってくるのではないかと思います。	(男性：50代)
46	現在高齢化が進む中、若者の林業をする者がなく、安全又作業も大変な仕事です。若者の育成も必要。	(男性：70歳以上)
47	税額を上げる上げないに関わらず、森の力再生事業をもっと宣伝し、活動内容を見せて頂きたいです。	(女性：20代)
48	杉やヒノキの森林にするだけでなく、雑木林（ドングリやクヌギ等）の森林も増やしてほしい。森林に住む動物達の餌になるような木を増やしてほしい。	(男性：60代)
49	知らなかったが、必要なことだと思う。	(男性：70歳以上)
50	成果の広報を県民だよりにコーナーを設けて実施して下さい。将来森づくり県民税を適切な額でアップしてゆく場合、理解が得られやすくなる。	(男性：70歳以上)
51	事業報告、収支報告を県民に対して分かりやすく明確に示していただきたい。	(男性：50代)
52	資源を守りつつ有効活用できるよう、環境教育や担い手の育成や木材の商業利用など多様に活用してほしい。	(女性：40代)
53	現状でよし。	(男性：30代)
54	県民の税を意味のある事業に活用するのは賛成です。「決して県民を裏切らないで下さい。」時代は人間が地球を救う番になっていると思う。人間の過去から現在に至る経験、知識を余す事なく、全力で「森林（地球）」を守って下さい。そしてもっとアピールして協力を募って良いと思います。	(男性：20代)

	意見	回答者年代
55	山の緑、森の緑、お茶の緑、自然がたくさん美しい静岡県が大好きです。これからも自然を大切にしていきたいですね。	(女性：30代)
56	上記の事に関して、関心の不充分さを恥じます。解答した方針で遂行されるよう願う者です。	(男性：70歳以上)
57	この活動は手間や歳月がかかり、とても大変だと思います。少しでも災害を防ぎ、動物達にも住みやすい、昔のような元気な山を取りもどしてほしいものです。	(女性：60代)
58	森を守る事は日本の国土を守る事です。その為にも日本の木材をもっと活用する事を考える必要を感じます。木材を活用すれば、山や森が整備されると思います。	(女性：70歳以上)
59	森林（もり）づくりと言う事業さえ、今知ったので、これから色々勉強していこうと考えています。	(女性：50代)
60	この制度自体知らない人が多いと思います。どうせやるなら使用されている内容等もっと告知すべき。	(女性：30代)
61	事業の細かい内容等新聞、テレビ、ラジオなどで報道してほしい。荒廃した樹木はどのようにして再生させるのか、どのような人達が関わっているのか知りたい。	(男性：60代)
62	この活動自体を知らない人は多いと思う。もっとPR活動や市民の理解を得られる活動をすべきだと思う。	(男性：60代)
63	高齢化が進んだり、後継者がいなかったり又、森林に入っても、さるやいのしし、鹿などによる被害もあるため、個人的にはむずかしい。再生事業は大賛成だが、具体的に県民税の負担額や事業にかかる費用はわかりませんので、どの位が妥当であるのかわかりかねます。	(女性：50代)
64	森の荒廃にともなう地すべり、土砂崩れ等の防止に力を注いでもらいたい。	(男性：30代)
65	全体の金額の収支等、もっと透明になっていなければならないと思います。	(男性：50代)
66	森の再生事業自体は必要だと思うが、新たに税を徴収して行うのではなく、徴収した税の中でやるべき。	(女性：30代)
67	森の力を維持、管理する事は、絶対に必要不可欠な事業だと思います。国民1人1人が何らかのかたちで参加する方法を考えてはどうでしょうか。森林ボランティア活動を数多く計画する。	(男性：50代)
68	今回の調査がなければ、この事業のこと、県民税より負担されていることも知りませんでした。知っている人が自分のまわりにもどれだけいるのでしょうか。もう少しアピールしていくことも必要ではないでしょうか。私はこの静岡、住んでいる市が大好きです。今の生活をより良くしていくために、“森の力”再生事業は大切なことだと思います。	(女性：40代)
69	1人年間400円は安いと思いますが、そうかと言って、いっぺんに高くする事には反対です。200円位あげる。事業が皆に理解してもらえれば、募金をしてくれる人やボランティアとして活動してくれる人達ができると思います、がんばって下さい。	(女性：70歳以上)
70	景観、水源の環境等で本事業の必要な事は理解しますが、所有者責任はどうなっていますか。	(男性：60代)
71	内容がよくわからない。(荒廃森林の現状)もっとPRして伝えてほしい。どのように森林を整備して活用するのか知りたい。	(女性：50代)
72	特別税をつくるよりも、県民税を漏れなく徴収することを考えるべきだと思います。他県ナンバーの車の所有者、住民登録の変更をしない人などを多く見かけ、まじめに税金を払うことがばかばかしく思えます。静岡県として県民税をいかに多く徴収するか工夫が全くないのではないのでしょうか。	(男性：40代)
73	森林を守ってほしい。人も動物もいなくなる。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
74	「森の力再生事業」は全国民（全県民）がかかわることですので、1人1人県民の意識を喚起し、ボランティア活動を活用していきたいと存じます。	(女性：40代)
75	森林づくり県民税をこのアンケートで知りました。高齢化の今、やる人が無く、荒れた山を見ます。この税金のことをもっと多くの人に知ってもらい、税金の金額も安すぎだと思います。アンケートのおかげで良き勉強になりました。ありがとうございます。	(女性：60代)
76	なぜ、今頃からなのか？もっと早い時期からやらなかったのか？今まで県や市は何をしていましたか？	(女性：50代)
77	少し耳にした状態で、実際受け止める所まで把握しきれてはいない為、はっきりとした意見はできないのが実状です。	(女性：50代)
78	この不況の中、増税は？計画どおりに進まないならば、もう1度計画を見直すべきではないのでしょうか。森林の持ち主にも自覚を持ってもらいたいですね。	(女性：50代)
79	森林所有者が負担するべきものを全ての県民（税金を支払っている人のみ）が負担すべきではないものと考えます。もし個人の森林を県へ譲渡するなら話は別だが、そうできないなら譲渡されたもののみ対象とすべき。	(男性：40代)
80	まったく知らなかった。知らずに税金を払ってたなんてちょっとショックです。きちんと理解して払うならいいのですが…。	(男性：40代)
81	やっていることは理解できるが、わざわざ税金として県民税に入れられるのはどうかと思う。寄付や募金で充分なのではないでしょうか。	(女性：40代)
82	森林づくり県民税というものを初めて聞きましたが、続けていくべきだと思います。豊かな自然、美しい森林を実現してほしいです。	(男性：40代)
83	森林づくり県民税、賛同します。温暖化の問題もありますので、バランスのよい使い方が大切だと思います。大切な税金を無駄のないように使われることをお願いしたいです。	(女性：50代)
84	このような事業が行われている事も知りませんでした。事業の継続は必要と思いますが、整備が必要な区域（分布等）をもっと告知し、完了した状況が見えてきません。	(男性：40代)
85	必要な事だと思いますが、具体的な事はよくわからないので、おまかせします。	(女性：40代)
86	伊豆に住んでおります。確実に所々の整備がされているように思っています。このアンケートを頂き、この税でやっていただいたかは不明ですが、「このうっそうとしていた森が明るくなり、光がさしこみ、海も見えるようになったのは、県民の皆さんの税によるものです」と地域ごとにCM打つかPRしないと県民1人1人が納得しないと思いますよ！森林整備は本当に大切なことだと思いますので、頑張ってください！	(女性：30代)
87	もっと光の入る生き生きとした森林になるように努力してほしいと思います。	(女性：60代)
88	私の住んでる場所は、ひのきと杉ばかりの山間部です。ひのきと杉のエリアと雑木のエリアを2分の1くらいにしてほしい。できれば、価値生む木を増やして下さい。	(男性：50代)
89	「荒廃している森林」もう少し具体的にしたいですね。自然荒廃や人的荒廃、公害によるもの、色々ありますが、どこに重点をおくでしょうか。荒廃させない事前の活動、防止の為に費用も必要かと思えます。	(男性：50代)
90	このような取り組みはとっても大切な事なので、将来の事を考えても、学校教育でも今以上にカリキュラムに組入れてほしいと思います。私事ですが、在所の竹林、雑木林、嫁ぎ先の森林等実際殆ど野放し状態です…。管理はとっても大変です…。	(女性：60代)
91	植樹する苗木をヒノキ、杉だけではなく、その地域に適した木々を植えてもらいたいです。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
92	花粉の対策を第一に。	(女性：70歳以上)
93	森林の所有者が管理できなければ、県なり市町村の所有にさせていただき、県なり市町が管理したら如何でしょうか。本来なら自分の土地は自分で管理しなければならないと思います。	(女性：70歳以上)
94	昔はどて山に行っても下草が刈ってあり、自由に歩けたものです。今はちょっと入ろうとしてもつる草等が繁りとても歩くことができません。身近な所から整備できればと思います。	(男性：70歳以上)
95	他県状況とか、空港とか、一貫性をもってやってくれ。	(男性：60代)
96	森林は国民の財産であると考えていますが、現在の状態では財産どころではないですね。順序を踏まえて現実に添った計画を立て、実行することに賛成です。それから〔問4-1〕の1から2へと進めて財産にしましょう。	(女性：60代)
97	竹林拡大被害には、森林づくり県民税は使われているのでしょうか？全体の40%の整備をしたので、90%近くなったときの税率の見直しは？	(男性：30代)
98	これからも整備が必要な森林に県民税を役立てて下さい。	(女性：30代)
99	年金額の少ない人から徴集しないで、県からの補助でお願いしたいと思います。	(女性：70歳以上)
100	主人は漁業をしております。県民税を有効利用して、豊かな自然作りをしてもらいたいです。	(女性：50代)
101	私のいなかには漁業を行っています。また、私も魚釣りが好きです。海が良くなるには山が良くないと考えています。	(男性：50代)
102	税でまかなう事は賛成しますが、所有者側にも負担させるべき。山などを所有している人に貧乏人はいないのですから。負担するのがいやなら、国に土地を返納すべき。なぜ貧乏人が負担するのか。	(男性：50代)
103	この事業の事は、この調査で初めて認識したので、知らない事ばかりでした。	(男性：60代)
104	このような事業があることを全く知らなかった。どれくらいの成果があったのか、公表してほしい。	(女性：20代)
105	県民税をどのように納めていたのか、これまでどのような事業を行ってきたのか、よくわかりません。森を保護する事は大事だと思います。	(女性：60代)
106	スギ、ヒモキの植栽地を再生することも大事ですが、その前の時代のように、実のある木がある雑木林を再生することも大事ではないでしょうか。さる、たぬきなど町なかに出没していますが、人間が山を切り開いていき、食べるものがなく、住宅へ出てきたと思います。自然からのしっぺ返しがないか不安です。	(女性：50代)
107	必要性は充分わかりますが、具体的にそうすればよいかわかりません。	(男性：70歳以上)
108	異常気象が続いている今、自然災害の起こる可能性はますます大きくなっています。災害を防止するためにも（自然環境を守るためにも）森林を適正に管理してほしい。	(女性：50代)
109	森林づくり県民税が引かれていることを知らず、その税金がどのような事に使われているかが県民にはよく伝わっていないと思います。実際に、私も知りませんでした…。	(女性：20代)
110	もう少し積極的に広報活動をして、森の大切さを皆に知らせてほしい。	(男性：70歳以上)

	意見	回答者年代
111	県の広報は比較的によく読むと思っていたが、「森林づくり県民税」については全く知らなかった。森林の所有者が他地域に移動したり、高齢化などで荒廃していることは聞いていたが、最近外国資本による森林の買収が話題になり、心配はしていた。どの程度の金額が必要かわからないが、何等かの支援が必要なことは認める。	(男性：70歳以上)
112	今、世間では事業仕分けが注目されていますが、テレビなどを見ていて、いろんな事業が国民に明白でない印象があるので、「森の力再生事業」には賛成なので、ぜひもっと県民に伝わるような事業であってほしいと思います。これからも税金の無駄遣いにならないように頑張ってください。	(女性：20代)
113	このような実施をもっと全国的に子供、大人でもわかる様にしていってはどうですか。私は全く知らなかったので、どこでも目、耳に入る様にはいかがですか。	(女性：60代)
114	現行の税額で、できる範囲で実施すべき。計画は収入額に見合うよう修正すること。	(男性：50代)
115	アンケート用紙がきて、税金でやっていることを知りました。自然災害も恐いのでこれからも活動をして下さい。	(女性：60代)
116	森づくり県民税の総額又は詳細な事業内容を新聞紙上へ又、県職員の天下りの方へ予算が流れていないか、事業のそのものは賛成ですが、内容がわからないと正確なアンケートの答えが？	(男性：70歳以上)
117	「森林づくり県民税」が「他の森林、林業施業」にも活用されてしまったら、また荒廃した森林が後回しになる可能性もあるから、限りなく再生への手段をとってほしいと思います。	(女性：20代)
118	森林や必要のない空港を作る金があったら、全県民血税を納める人の事を考えた。日々生活に苦しんでいる人の納めた税金はそんな事に使えない。今日の生活に苦しんでいる人は1円でも安い税金である事を望むと思う。底辺で生活している人の事を考えるべきだ。	(男性：70歳以上)
119	森林づくりが環境問題の解決の要因の一つだと思うので、良いと思う。森林だけでなく、他の自然づくりにも力を使ってほしいです。	(男性：20代)
120	雑木林等大きくなり日当たりが悪く、30分以上遅くなります。冬期被害がだんだん大きくなります。補助金等考えて、切り倒す等考えてくれれば負担額等協力いたします。(増額)現況通りであれば協力したくありません。	(男性：50代)
121	森林所有者が下刈を行う費用を、収入所得より控除を認めてもらいたい。	(男性：70歳以上)
122	スギ、ヒノキな管理をしっかりやって、これ以上花粉が増えない様にしてほしい。	(女性：40代)
123	人間はきたない所にはごみなど捨てる。だから森林など伐採をし、いつもきれいにしておきたいと思うので、よろしく願いいたします。	(女性：70歳以上)
124	森林づくり県民税。森の力再生事業も良いですが、今事業仕分けをやっている最中です。林野庁の国有林にも仕分けが入れば、予算が出ると思います。間伐材をヘリコプターで出伐する奥山では民官の山では赤字となります。国有林ではやっています。	(男性：60代)
125	このアンケート自体が税金ではまかないきれない事を前提に質問しているが(問4-2)、収入仕訳を見ないで回答するのに無理がある。	(男性：40代)
126	森林が健康である事は、私たちの暮らしも守られている事。森の自然が守られなくなった現在、可能な限りの手助けは絶対必要であり、素晴らしい事だと思います。子供達に木々の持つパワー、生命力を伝える事業も必要では…	(女性：50代)
127	森林に限らず、土地所有者はその土地の管理を適正に行うべき責任があると考えている。森林の荒廃や田畑、空き地等は安価で県が買い取り、必要な人に再販するべきである。	(男性：40代)

	意見	回答者年代
128	県民の皆様が一見で再生事業がわかることが大切。	(男性：70歳以上)
129	現住居地域は山間部から遠く離れているため、森林の実体が充分認識できかねるが、テレビや各種報道で森林管理不十分さを承知しています。この多機能を有する美しい森林を子供達に残すため、国民的な思いと、支援は絶対必要と感じています。尚、税金は有効活用を望む。	(男性：70歳以上)
130	藤枝市の山々は荒れた農地が多い。やはり高齢化して他産業に勤める人が多い。農家への魅力が無いほどに荒れてしまった。	(男性：60代)
131	現行通りで結構です。	(女性：70歳以上)
132	私達の暮らしや環境を守ってもらう為にお金（税金）を使ってほしい。	(女性：50代)
133	桧とか杉の花粉が毎年多く、迷惑しています。しっかりと管理してほしいと思います。	(女性：60代)
134	荒廃した森林の再生だけでは、かえって経費がかかると思います。（今再生している森林、荒廃しそうな森林）両方を荒廃しないように、適切に管理する方が良い森林の環境、良いサイクルが生まれて、ゆくゆくは経費も少なくてすむように思います。	(女性：40代)
135	花粉症（スギ）の対策もやってほしいです。	(男性：60代)
136	森の力再生事業は、長期事業として継続する必要がある、現状把握と長期事業計画を県民に広く知らせ、理解、協力を得られるよう計られたい。	(男性：70歳以上)
137	花粉症など色々のアレルギーで悩んでいます。森林に手を入れて、生き生きとしたものになればと願っております。（森林に手が入れば、花粉の飛散もかわるのではないかと）空気もきれいになるし、災害も減ってくれると思います。	(女性：40代)
138	荒廃森林を整備するにあたり、どの地域のどの場所か県民へ分かるようになっていきますか。	(男性：50代)
139	これが自分の庭と考えたら管理者が（所有者が）やるべき事だと思う。年度末に余った税金などを使えば良いと思う。現実には今年だけ余ったからと余らせないように仕事がまわってくる。	(女性：40代)
140	静岡県にはまだまだたくさんの荒廃した森林があるので、いち早く健全な森林を増やしてほしいです。	(女性：20代)
141	適性に管理している森林所有者との不公平は発生しないか。荒廃森林は国有林、県有林として放棄されたのなら、県民税にて投資再生する必要はあると考える。森林の再生は必要である。高齢化で担い手の不足、経済的支援も必要である。所有者も応分の負担を払えないから県民税の十分な活用期待する。山地・立木の権利は所有者で、管理費を税金投入するのはいかがなものか？	(男性：50代)
142	森は生命の源です。活力ある森が後世まで受け継がれるよう大切にすることは重要だと思います。	(女性：40代)
143	森林所有者も努力していただきたいと思います。	(男性：60代)
144	人間と動物、環境等生態にも関係する分野だと思います。過去、実際にその分野の仕事をされた方など、年配の方の知恵などをお聞きして、子供から年寄りまで関心を持つことが大切だと思います。国をあげての事業、仕事として必要な分野だと思いますので。計画と立て、次世代の地球のために今やれることを推進してほしいと思います。	(女性：50代)
145	私自身も山林所有者の1人として、つくづく思いますが、伐価が余りにも安価であるため、もう個人としては山の手入れはできない状況にあります。どうぞ官の力でこの窮状を救って下さい。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
146	将来の子供達や動物達のために色々努力してほしいと思います。	(女性：60代)
147	「森林（もり）づくり県民税」が森林の為にだけ無駄なく使われる様に！！	(男性：50代)
148	スギ・ヒノキ植栽一辺倒をやめ、人的、生態的（生態的治水も含む）な施策が必要。国民全体をまきこんだ総合的方針（運動）の展開が必要。	(男性：50代)
149	森林は今日社会の経済状況の変化により低迷し、後継者不足によりどこに行っても荒廃が目立っており、誠に心が痛みます。資源の少ない我が国で大切に育てられた樹木が無駄（タダ）同然に扱われる事にやりきれない思いで一杯です。	(男性：70歳以上)
150	治山治水事業は歴史が示している通り、人間が生きてゆくための原点である。「森林づくり」は必要です。	(男性：60代)
151	「森づくり」50年、100年とかかる事業だと思います。あまり目先のことに振りまわされず、息の長い活動をして下さい。	(男性：50代)
152	もっとピーアールをして頂かないと理解できかねます。	(女性：50代)
153	森林は大切です。協力できることがあれば参加します。	(女性：70歳以上)
154	森林の減少により環境に与える影響が非常に大きいため、森林づくり再生は今後も重要な課題だと思います。	(男性：50代)
155	国有、私有を問わず、各々が責任をもち、再生すべきだと思う。	(男性：60代)
156	事業の目的を（使用目的）複雑にすることによって、本来の目的が薄れてしまうおそれあり。力の強いほうに資金が多く流れるおそれもあり、本来通り荒廃した森林再生に使われる方が良い。それ以外の使用は反対する。問4-2の2の項など特に反対。あくまでも金額、使用目的とも当初の目的達成が第一でやるべきで、それ以外の目的を立てるならこの制度には反対する。	(男性：60代)
157	税額はアップすべき！年間8億やそこらで森林（竹林含む）が十分に整備できるとは到底思えない。計画を作成する職員の中に、林業の現場を知っている人材が混ざっていないのは問題だ！山を知らない人達に計画を立てられると現場の人間は戸惑いますよ！！	(男性：30代)
158	このアンケートがくるまで何の関心も無くいたので、これから遅まきながら気をつけていきたいと思いました。	(女性：60代)
159	自然災害の被害を少しでも少なくするためには、少しでも早く森林の再生を進めたほうが良いと思います。	(女性：60代)
160	今回のアンケートにより初めてこのような事業があること、そのために納税していることを知りました。もっとこの活動が浸透していけば予算もより計上され、森林の再生に活用できると思うので、積極的に運動を続けてほしいです。	(女性：40代)
161	狭い日本の土地、荒廃させると後が大変。こういうふうには支援できてうれしく思います。少しでも日本が住み良い国になるように願っています。	(女性：60代)
162	月に5～6回ハイキング（山歩き）に行っております。きれいな森の中を歩くのはとても気持ちがいいです。	(男性：70歳以上)
163	本当に森づくりの為に使われるなら、これからも再生事業をすることは賛成したいですが、とにかく今は何にお金が使われているかわからず、信用できないので、どのように使われているか明確にしてもらいたいです。	(女性：30代)

	意見	回答者年代
164	県の東中西部全ての山にゆき渡るよう願います。地域によって取り残されることのないように。	(女性：40代)
165	納付した森林づくり県民税が本当に森林事業に使われているのか疑信があります。もっと県民にとって透明性のある使われ方をしてほしいものです。	(男性：30代)
166	森林環境問題が県としての取り扱いが少ないのでは…と。大手企業は森林問題に色々取り組まれているようですし、HP等を拝見し、子供にもわかりやすく、もっと身近な自然問題として個人が考える事のできる活動を展開して行ってほしいです。まして税金が使われていたとは、今回初めて知りましたから。	(女性：30代)
167	静岡空港のムダをこちらに使うべきでは。	(女性：40代)
168	5年位で形として見える様な所、できた所はあるのでしょうか？山は荒れています。	(男性：60代)
169	納税総額と実施された場所等を公表して、もっと皆様に関心を持ってもらいたい。	(男性：70歳以上)
170	何も知らなくてすみません。	(女性：60代)
171	再生事業そのもののみで使用、事務人件費、PR等付随する業務への支出は5%未満とする。	(男性：50代)
172	満葉樹を伐採されてから50年～100年たてば、落ち葉、腐葉土は長い年月でなくなり、やせた山になってしまった。1日でも早く百年前の山にもどってほしい。ヒノキ、スギはいらない。	(男性：70歳以上)
173	我家の窓からも木がなくなって、山肌が見えている箇所が見えます。とてもさびしいし、大雨の時はとても心配です。土砂崩れもみられます。是非、森林づくり県民税を将来の為に有効に使ってほしいです。	(女性：50代)
174	正直言って、税金を負担していた事は知らなかった。森林づくりは国土の健康管理です。もっと広報して多くの県民の理解を得る努力が必要です。	(男性：60代)
175	森林の為に税金を払うことには特に反対ではない。しかし、この税金が実際にどのように使われ、どのように森林が変わったのかほとんどわからない。時々山道をドライブしたりするが、相変わらずか細い杉の木、林だらけです。(花粉症にはつらい)せめてどこを見れば税金が有効に使われたのかわかるように教えてほしい。	(女性：40代)
176	基本的に良いことと思いますが、事業の目的を広く県民に知らせる(広報活動)事も必要だと思います。森林をもっと大切にしたいですね。	(男性：60代)
177	この県民税を全く知らなかったのもっとPRすべきだと感じました。お金はかかるでしょうが、TVのCM等は若い人から大人まで目にするので良いと思います。	(女性：30代)
178	荒廃した杉や檜の植林をやめ、伐採した国有林から野生動物が餌となる実が付く雑木林を増やし、野生動物や里山に下りて農作物を荒らさないでも餌に困らない様にし、針葉樹より保水力、地面を締める力があるから、鉄砲水や地滑りを減らす効果も期待できるのでは。	(男性：50代)
179	10年後、20年後、30年後の未来への事まで考えた森づくりをしてほしい。	(女性：40代)
180	よくわかりませんが、安全に暮らすためには環境を整える事は大切です。大雨、地震等、これから自然災害が増えていきます。大変ですが頑張ってください。	(女性：40代)
181	森林ボランティアの活動費に御利用願います。そして、荒廃した森林の再生をお願いしたいものです。	(男性：70歳以上)

	意見	回答者年代
182	森の力再生事業について、余り詳しく知らない事で、とてもショックでした。これからもどうぞ大変な事業と思いますが、頑張ってくださいと思います。緑の多い県にする様に宜しく願いいたします。	(女性：60代)
183	森林づくり県民税には異論はないが、中身が全くわからない。PRが全く不足。県職員の怠慢。	(男性：50代)
184	なぜ他人の財産の整備の為に税金をとられる？	(男性：40代)
185	純粋に森の再生に税金を使うならいいですが、役人の天下り先を作るのなら反対です。他の森林、林業施策は再生が終了した後検討すれば良いと思う。	(男性：60代)
186	森林を守ってゆく事は環境のためにも人間のためにも必要だと思います。ただやっぱり税金を使っている以上、有意義に使っていただきたいと思います。	(女性：30代)
187	できることなら、昔からあった雑木林をもう一度日本の山や里に戻してもらいたい。	(女性：40代)
188	意識にないことでしたので、問3についてわからないと書きました。でも、もし私が納めているとしたら、どうぞよろしく願いますという気持ちです。	(女性：70歳以上)
189	森林の荒廃は大変気がかりである。森林再生方法についてはあまり知識がないので、よくわかりませんが、今のままでは大変心配です。多少の負担増はガマンしますので、100年先を考えてしっかりと専門家に取り組んでももらいたい。	(男性：60代)
190	森林の育成のためには県民税を上乗せする必要があると思います。どれくらいの予算が必要かはよくわかりません。	(女性：70歳以上)
191	森の美しさ、森林の大切さをもっとPRし、整備するためには財源を確保しなければならないことを県民に訴えたほうが良い。税額は年間1,000円が適当である。	(男性：50代)
192	森林づくり県民税というものを今回初めて知りました。400円という税額はどのようにして決められたのかはわかりませんが、森林の再生の為に有効に使っていただきたいと思います。	(女性：40代)
193	いつも心を痛めていました。森づくりによって、すばらしい日本になるでしょう。地球のためにも。そして農地の再生もしていただきたい。	(女性：60代)
194	荒廃している森林が多い。ここまで荒廃する前に手当てすべきである。国、県はアンケートをとる以前に早々に環境整備すべきである。	(男性：60代)
195	森の力再生事業には賛成です。是非これからも取り組んでいってほしいです。税金は無駄使いせず、必ず森林再生のためにのみ使って下さい。	(女性：70歳以上)
196	我が県は南アルプスを始め、「森林」に深く関わりのある環境にあるということを県民が意識していないと思います。このすばらしい環境のイメージを植えつける啓蒙活動が必要だと思います。	(男性：40代)
197	知りませんでした。でも、自然が大好きな私にはとても良い事だと思います。温暖化等に負けないで、荒廃を防ぎたいです。	(男性：60代)
198	森の再生が水害の防止になったりするので、力を入れるべきであると思う。もっと啓発も必要かもしれない。	(男性：60代)
199	具体的に「森林づくり県民税」をどのように活用しているのか知らないのですが、答えられません。(すみません)「森の力再生事業」を行うことについては賛成です。	(女性：40代)
200	全く知りませんでした。	(女性：20代)

	意見	回答者年代
201	国道135号(伊東)添いに森林が整備された所がありますが、「森の再生事業」なのでしょうか。車で走っていてもとても気持ちいいので、どんどんやっていただきたいと思います。	(女性:60代)
202	私達の大切な税金で行う事業については、きちんと必要性を考え、見直した上で使用していただきたい。又、事業内容についてもわかりやすく市民に説明していただきたい。不景気の世の中、私達の給料も下がっています。是非必要性を考えた上で税金を大切に使用していただきたい。	(男性:30代)
203	森林づくりの施策は意義あるものだと考えます。県民はその主旨を理解し、協力すべきです。一方で、森林所有者の責任も問いたいと思います。自ら管理できなければ所有権を放棄するとか…	(男性:60代)
204	大変ですが大切な事と思われるので、実施願います。	(男性:50代)
205	森が元気になるれば河川や海がきれいになり、魚などにも良いと聞きます。森林(もり)づくり県民税は大賛成です。年金生活なのであまり負担できませんが。	(女性:70歳以上)
206	農業をしていますので、再生は必要なことです。税額を上げてでも計画は続けてほしいと思っています。雨水が一気に流れていくのは考えさせられますので。	(女性:60代)
207	間伐した木材を再利用して頂きたいです。	(女性:40代)
208	森林づくりの県民税、再生事業は初めて知りました。23年以降も継続してほしい。	(男性:70歳以上)
209	1人あたり400円、総額いくらになるのかはわかりませんが、この事業が投資にみあうだけの効果をあげているのでしょうか？また、どのような活動をしているのか(具体的に)、何年後にどれだけの効果をあげるのか(具体的に)、そういったところを書いていないのに賛成か反対かを聞かれても答えようがありません。	(男性:20代)
210	幸いな事に静岡には家具産業が集積しているので、静岡の木材を使用した家具、家具工場の認定制度などがあると良い。(そのような家具を買いたくても、どこで買えるかわからないため。)	(男性:40代)
211	目的税の存在をPRすべき。再生できた荒廃した森の例を示すべき。教育の場でもっと教えるべき。(資源管理、保護の大切さを) 実習の場も作るべき(伐後の植林は小中学校も手伝った!!)	(男性:60代)
212	山の管理は長年の手間がかかりますので、その管理に見合う収入は得られませんし、高齢化で管理もできませんので、この制度を通して我が家の山林も再生できれば次の社会に役立てると思います。	(女性:60代)
213	森林づくり、これは山林を解し、山を育てる事はミネラルを含んだ水が川に、やがて海に注ぎ、魚が海藻等が育ち、海が豊かになる事ですので、まず、山林に手を入れて下さい。	(女性:70歳以上)
214	県民税を使うからには、とにかく無駄なく有効に使ってもらいたい。県民にもっとわかりやすく伝えてほしい。家の近くに県の空き地があり、そのまま野ざらしになったいるので、ゴミや廃車などがあり、きたない。木や松など植えるなどして整備してほしい。	(女性:40代)
215	県民でありながら、税金でそういう事にも使われているというのを今回初めてしりました。他にも何に使われているのか知りたいが、どこでわかるのかも知りません。生活に大切で必要なものならば税金を使ってほしい。	(男性:30代)
216	昭和初期に伊奈町岡財産区から供地山林の払い下げを受け、18戸が約36haの植林経営してきた。約80年の歳月が経過した。山林火災や松喰い虫被害があり、その他林道改良費(拡幅と舗装)の受益者負担を毎年1戸当り約2万円を負担してきた。平成年代に入ってから伊東市の森林公園建設に賛成して、所有土地の大部分を市に貸出し、この時から有益者負担は免除されている。課題として松喰い虫被害の山林が放置されているが、資金、労力の捻出は困難であろう。	(男性:70歳以上)

	意見	回答者年代
217	役所も机上の空論にならぬ様、現場で働く人を育成し、少しでもボランティアの力を借りたりして、形になる様に努力していただきたい。	(女性：70歳以上)
218	薪、炭生活の過去と、油、ガスの現代生活を検討して、未来の生活の設計をすべき。	(男性：70歳以上)
219	森林づくり県民税に関する説明を何らかの方法で広めてもらいたい。	(男性：50代)
220	森林所有者が管理できないならば、市町村に寄付すべきではないでしょうか？	(男性：50代)
221	初めて知り、内容が良くわかりませんが、今後明るく楽しく生活して行く為に、大切な事業だと思えます。安い負担額ですむのでしたら、平成23年度以降も現行通り継続していくことに賛成します。今後共がんばってほしいと思えます。	(女性：60代)
222	近所の山の竹林が管理されなく広がって、結果、山が荒れているが、誰も手を付けていない。再生事業の手が回りきれないと思われる。地元等の力を借りて、ボランティア等で再生を考えないと事業は進まないと思う。その音頭を取る事を考えたら。	(男性：60代)
223	山林を所有しています。木材価格の低迷で山林整備を個人でしようにも手をかければかけただけ赤字が増してしまいます。個人の力では限界を感じます。日本の数少ない資源を考え、林業を盛りたてていくことが重要と、毎日山林を見ながら思います。直接林業、田舎とかかわりのない県民の皆様への意識改革をはかることが第一にすることと感じています。	(女性：50代)
224	「森林づくり県民税」の総収入、何に使ったかの費用明細、それによる効果等々、明確に県民に知らせるべき。その結果として判断としたい。議論すべきことが多い。自然保護、森林の有効性、治水効果、一般とのインフラとの違い。	(男性：50代)
225	課税期間を延長すべき。恒久的でも森林の重要性を考えれば、理解されると思います。そして、県単位でなく全国的な展開を。	(女性：70歳以上)
226	あまり知られていないと思いますので、告知、PR活動を行ってはいかがでしょうか。環境教育は大切だと思います。	(男性：30代)
227	18年度以降の「再生事業」の具体が見えない。従って成果、効果が実感できない。	(男性：60代)
228	これは浜北の森林公園などに使われるのか？山を持っている人は個人ですべきでは？具体的にわからない！！	(女性：50代)
229	何がどう変わったのか？どこにどれだけ掛けたのか？全くわからない。	(男性：60代)
230	御前崎市近隣の山はほとんど荒れて、危険なところが多い。そこで、大人から子供と全員で山の再生事業に協力、小さなボランティア活動を行い、山に親しんでいく、長期的な活動を行ったらどうかな。	(男性：60代)
231	50年から100年先の事を考えて税金を使って下さい。	(女性：50代)
232	対象森林が私有地ならば徴収反対。公用地なら通常の予算に組み込むべき。	(女性：40代)
233	森林はこれから先も残してほしいです。でも守っていく人達が少ない様に思います。各市町が何かできる事があれば、皆で森林づくりをしてはどうでしょう。私達の税金の中で経費を負担できませんか。	(女性：50代)
234	地球のにとって森は大事なことと思いはあります。でもどの様な活動をしているかは、あまり知る機会がありません。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
235	高齢の為、税の支払いもなく、今まで全然知らなかったが、森の力再生事業は必要な事なので、良い事だと思いました。税が有効に使われる事を願います。	(女性：70歳以上)
236	県民税・再生事業があること自体今回のアンケートで知ったのですが、本当に県民の税金でやっているのでしょうか？他のものに使っていないのか、心配ではありますが…。	(女性：50代)
237	森林の荒廃の原因は、住民の高齢化、過疎化があると思う。遠州北部地域の町村に対して、県はどのような施策を持っているだろうか。昨今の建築資材を見ると寄木切りの柱や析合板等、見ただけでぞっとする。日本材が安いから、国として建ぺい率の50%を国産材に規制をしたらどうか。又、国産材の使用量で取得税の軽減は考えられないものか。とにかく壮大な計画を立案し、国土の保全と緑水の世界一すばらしい国造りを是非お願いしたい。昭和と戦争の時代を生きた年寄りには、緑したたるうわしい日本の姿を後世まで残していただいて、子々孫々に日本の国に生きた喜びを伝えてもらいたい。	(女性：70歳以上)
238	事業は賛成であるが、経費の内容が不明確。テレビ等の報道にある「仕分け作業」内容の同等レベル、天下り、給与にほとんど消えているのでは、と感じる所がある。具体的には市の管轄で計画、実施、成果、ある期間毎に評価し、明確にすべきと思います。そういう事ができれば事業の推進、税の増は納得できる。	(男性：60代)
239	森づくり県民税は初めて知りました。森林が荒廃すれば自然が壊れ、風水害などにつながり、地すべり等の大きな事故にならない様、推進すべきと思います。	(女性：60代)
240	就職できずにいる若い人を雇う事ができたら良いですね。	(女性：40代)
241	人間生きていくためにはとても大切な事だと思います。1人ではできないので皆で力を合わせてやっていければうれしいです。お願いします。	(女性：70歳以上)
242	困ったら何でも国に頼む、他力本願の気持ちが強くなってきた。森林所有者にも責任がある。(もうかった時代もあるのだから)木の育成と共にいのししやしか、さる等の動物の被害もどうにかしてほしい。(動物愛護もわからないではないが…)里山で暮らしている人々は、野菜作りもできないでいる。	(男性：60代)
243	森林を先祖からの相続で持っている方などは、再生するには費用(自己負担)が多くかかるという意識が強いと思います。本人に再生事業の説明通知等理解を深めてもらえば将来的に林業の担い手のためにも税の有効利用ができるのではないのでしょうか。	(女性：40代)
244	地球温暖化防止(CO2削減)につなげ、未来のある子供達世代が安全に過ごせるようにしてほしい。ムダなお金の使い方をしないよう、最善を尽くしてほしい。	(男性：30代)
245	事業に税金が使われるのは願うことだが、事業を管理する費用(主として従事する組織の役職者が多くなって、何の為に400円かが判らなくなるのが通常)を抑え、現場の従業者育成に厚く使ってほしい。(特に林業関係の役職が着任すると税金が無駄になる。役職者こそ無給で従事するくらいの組織運営を計画してほしい。)	(男性：70歳以上)
246	「森林づくり県民税」というものを知らなかった。もっとピーアールするべきです。	(女性：20代)
247	本当に税金を使って森林づくりをしているのか？市民に見えないから…。	(女性：30代)
248	林業を行う方が減っている現状があると思います。森林が荒廃してしまう前に、利用方法などを考える時がきているのではと思います。個人の手だけで何とかするのは無理だと思います。	(女性：40代)

	意見	回答者年代
249	[問4-1]で、他のものにも○を付けたかったのですが、まずは荒廃した森林をどうにかしてからでないと他の事はできないと思う。「森林づくり県民税」で「森の力再生」ができるのは、とても良い事だと思う。緑が減っていくのはすごい大問題につながっていくので…。この税金・事業の事すら知らなかったのも、このアンケートで意見が言えて、知れて良かった。皆から集めた税金をムダなく使用してほしい。	(女性：20代)
250	税金として徴収したお金で森を整備されるのなら、スギはこれ以上植える必要はないと思います。花粉症という公害を少しでも考えるなら、もっと背の低い色々な種類の木を植えて、森を豊かにして、有害なスギ花粉を減らすべきです。	(女性：20代)
251	本アンケートを見て、初めてその存在を認識した次第です。資金的低額なる故ではないかと思われる。ハイキング等で良く山へ入るが、改善された場所を目にすることは無いのも認識不足の要因かもしれない。	(男性：70歳以上)
252	県内の森の再生事業にのみ使用すべきで、この事が何%進行しているのか広報し、終了したら終了すべき。	(男性：60代)
253	緑の募金を行う団体に所属しております。よろしければ、植林祭等の行事に参加させてやりたい。ボーイスカウト指導者です。	(男性：60代)
254	「税金がまた上がった！」という意識しかないで、不満がつのってしまう。どのように使われているか分かれば自分の意識的な部分も違うと思う。	(女性：30代)
255	今までは所有者が整備しました。	(男性：70歳以上)
256	点検確認して再生に努力すべき。	(男性：70歳以上)
257	森林の大切なのはわかっています。	(女性：70歳以上)
258	税金として使うには賛成だが、使い方の問題。何に使ったかを明確に伝えるようにできなければ、10円でも高い。少なくとも県議や県職員の利益にならないような使い方をしてほしい。	(女性：40代)
259	税金（税収）と事業内容の双方から認識されていないので、意見のしようがないというのが感想。広報の方法に課題があると思います。	(男性：50代)
260	地球温暖化が進んでいる現在、緑を増やして子孫に残してあげたい。	(女性：60代)
261	荒廃した森林だけで外に手を付ければ費用が出すぎる。	(男性：70歳以上)
262	山崩れなどの災害防止など、又、緑のダム等自然を大切にしたいと思います。	(女性：70歳以上)
263	税金を有効に活用してもらいたい。自然豊かな静岡にしてほしいと願います。	(男性：40代)
264	県民へのPRが必要ですね。	(男性：30代)
265	私はヘラ釣りを45年ほどやっています。田貫湖や千代田湖等池の回りが森林できもちの良い環境で釣りをしていますので、できる限り森林を大切にすることがエコの時代で活用が図られる。	(男性：60代)
266	県民税が森林づくりに使われていたことすら知りませんでした。税金がどのような流れで使われるのか、マニフェストはとても大事なことです。わかりやすく公平な使い方が必要です。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
267	皇居、明治神宮などは50年、100年先を見て植樹されて、現在に至っていると聞きます。県としては再生事業の末、どのようなビジョンをお持ちでしょうか？一旦回復したなら手が離せる自然になるのですか？それとも恒久的に投資が必要なののでしょうか？事業や政策の失敗のツケまでは御免です。	(男性：40代)
268	事業をやっていることは知りませんでした。地域の皆の事を考えてやってくださっている事なので、これからも継続、頑張ってください。	(女性：20代)
269	税金を払っていないながら、このような森林づくり県民税を知りませんでした。森林が適性に管理されることは望ましい。	(女性：20代)
270	私達の家の近くにも荒廃した森林があります。材木も高く売れない所もあり、なかなか手入れができないでいます。もう少し材木が高く売れば荒廃した森もなくなると思います。	(女性：50代)
271	400円だとの事ですが、もっと1000円位にしたら、と思います。森が荒廃するということは、川、又、動植物など全て荒廃して最後には人間が招いた罰を受けることになる。	(女性：30代)
272	森林づくり県民税については知らなかったが、「未来の地球のためにできる事の1つ」として、自分達も関わるのは賛成。税額については各々の家庭事情があるので、何とも言えないが、私個人としては年間500円でも良いと思います。	(女性：40代)
273	もっと県の無駄を減らして、県民税として納めている中でやるべきものだと思います。お金を集めるのであれば、どれにどんなお金がかかったのか等、詳しい内容を県民全体が分かる様に示すべきだと思います。たった400円かもしれませんが、されど400円！！もっと税金を大切に、県民の幸せのために使ってください。	(女性：30代)
274	森林の再利用に生かせるよう、今後も力再生事業を有効に活用して頂きたい。	(男性：30代)
275	アンケートでこの事業のことを知りました。協力できることがあれば、また県民だよりなどでお知らせ下さい。	(女性：60代)
276	森林を大切にすることは大切なことです。ただ、税金が本当に必要な所に使われているのか、見直しは常に必要だと思います。	(女性：40代)
277	事業内容及び事業結果の報告をもっとするべきと思う。PRも！	(男性：50代)
278	何もかも知りませんでした。もっと県民に知ってもらえるようにPRして下さい。	(女性：20代)
279	荒廃している森林は再生をすべきだと思います。もっと皆が知って、参加して、子供達の教育の場など、より広く活動を知らせた方が良いと思います。必要な活動だと思います。	(女性：30代)
280	再生事業は正しいと考えている。必要と考えている。しかし、当初5年間でどのくらいできると考えてスタートしたのか。そして、その結果の40%は正しいのか。その結果を示さないで賛成も反対もないであろう。仕事をする人数のこともあり、いたずらに短い期間がいいとは言えないが、期間を決めて、金額の適否を決めて、進捗状況を発表することが正しいし、常に評価を知らしめる努力がほしい。知らせている、知らないのは、不勉強だ、というのは役人の傲慢だと思う。多くの人の協力にはそのくらいの努力が必要だ。知らせてその結果（知っている人の割合）を知って、協力を、という方法をとってほしい。是非協力したいという気持ちは充分持っている。	(男性：70歳以上)
281	山は緑がいっぱいだと良いですね。がんばってね。	(女性：70歳以上)
282	本来は所有者が責任をもって管理すべきで、もっと所有者に自覚させるべき。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
283	現在、どんどん自然が破壊されている中で、守る事業計画は良いことだと思います。	(女性：40代)
284	大変良い事業だと思いますが、天下りの温床にならぬようにお願いします。	(男性：60代)
285	県民税・再生事業について初めて知りました。必要な事業だと思います。中止することなく継続を望みます。	(女性：50代)
286	森林づくり県民税はもっと負担してもいいと思う。森林が増えることにより、温暖化に歯止めがかけられるなら、事業は継続すべきだと思います。この活動を静岡県以外にも広げてほしいです。	(男性：30代)
287	県民税で負担していることを知らなかったので、アンケートを機会に知れた事は良かったと思う。でも、多くの人が知らないのでは、とも思った。税額が問題になるのなら、もう少し広報？をしっかりとすべき。	(女性：30代)
288	森林づくり県民税が森の再生事業にどのように活かされているかをもっと県民に伝えるべき。今回のアンケートがあるまで、何に使われているか全く知らなかった。	(女性：20代)
289	社寺所有の森が荒れてきたようです。中でも竹林の管理が行き届かなくて、他地への移動（竹林）があり、手の付けようもない所が増えています、山も竹ヤブになってしまいます。	(女性：60代)
290	森林整備は日本の国土を守る大切な事業と考えます。全ての産業の基盤を担っている業務であります。洪水で土砂災害や河川の氾濫で、漁業から工業まで影響は大きいと考えます。林業、農業、漁業で確実に後継者を含め、人材育成すべきと考えます。	(男性：50代)
291	森を再生するのは良い事だと思うので、続けてほしい。	(男性：40代)
292	森の再生をしないで壊れていくとどうなるかをDVDで見せてやると効果があると思う。県民は森林がどれだけ大事かを知らない。	(男性：40代)
293	「森の力再生事業」というが、沼津では採石事業のため里山を崩そうとする事業に前知事が任期切れ前に認可を出している。そのような行政に森林保護ができるのか疑問です。	(女性：60代)
294	テレビ・ラジオでの活動情報等希望。	(男性：50代)
295	常に予算ありきの中での計画ですが、森林づくりがどのような結果をもたらすのかが理解できていない。あるいは、理解できていても商業主義が先行してしまい、目をそむけている市民が大半だと思います。黄砂のことも含め（グローバルな視点）、森と人間との共存共栄を啓発していく必要があると思います。	(男性：40代)
296	荒廃した森林は森林所有者だけでは無理だと思うから、賛成しているのであり、所有者は県民税を負担された分だけ、所有山を県、又は市の山にすべきである。スギ花粉、紅葉のない山、思っただけで腹が立つ。森林所有者のために行うのではない。会社社なら倒産だ。山を県・市に渡せ。	(男性：60代)
297	「みどりの募金」の決算で、講習会出席者が大変少なく、それでもよしとして、せつかくの募金を充当していることに◎？これは一例か？400円は小さいが、県全体では相当高額になるはず。間接的費用（事務所、職員費、チラシ、本等）に充当することは、極力少なく！！	(男性：70歳以上)
298	自然災害が多いこの頃、自然の景観を維持しながら動物や人が共存しあえる森林づくりには賛成です。大切な税金、天下りの人達の事業ではなく、有意義に取り組んでほしいと思います。	(女性：60代)
299	私達の納めている税金がムダ無く有効に使われているのなら、応援したい事業です。	(女性：30代)

	意見	回答者年代
300	温暖化防止のため、森をなくさない様、お願いします。	(女性：50代)
301	思う事が色々あっても高齢のため何の協力もできないので、悪しからず。	(女性：70歳以上)
302	森の再生は、子供への財産として是非大人がやらなければならない。多少の負担はやむを得ないと考える。	(男性：40代)
303	この税金が適性に使われますように願っています。	(女性：60代)
304	林業についての大切さを教育するとともに、国の政策としてもっと力を入れてほしい。	(女性：70歳以上)
305	荒廃森林をどの様に再生されているのか、現状を市民に分かりやすく写真などで見せてほしい。整備をすれば必ず健全な森林に再生できるのか、もし数十年後も再生されなかったら費用の無駄になるのでは？	(女性：30代)
306	税込額と具体的にどこにいくら使って、その結果どうなったかを具体的に何らかの形で報告してほしい。	(男性：60代)
307	民間へ移管したほうが税金が有効に利用されるのではないと思う。今の時代、この県民税が妥当かつ有効に使われているのか疑問。	(女性：30代)
308	今後も積極的に推進してほしいが、他の公益法人の資金にならないようにしていただきたい。	(男性：30代)
309	どのように森が再生していつているのか、結果出し、報告するべき。(写真とか)「400円」を無駄にしないで、よりよい『森』なり自然の保存に使用して下さい。	(女性：30代)
310	徴収された森づくり県民税が適性に使われ、運用されるなら、年400円は許容範囲です。しかし、年金生活者にとって、年々目減りする現状、また徴収されるの、っての思いです。	(男性：60代)
311	森林は皆で大切にしたいですね。これからも頑張って下さい。	(女性：20代)
312	大変すばらしい事業だと感じましたが、花粉症がすごいで、花粉の出ないスギを植樹するなどの万策を講じていただきたいです。	(男性：20代)
313	再生事業の実績、効果、計画等もっと具体的にPR告知してほしい。	(男性：70歳以上)
314	本当に税金のみ活用されているか不安です。支援と言いつつ無駄に支払われていないか不安。	(女性：40代)
315	湖西市は自然の多い市ですが、時々地肌が見える箇所もあります。各々の出資によって少しでも自然が守られるなら良いと思います。	(女性：60代)
316	森林づくり県民税が導入されて4年経ちますが、今回の調査票にある事を認識していませんでした。良い事だと思いますので、もっと県民に4年間の成果を公表して、県民の意識を高めてほしいと思いますし、市に点在する里山の再生にも役立つような情報を広めてもらいたいと思います。	(女性：60代)
317	森の再生事業にもっと取りこむ事が良いと思う。	(男性：50代)
318	人が生活していく上で森は重要な役目を担っていると思います。荒廃した森林は早く生き返らせ、緑の多い環境で暮らしていけたらと思います。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
319	当該税の事を初めて知りました。もう少しPRIに力を入れてほしいと思います。その中で、今どのような事が問題になっているのか、分かりやすく説明してもらい、納得ができれば税金を上げることに賛同できると思います。天下りの資金になることだけはNGです。	(男性：40代)
320	税金投入よりも既存の事業でやるべきと思う。何でも税金をとればよいというものではない。個人の場合、400円だから目をつぶる、という考えではない。頭をしぼり、既存の事業でやるのがよい。	(男性：70歳以上)
321	問4-2は選択肢が限られており、アンケートの結果が意図的なものとなってしまうのではないか、心配。	(男性：40代)
322	森林再生という括りのみではなく、道路交通、電力などのエネルギー、多方面との連携という観点を考えてみてはいかがでしょうか。大きな俯瞰からの絞込みにより、効率的な事業を期待しております。	(男性：40代)
323	民間の持ち物（場所）に全県民の税を使うのはおかしいと思う。公共の場に使うならわかる！管理できないなら、できる個人や会社に譲るべき。そういう指導をしたほうがいいのでは。又、税の使い道、内容をもっと明確にしてほしい。やりたい事（森の再生事業なんて知らない人はたくさんいる！）があれば、もっと告知して、やる前に意見を聞いたほうがいい。	(男性：30代)
324	家の回りは山ばかりですが、荒れた感じに見える山がたくさんあります。しかし、地元のボランティアとか（誰かわからないですが）だんだん整備していってくれました。まだまだ荒れた所はいっぱいあります。皆で頑張っていきたいです。もっと若い子達に参加してもらいたいです。	(女性：40代)
325	杉、ヒノキ以外の雑木を植えてほしい。	(女性：50代)
326	花粉症なので、スギ、ヒノキの木が減るのはありがたいです。ちゃんと管理された森林の緑がきれいですね。いつまでも青々とした山は心も癒されますね。	(女性：50代)
327	自然を守ることに努めていただきたいと思う。	(男性：30代)
328	失業、求職者を取り込むなど含め、林業の担い手を将来にわたって継続的に確保する「しくみ作り」に取り組んでいただきたい。「支援」ではなく、支援がなくても自然にうまく運営されていくような「しくみ」を作ることが政治、行政の使命と考えます。知恵を絞って下さい。	(女性：40代)
329	植樹の時、実の成る木（ドングリ、山モモ、渋柿、サクランボ）など希望します。	(男性：60代)
330	荒廃している森林は個人の森でしょうか。国有林でしょうか。高齢化が進み、山の手入れができなくなったのでは。材木の優先活用も大切ですね。	(女性：70歳以上)
331	税金を使って、少しでも無駄を廃止して、既存の事業の中で行うべき事。	(男性：70歳以上)
332	立派な政治家が出ない限りダメ。瞬間、この思いつきでは何をしても一時のみ。	(男性：50代)
333	森林づくり県民税のことは知らなかった（勉強不足）のですが、森林が元気になってくれたらうれしいです。	(女性：60代)
334	災害を防ぎ、又、地球温暖化防止のため、CO2削減に寄与するよう、森林は保全し、管理すべき。	(女性：50代)
335	「現在負担している税額では計画通り進んでない」とありますが、何処をどの様に手を入れた（以前以後みたい）とか、予算の収支報告も新聞等で見た事がない。この金は本当に森林のために使われているのか？税の継続は、よく検証してからの方が良い。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
336	「森の力再生事業」について、〇〇年度は森林づくり県民税はこのように使われました、という報告を県民に対してもっと知らせて下さい。学校などでも子供や親に知らせるべき。(この森がどのように変わったとか、分かる様に写真を載せる) インターネットで調べられますか? どこを開けばいいのですか?	(女性: 50代)
337	荒廃した森林をそのままにしておくより、緑にした方がもちろん良いと思う。どのくらいのお金でどのくらい緑が増えるのか知りたいと思った。どのくらい時間がかかるのかも知りたい。	(女性: 30代)
338	県でこのような事業をしている事を知りませんでした。今は森林伐採など、問題視されていますが、森林を再生できない事もまた問題となっている事は知っておりましたので、是非森林再生と森林を増やす事を進めてほしいと思います。	(女性: 20代)
339	年間400円の負担で森の再生事業に協力できるなら、とてもいい事だと思います。年々自然が壊れているので、少しでも役に立てたらうれしいです。	(女性: 30代)
340	実際に使用されているものが本当に必要な所に必要な分だけ支給されているのか、そこを測ることができないので、金額が妥当かわからない。金額については、県民に聞くより、県としてこの事業を行うにあたって、いくら必要なものでそれをもとに1人あたりの負担額を決定しました、という方がよいのではないのでしょうか。	(女性: 30代)
341	頑張って森林の多い所にしてほしいと思います。でも、これ以上県民税が上がると大変です。	(女性: 20代)
342	一産業(林業)のみを支援するのはおかしい。	(男性: 60代)
343	2つの事業に県民税の個人負担がかかるのは非常に大変(年金生活)の人には。日本の森林を大切に考えるなら、当然国からの援助も大切です。育児手当、高校授業料の無料化なんて国が少しやりすぎです。少しでもこちらへ廻す様に森林事業に携わっている人達が働きかけて、助けてもらう様に頑張って下さい。	(女性: 60代)
344	皆だれもが環境への関心は強く持っていると思います。植樹のボランティア活動に家族で参加したこともあります。しかし、森林の整備は財源が必要だと思います。	(女性: 50代)
345	森林の大切さはわかっているつもりでしたが、今このアンケートに答え、もう一度大切さを知りたいと思います。	(男性: 50代)
346	全体の問いを見て気付きますと、長い目で10年計画位で進めると良い。	(男性: 70歳以上)
347	森の力と同じ働きは、田や畑にもあります。荒廃した田畑が増加している事への対処についても活用される事が望まれます。	(男性: 40代)
348	森の力再生は環境の向上を実行する全ての基本だと思います、森の生き物が森に還り、生活ができる森づくりをすれば、海、川、陸の人間も幸せになれると確信しております。私はもっとこの事業の内容を知り、できればもっと協力をしたいと思います。	(女性: 60代)
349	森林の再生事業には賛成ですが、森林の所有者は責任を持って管理すべきだと思います。なぜなら、所有者の財産だからです。個人の財産を税金を使って管理、再生するというのはいかがなものでしょうか。少し疑問に感じます。	(女性: 50代)
350	現在2つのボランティア活動で、森林整備に取り組んでいるが、必要とされる人工の多さには驚く。森林所有者の意識改革も必要。	(男性: 60代)
351	森林づくり県民税の事はこの書類をいただき初めて知りました。今後も課税をし、森林をよみがえらせてほしいと思います。	(女性: 60代)

	意見	回答者年代
352	森林はもっと良くした方が良いです、生活していくのに空気も良くなり、環境に良いです。	(女性：70歳以上)
353	人間が生きていく上で大切な水、酸素を育てているのは緑豊かな森林だと思います。この大切なものを守るためには、森の再生は重要なことだと考えます。	(男性：40代)
354	県の森林地がどこなのか、私的森林地との区別がどこなのか分からなく、再生事業といわれても…	(男性：50代)
355	木をあまり伐採して、災害が拡大し、大変な経費がかかることになり、森の再生事業に経費が掛けられない結果になり、国民の負担増になるので、もっと緑を多くして皆が納得できる再生事業に税を使って下さい。	(男性：60代)
356	均等割を上乗せして災害を防止して下さい。	(女性：70歳以上)
357	特になし。アンケートだけではわからない部分が多かったです。	(男性：20代)
358	賛成とも反対とも言えませんが、必要であれば行なうことが良いと思います。	(男性：70歳以上)
359	本当に「森の再生」の為、汗を流して働いている方々にこのお金が支払われているかを報告されていますか？(県民に)天下りのおじいさん達の、もしくはデスクワークのおえらいさんの給料やボーナス、退職金になっていそうですが…？	(女性：40代)
360	台風等風の強い通り道に森林の倒木が目立っている。私有地の山かわからないが、そのままになっている所が目立っている。補助金等出し、整備したらどうか。	(男性：60代)
361	実際、年間どこにどのくらい県民税が使われているか、明確にしてほしい。	(男性：30代)
362	県民税として徴収するのであるならば、もっと県民に説明すべき。森の力再生事業も県民に知らしめるべきと考えます。	(男性：50代)
363	「森林づくり県民税」による「森の力再生事業」はこれからの環境を守る為に重要であるので、集めた税金を有効に活用、運用してほしい。	(男性：60代)
364	国土の保全・水資源の涵養等の公益的機能の確保には、森林の適正な管理が必要です。現在の森林地域では、荒廃したり手入れが行われていない場所が多く目につきます。本来の義務に反しますが、公費を使って公益的機能の確保を図っていただきたいと思います。	(男性：60代)
365	国産材の有効利用、外国より輸入される木材に対等に取り扱いのできる環境づくりをしてほしいと思います。	(男性：30代)
366	住宅の建設などに地元の木材を活用できるようにしてほしい。是非この事業を続けてもらって、自然を未来に残す努力をしなければ、と思った。	(女性：40代)
367	森は自然に戻すべきです。太古の森に戻すべきです。人が自然を壊したのだから。あなたはどうか思われますか？自然災害が起こるのは、当然でしょう？森の動物にしてもどうですか？杉や檜だけではもたない。人里に出てくる獣達、これ全て人間のせいです。	(女性：50代)
368	災害防止や環境保全等、大切な事だと思います。森林所有者は大変だと思います。	(女性：50代)
369	今回のアンケートで初めてこの様な税金なり事業を知りました。5年間でどの様なお金が使われて、森がどうなったかが知りたいです。	(女性：40代)
370	私の思う森の力再生事業とは、森林の活性化したその森の中でウォーキングなどできる整備を思っています。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
371	まずは林道の整備です。作業場近くまで自動車で行けて、機械等が簡単に使えるようになれば、人手も少なく、効率良く作業できて、森林を管理する後継者も増えてくると思います。	(男性：60代)
372	知らないで負担してたのが納得いかない。もっとこの事を広く知らせるべき。	(男性：30代)
373	静岡県は海と山に囲まれている県ですので、森林にお金を使うことは別に良いと思いますが、やっている事をテレビなどでも放送して下さい。	(女性：40代)
374	比較的集落に近い場所でも山林が荒れ、見た目にも悪い場所が多いので、山林の整備、維持に最大限活用してほしいと思います。	(男性：20代)
375	今緑がとつても少ない気がします。このような再生事業をする事によって、緑が戻ってほしいと思います。	(女性：30代)
376	このアンケートで知りましたが、もっとPRして森林を守り、再生する事業は推進させた方が良いと思います。	(男性：50代)
377	この税金が本当に森の力再生事業に使われているのか不明である。このような調査も税金の無駄使いでは。	(男性：30代)
378	これからの明るい未来のためにも自然を守り、最善な税金の活用を希望します。	(女性：20代)
379	山が大好きですが、最近荒れている森林を見て淋しくなります。年間400円は安すぎます。	(女性：60代)
380	わけのわからない所で使っている税金を森林づくりの方にあてたほうが良いと思う。	(男性：20代)
381	実施した活動内容を3ヶ月毎に区切り、広く県民に知らせてほしい。	(男性：60代)
382	県民だよりはざっと目を通すくらい。新聞も同じように目についた記事だけ読む感じです。どうしてもテレビが主です。コマーシャルのような感じで、森林づくり県民税のことを知ってもらい、どのような効果をあげているのか具体的に知ってもらう方が良いと思います。全体の40%が整備できたというのはよくわかりませんが、すごいように思えます。人件費がやはり一番多いでしょうから、ボランティアの人もお願ひしたらいいのではないかと思います。私は参加する気持ちはありませんが。	(女性：60代)
383	使途不明な点がなき様、事業計画、実績を公表して下さい。目的が明確であれば心ある人からの善意を募っては？	(男性：40代)
384	森林は大事ですので、今後共力を入れて守って下さい。	(男性：70歳以上)
385	日本のように人口密度の高い国で、人口増加に伴い近郊の山々が宅地化され、住居と森林への距離が遠ざかった今、緑地化も含め、また大雨による被害も含めて取り組んでいく必要があると思います。街中の空き地の露地化等も含め大人、子供が緑と近くで触れ合えることが大切かと。	(男性：60代)
386	最近特に森の荒廃が目立っていると思うし、山崩れも多く起こっている気がします。林業を行う人や山の管理を今まで自主的に行ってきた人も減ってきたせいでしょうか？森の力再生事業、ぜひ力を入れて行っていただきたいと思います。知ることができて良かったです。	(女性：20代)
387	税金が上がるのはなかなか賛成しにくいですが、森林づくり再生事業もこの先の県のことを考えると取り組んでいただきたいので、今は現在通りの税額でできるだけのことをしてもらおうのがベストかと思います。	(女性：20代)
388	当該事業の収支や計画の詳細はどこで広報されているのでしょうか。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
389	趣旨から少し外れるかもしれませんが、私の家族の一人は毎年2月頃から花粉症に悩まされています。花粉のない杉を植えるということもお願いしたいと思います。	(女性：70歳以上)
390	「森林づくり県民税」自体を初めて知りました。荒れた山林等を目にした時、森を守らないと大変になる事は感じます。税金をクリアーに使ってくれるなら賛成ですが、話題になっている天下り、箱もの事業等にはもううんざりです。本当に森のための支援なら応援したい。	(女性：60代)
391	県民税を使うのだから心して使ってほしい。	(女性：30代)
392	林業は日本国土を形成する一つの産業。次世代にも残す財産である。林業に携わる人を育てるお金に使ってほしい。天下り人間の報酬にはしないでほしいです。	(男性：40代)
393	「森林づくり県民税」を徴収しなくても、県の予算をこの事業にまわしてもらうことはできないでしょうか。	(女性：50代)
394	昭和30年頃、私が青年時の林業は大変栄えていました。植林にせよ、伐採にせよ運搬にせよ、林業として十分に生活ができる時代でした。私が、その時分に植えた杉が大変大きく立派になりましたが、今現在売るにせよ安くてもなりません。外国からの輸入材をやめ、国内の材木を利用するようになれば、今の森林県民税はもっと高くとも良いと思います。	(男性：70歳以上)
395	他県では、どのようにしているのか、成功例はあるのかどうか知りたいです。	(女性：50代)
396	森の力再生事業は理解できますが、森林所有者の責任についても問題があると思います。税金で森林を管理してもらえるのであれば、そのような所有者が続々と出てきます。県としても整備が必要な判断はどのようにしているのでしょうか。所有者が手入れできないとなれば、県または市が調査し、買い取り、管理する必要があるのではないのでしょうか。税金を管理もできない個人所有者に使用するのはいかがなものなのでしょうか？	(男性：50代)
397	必要なことだと思います。少しずつでも県民一人一人の力が大変力となっていくので、ぜひ継続していただきたいと思います	(女性：60代)
398	私が住んでいる所は、周りが山ばかりです。ここ数年の間に木は伐採され、だんだんと自然が少なくなってきていて不安を感じます。切った木がそのままになったりすることが多いので、作業には時間がかかるとは思いますが、しっかり計画を立てて、木一本も一人一人と同じように考えてほしい。	(女性：20代)
399	春野町に行く途中に杉美林があり、すばらしいです。林業の担い手の育成も大切。イギリスへ旅した時、ティッシュを一箱大切に使用している様子を見、子供の鼻はハンカチでふき、洗う。日本の物を大切にしない国民性、反省させられました。	(女性：70歳以上)
400	最近緑が少なくなってきたように思います。便利になっても、緑の風景のある暮らしのほうが良いです。	(女性：40代)
401	転勤族ということもあり、全く知りませんでした。	(女性：30代)
402	市民（小・中学生も含む）にもっとPRし、「どういうことを行っているのか？」など浸透させた方が良いのではないのでしょうか。	(女性：40代)
403	日々暮らしの中で享受している森林(樹木)の効用を改めて認識する機会を、教育現場、職場、趣味の場、あらゆるシーンで確認しあうことが必要かと。失ってしまってからでは遅いです。何気ない恩恵こそ、大切にすべきと思っています。	(女性：60代)
404	何だかうさん臭い。千年も経つのに初耳です。ちゃんとやっているのか、わからない。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
405	広報もしっかり読んでいなかったもので、今回このような取り組みがあったことを知りませんでした。環境問題のことは、テレビ等で知っていますが、ほとんど「エコ」のことが中心で、実際私達一人一人が出来ることは、その位しかないと思っていました。あとは行政におまかせでしたが、問題が大きくなると、テレビ、報道関係が大騒ぎし、そこで初めてこの大きさにビックリする訳ですが、県としても、もっと情報を開示するとか、県民に知っていただけるよう努力してほしいと思います。危機管理のなさ、数年先をしっかりと見定め、対応してほしいです。	(女性：60代)
406	色々と税金を払っているのに、そこからは活動資金はでないのですか？	(女性：30代)
407	適正に管理すると「健全な森林」とあるが、具体的な管理方法や、400円が妥当かは、アンケートではわからない。また、何も管理しないと荒廃するとあるが、全数の森がほんとうにそうなるのか、疑問である。	(男性：40代)
408	ないですが、税金のむだ使いはしないようにしてほしい。	(男性：20代)
409	主人の勤めている会社では、伐採した木からペレットを作り、それを燃料としているバイオアロエースを開発しています。森の力は、地球にとって欠かせないモノだと思います。	(女性：40代)
410	地球環境の為に森林は大事です。森林再生事業を続行願います。	(女性：60代)
411	興味が無い。	(女性：20代)
412	森林を増やすことは良いことだとは思いますが、税金が増えるのは、どうかとも思います。	(女性：20代)
413	森林づくり県民税の対象を余り広げてしまうと、既存の事業との兼ね合い及び線引きが非常に難しくなるのではないかと。どうしても他施策が必要であるならば、別名目で税金を徴収すべき。尚、個人的な機会があれば、息子と森林ボランティア活動に積極的に参加したい。その際は、広報活動を重点的に行って欲しい。	(男性：40代)
414	このアンケート用紙がきて、初めて知りました。森は剪定をしないと死んでしまいます。	(女性：50代)
415	受益者負担とすべき。	(女性：20代)
416	PR不足だと思います。環境問題、植林活動等に参加しておりますが、ボランティア団体に呼びかけをし、県民意識を向上させて、みんなで森林を守って行きたいと思っています。	(女性：60代)
417	農地の多い地区に住んでいるので、実感なし。また、税金を払うことによって何の便益もこうもっていないので興味もない。	(男性：50代)
418	わが家でも森林を持っておりますが、間伐等行ってもらうのに、自己負担があると聞きました。これではあまり進まないのではないのでしょうか。できれば負担なしで行ってもらえれば良いと思います。	(男性：40代)
419	森林は必要だと思いますが、税金はなるべく上げて欲しくないと思います。	(女性：50代)
420	静岡県は森林の国である。豊かな森林を県民(国民)の財産として守るためには、税金を投入しなければならない時代であることも理解できる。しかし、時限的な課税を延長させることに頼るような政策には(アンケートには)一応両手を挙げての賛成はできない、としたい。これまでの税収の総額と、どのような対策を取り、どのような効果があったのかを示されないままでは、答えにくいアンケートと言わざるを得ない。	(女性：60代)
421	森林が緑のダムとなり、街の人たちの水を安定供給しているので、そのことをPRして、多くの人に知ってもらいたい。	(男性：40代)

	意見	回答者年代
422	税金を支払っていたことも知らなかった。が、緑が無くなるのは困るので、公平な目で、有意義に税金を使ってほしい。ただ、税金を勝手に上げないでほしい。お金を取りすぎている議員の給料を減らす、又は議員数を減らせば、なんとでもなると思う。	(男性：20代)
423	森林再生事業について、今までまったく知りませんでした。森がなくなれば、色々な災害がふりかかると思います。その災害を防ぐため、再生事業は必要だと思われます。県のことばかりでなく、日本全体を考えなくてはなりません。	(男性：70歳以上)
424	荒廃した森の地主は？税金の使い道の明細は？どうなっているのでしょうか？山林が荒廃すれば、水資源にはじまり、災害、海への栄養が不足するなど、さまざまな悪影響が出ます。でも、なぜ税金なの？わからないことばかりです。	(女性：50代)
425	森林は大切なものです。税金などで（限度はありますが）援助すべきです。そして、この運動PRを願っています。	(男性：60代)
426	国の施策として行えばよい。そのための税金を特別に集めることはない。	(女性：70歳以上)
427	不勉強で、このような活動が行われていることさえ知りませんでした。森林に囲まれて育った身ながら、最近では身近な場にも、開発のため森がなくなり減っています。なくなってしまうと、便利さの反面、動物たちの行き場がなくなったのが手に取るようにわかり、とまどっています。残された森は、ぜひ大事にしてほしいと思います。	(女性：50代)
428	森を守ることは大切だが、負担するのは国民のため、認知度を高める必要がある。	(男性：30代)
429	森の緑は私達の心をなごませてくれます。これからは、森林づくりに力になってゆきたいです。	(女性：70歳以上)
430	最近の天候や災害からみても、税金として再生事業はしっかりと行われるべきだと思うが、活動している内容や状況をもっとわかりやすく、多くの方に知ってもらう必要があると思う。実際、私も今回初めて知った格好です。	(女性：40代)
431	仕事と育児で忙しくて、新聞や広報紙にゆっくり目を通す時間がなかなか取れないため、事業自体知りませんでした。森林の管理は難しいので、県として取り組んでくれるのはとても良いことだと思います。そのためにお金がかかるのであれば多少課税されても仕方ありません。ただ、もともと県税として納めている額も安くはないので、その範囲内で出来ることはないのか、あるいはムダはないのか、適材適所に税が使われているのか見直してほしい。また、私のように、なかなか広報紙を見られない者（新聞も取っていないのでニュースはネットとテレビ）にも広く税の使い道を知ってもらい、納得して納税できるようにするには、納税通告書と一緒に、税の使い道や説明のパンフレット（簡単でいいので）があると目を通すと思います。（400円課税されていることも明記してくれるとよかった）ムダにお金がかかるきれいなパンフレットはいりません。本当に必要なところにお金が回ってくる県税であってほしいです。	(女性：30代)
432	簡単には出来ないと思う。地道に前向きにやっついていかないと。	(男性：60代)
433	「森林づくり県民税」「森の力再生事業」のことは、このアンケートではじめて知りました。地域でも会社でも、環境のことはよく言われますが、県民税の中からこうした活動がなされていることを知り、よいことかも・・・と思っています。	(女性：50代)
434	森林整備、林業の活性化は、県のレベルよりもむしろ国として取り組む課題と思います。なぜ県民税なのか？国税がしかるべくすべきことでは？	(男性：70歳以上)
435	不勉強で、このような事業がなされていることを、このアンケートではじめて知りました。次世代に、豊かで美しい国土を遺してゆくために大切な事業だと思います。若い方々が希望をもって林業を担っていただける取り組みが必要だと考えます。	(女性：60代)
436	税額をもう少し上げてほしいと思う。いろいろなことに使われているというのは分かりました。子供がいますが、横浜市にはあるようですが、アスレチック公園などは、県内にありますか？そういうことに使えないのでしょうか？森・運動公園・小学校・幼稚園、色々なところがあれば良いです。	(女性：30代)
437	森林は大切です。孫の代にも豊かな森林を残しましょう。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
438	認識不足ですが、再生事業の具体的事項がわからないので、なんとも言えない。場所・内容。費用など。	(男性：50代)
439	事業の取り組みには賛成の立場ですが、2点お願いがあります。①事業の報告、計画の公開をもっと積極的に具体的に開示していただきたい。たとえば、整備が必要な山林とは？どのような整備をしたのか？計画は？②国産材木の使用の推進、林業の再興の施策を行ってほしい。たとえば、国産材使用時に補助する。公共施設や公共事業で積極的に国産材を使用する。林業作業者の公務員化や補助 e t c。社会・経済構造として林業が成立することが急務と思います。	(男性：50代)
440	森林ボランティア活動があれば参加してみたいので、推進活動を広めていただきたいです。県民の日の、イベントのひとつとしてご検討いただければうれしいです。	(女性：30代)
441	各市町村に対し、どのように再生地域を決定するのでしょうか？かたよりなく作業が行われるようにしてほしいと思います。	(男性：30代)
442	三島市では、子どもを対象に森のダムづくりなどの活動を展開し、森林の機能などについて伝えています。こういった方向から理解を広めていくのも大切だと思っています。	(女性：20代)
443	「森の再生事業」のことは、正直言ってまったく知りませんでした。荒廃した森林を放置することは出来ない（山崩れや、生態系などに影響し、最終的には、自分たちに戻ってくるのではないか？）。これからも続けて行くべきだと思う。もっと県民にPRしたほうが良いと思います。	(女性：30代)
444	税率をもう少し上げてでも、間伐事業の推進を積極的に行い、静岡県だけでも美しい森林に戻したい。林業だけで十分生活ができる社会構造にしていき、後継者育成を進めるべき。	(男性：50代)
445	まず「荒廃した森林の再生」に集中して、そして余裕があるのなら問4-1の2でもいい。個人的には4000円から10000円になってもいい。大事な事業だと思える。	(女性：50代)
446	若い頃は山登りが好きでした。森林に入ったり、遠くから見たりすると生き返る思いがするからです。今では、老齢となったため、軽四では時々川根や水窪の奥などに入りますが、森林の荒廃は目に余ります。森林の再生は、本来、国や県、市町の予算で対策を立てるべきですが、金がないということですから、森づくり県民税を容認します。日本の森も手を入れて、あと50～100年たてば、アメリカやカナダに負けない木材が生産でき、林業も自立できると思います。その目的に向かって頑張ることが大切だと思います。	(男性：70歳以上)
447	今後、「県民だより」、「県のホームページ」などで情報を得て考えたいと思います。	(女性：50代)
448	天下りなど、不必要な使い方は絶対に禁止すべき。	(男性：50代)
449	知らないところで税金を取られているんですね。知らない人が多いと思いますよ。	(男性：40代)
450	今、話題の事業仕分けで言われている天下りの方に利益の行くようなことだけはないように、この県民税を有効かつ無駄のないように使われてほしいです。	(男性：40代)
451	はじめて聞いたので、よくわかりませんでした。	(女性：60代)
452	自分の持山の森林を管理できない地主は国か市町村に返納するとよい。	(男性：60代)
453	森林を守ることは、農業に従事している者として大変なことだと思います。今の時代、税金を出すのも無理な人たちも多い中、森林ボランティアの活動への支援が重要というか、頼らざるをえないのではないかと思います。むずかしいのでしょうか。	(女性：60代)
454	森を再生することは、もちろんいいことだと思います。よろしくお願いします。	(女性：30代)

	意見	回答者年代
455	安易に県民から徴税して事業を行うという役人的発想を改め、まずは余剰人員の削減を考えよ。100人の職員を削減すればそれに充当する資金は捻出可能なはずである。取れるところから、取りやすい額を取る、官僚の考えることは国も県も一緒か。	(不明：不明)
456	税金の使い道。事業の計画、目標、進み具合を報告してほしい。	(男性：50代)
457	現在の状況は、ぎりぎり自然が守られている状態であると思う。最初の一步として、森の力再生事業があり、この事業から豊かな森を育てたいものである。	(男性：60代)
458	現在、「荒廃した森林再生」事業が、本当に的を得た事業であるのか、再考が必要であると思います。ある林業家に言わせれば、金をくれるから作業しているが、作業内容からすれば、金を捨てているようなものだと話を聞いたことがあります。事業を推進するのは賛成だが、生きた金の使い方をしてほしい。	(男性：40代)
459	森林を管理することは大切なことなので、税も事業も適切に進めていただきたい。	(男性：40代)
460	ムダのない活用をお願いします。	(男性：30代)
461	森林は必要です。出来ることなら継続を願います。	(女性：60代)
462	「ムダ」は省きましょう！ゴルフ場は作らない。	(不明：不明)
463	森林づくりは、今心配されている防災とか、キレイな水を作り、豊かな農産物を作り、海に流れ込んだ水は、魚にとっても良い環境作りにもなる。	(男性：60代)
464	近年は、局地的な豪雨が頻繁に発生しており、流域対策として、森林の保水能力を増加させることは、防災対策として必要なことだと考える。	(女性：30代)
465	これからも花粉症や山崩れ対策のために、森の再生事業を行ってほしいので、そのための経費は、税金でしっかり確保して、別枠できちんと活用してほしいです。	(女性：50代)
466	特にありません。私自身も勉強して考えていきたいと思います。	(男性：50代)
467	この税金が、本当に森のために使われているならば良いのですが、ほかの事に使われているなら、反対ですし、必要がないと思います。使われている具体的な明細を公表すべきではないですか(もっと分かりやすく)。	(女性：40代)
468	自然に荒廃してしまったのであれば、税金を使って再生していくのは賛成であるが、人為的な被害によるものであれば、そこに負担させるべきだと思う。荒廃した原因によると思う。	(男性：50代)
469	税金導入時には意識していましたが、このアンケートが来るまで、この税金のことを忘れていました。税金の使い道がはっきりして、適宜に情報開示していけば、理解は得られるものと思われれます。	(男性：30代)
470	日本の面積は思っているより広い。その多くを占めている森林は、日本の大きな財産であり、空気の清浄にも大切なものなので、絶対絶やしてはいけません。	(女性：60代)
471	森があるのは、自然環境にとっても良いことだと思います。また、木にじかに触れて体験することも必要です。これからも、森の再生事業に力を入れてほしいと思います。	(男性：20代)
472	私の周囲で、そのような事業が行われているのを見たことも聞いたこともない。もっと具体的に知らせるべきと思う。現在あまりにも不透明と思います。	(女性：60代)
473	具体的なことはあまり良くわかりませんが、税金である以上、事業報告など県民に良くわかるように示していただきたいと思います。	(女性：50代)
474	森の力再生事業はとても良いことだと思いますが、この辺りでは、どこでやっているのかわかりません。県民だよりなどで、今はこの地域でやっているということが、分かればうれしいです。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
475	森林を再生するため、管理することは人手がいることで大変である。木の成長は、何十年も必要として、計画を持った管理が大切である。国がもっと介入しPRする必要があると感じている（自然災害をなくし、地球温暖化の防止に役立つ）。	(男性：60代)
476	家族のだれもが森林づくり県民税を納めている事実を認識していなかった。森林の重要性は認識しているが、実際のお金の使い道や、誰が何をやっているかなどを明確にPRすべきであると思う。税金が何に使われているか分からないし、どのように知ることができるのか、術も分からない。	(不明：不明)
477	意識不足かもしれませんが、公報活動は具体的に行い、県民としてよかったなと思える報告をお願いします。	(男性：不明)
478	連日、テレビにて事業仕分けなどの、私ども一般人が考えられないほどの税金の無駄遣いが、指摘されており。これ以上、税金を国・県・市に納める気持ちがなくなってしまう（40歳代、子どもの教育資金でやっとなのに・・・）私のような人が、少しでも少なくなるように県議の人員（県職含む）を減らし、（森林）税金にあてるなどの県としての体制もしっかりと整えていただきたい、それから後、県民の県税に頼るべきなのでは？と考えます。	(女性：40代)
479	森林が荒れていると、ほかの森林にも影響が出たり、花粉症の方にも影響が出そうなので、森林はきちんと整備し、何に対しても健全性をとりもどしてほしい。	(女性：40代)
480	静岡県を含む全国の林業のコストバランスの悪さからくる衰退は、立地環境からやむをえないものがあるが、少しでも商業ベースに乗るような努力、商品力の開発が必要ではないかと考えます。	(男性：50代)
481	森林は、私たちにとっては大切なエコもしくは水源の働きを持っています。県民税は、少しではあるが、再生事業に役立てたらと思います。また、若者や高校生などにボランティアとして（授業の一環として）手助けしていただいたらどうでしょうか（危険ではない場所）。人間として人の役に立つことは自信もつき、人に優しくなるように感じますが、いかがでしょうか（達成感）。	(女性：60代)
482	もっとメディアなどを利用して知ってもらうように、そして必要性をわかってもらうようにすれば良いとおもいます。	(男性：40代)
483	継続決定の場合、再生対象地域にさせていただくにはどうすればよいか、情報を出してほしいです。	(男性：60代)
484	当アンケートあて先人死亡により、相続人勤めのため、山林放置状態です。	(男性：50代)
485	後継者が少ない。いても、後を継ぐ人がいないのではないかとと思う。	(女性：70歳以上)
486	県民税の一部が森林の再生に使われていることを知り、大いに賛成です。	(女性：60代)
487	国有林ならともかく、私有林にまで税金を注ぎ込むべきではないと思います。	(男性：60代)
488	県民税として課税されているので、一部の林業者の利益とならないようにしてほしい。失業者であふれているご時世なので、失業者の利益になるような仕組みとしてもらいたい。	(男性：30代)
489	税金で協力できるなら、このまま行ってほしい。	(女性：40代)
490	税金を取っているのに、全ての人知らないのはおかしなことだと思います。私もアンケート用紙が届き、はじめて知りました。皆様を知っていただくようにしてください。	(女性：50代)
491	森林づくり県民税を、どのように使用しているか明確でない。アンケートに明確に答えられない。	(男性：60代)
492	上記の件、今回のアンケートではじめて知りました。県民税の内訳をもっと県民にアピールし、実際の税金の使用法を明確にしてほしいです。	(女性：30代)
493	森の再生事業にのみ使われていれば結構ですが、天下り、渡りなどの人件費に使われて（多く）いるのではないかと。最近の事業仕分けのニュースを見ていると、不信感があります。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
494	森は洪水を防いでくれるので、森の再生というのは必要不可欠だと思います。	(男性：50代)
495	個人の所有物を公費でおこなうことには反対。	(男性：60代)
496	20年前より、スギ花粉症に毎年悩まされています。花粉の出ないスギに植え替えているとのニュースを聞きました。娘・孫の代にはスギ花粉症という言葉がなくなるよう、本県もぜひ検討願います(娘も孫も花粉症です)。	(女性：60代)
497	経費に余裕があれば、県民の理解を得るべく、「森、林と親しむ」機会として、また、この事業のPRのためにも、前年度の再生地と今年度おこなう予定地を巡る、ウォーキングなどイベントを催したらどうでしょうか？	(女性：50代)
498	税金を上げてでも、森を大切にすることは必要と考えます。特に人材を育てることを今やらなければと考えます。	(男性：40代)
499	はじめて聞く言葉でした。県民皆で森林を守っていくべきだと思います。	(女性：20代)
500	「森林づくり県民税」が「森の力再生事業」として全額使われているのか疑問です。毎年のように起こる災害など、莫大なお金が必要なことはわかりますが、事業内容が不透明です。県民にわかりやすく目に見える形で内容など公開していただきたい。	(男性：60代)
501	森林の再生は、私達の日常生活に直接かかわるものではないのかもしれませんが、私達の次の世代や未来には大きくかかわっていくことは間違いのない事実だと思います。限られた予算の中で、全ての問題をすぐに解決することは難しいと思いますが、まずは問題意識として一人一人が考えていくことが大切だと思います。	(女性：20代)
502	アンケートで、はじめて「森の力再生事業」のことを知りました。孫たちのためにも、もっと関心を持ちたい。	(女性：50代)
503	課税する役人が、本当に森林をどのようにするのかを現地でもっと見てほしい。森林といってもいろいろあり、里山から山中の茶畑、周辺の森林などあって、単なる森林では、済まされない現状である。日本の山を守ることは、日本の国を守ることでありニート対策や若者などいろいろNGOやボランティア活動も含め、もっと真剣に考えてほしい。国有林→営林署の無策など今までのツケが今後も続くことを心配している。県民の考えがもっと変わらなければ、ただ税ばかり課しても解決しない。増税を決めた議員達も、もっと汗を流せと言いたい。	(男性：60代)
504	杉・ヒノキなど植樹した山が荒れている。また、天城の山々は、鹿などの食害がひどい。そちらの方面にも、税の中から何とかしてもらえませんか(少々ハイキングをしたり、山々を歩きますが、年々害が広がっているように思います)。	(女性：50代)
505	事業自体には賛成だが、なぜ新しい事業を始める＝増税なのか。やりくりをして、今の税金の中からやるという考えはないのか。	(女性：40代)
506	かつては立派な農地であった山々は、今は森林というよりは、荒れ果てた竹林・雑木林になっています。個人の力でいまさらどうすることもできないのを寂しく見つめています。	(女性：70歳以上)
507	事業の効果がよくわからないので、何らかのかたちで公開してもらえるとありがたいです。	(男性：40代)
508	県民税を使用する荒廃した森林が、個人が所有するものも含まれるのであれば、再生のための費用すべてが県民税では、いかがなものかと思えます。	(女性：40代)
509	竹林の伐採をぜひ願います。	(男性：60代)
510	森林づくりは大切なことなので、県民税の中でしっかり予算化して取り組むべきだと思います。また、木材利用の取り組みも大切だと思います。市町村への働きかけや県民へのアピールも大事だと思います。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
511	森林というほど林はありませんが、近くには竹林がいっぱい増えている。このままだと、杉・ヒノキなどは竹林になってしまうと思うほど竹のはびこる力はすごいです。竹林のことも考えてほしいです。	(女性：60代)
512	はじめて森づくり県民税、森の力再生事業のことを知りました。個人では、どうにもならないことでも、多くの人々が力を結集すれば、荒廃した森林も整備できるように思います。	(男性：70歳以上)
513	森はもっと回復させていくべき。そのために、税金を少し上げてほしいと思うし、財源をほかからもってきても良いと思う。	(女性：20代)
514	自分は農業者であり、山林も三町歩ほどあり、毎年10アールほどヒノキやこならの苗木を植えているが、苗木代金を出してほしい。また、山林の木が高く売れるようにしてほしい。日本の木が売れば、荒廃した山林もなくなる。森の再生もできると思います。現在では、山林まで税金をかけている（税金をかけないで）。山林を持っているだけ損。森づくり県民税も結局大きな財団だけに出るだけでしょうから。山林を持っている全員の利益になるように。	(女性：70歳以上)
515	無知ですみません。いわゆる箱物を作ることよりは、良い活動・事業と思います。	(男性：50代)
516	今やる必要性をもっと示した方が良いと思います。	(男性：30代)
517	森林づくり県民税だけでなく、すべての県民税を各家庭に分かりやすく県民に〇〇〇円は何税、使用目的など納得いくように。	(男性：50代)
518	どんな施策でもそうだけど、効率的に有効活用してくれれば問題ないのだけど、宗でない場合が多そうなので、しっかりやってください。	(男性：30代)
519	森林を上手に利用することをたくさん考えて税金を使ってほしい。県民は苦しい生活を切り詰めて税金を払っているのです。	(女性：40代)
520	県民税の継続と森林の再生事業の拡大を希望する。	(男性：40代)
521	環境整備の中から捻出すべきでは？	(男性：50代)
522	間伐材の利用法を県民に知らせてほしい。	(男性：50代)
523	天下りがなくなれば、「森林づくり」に力を入れることができますし、税金も安くなると思います。	(女性：40代)
524	林業に携わる後継者が不足している中で、行政が森林づくり事業を行うことには賛成するが、現在の経済、労働条件は極めて厳しいので、状況に応じた税の変更が必要ではないか。負担を少なくする工夫を考えてはいかがですか。	(男性：60代)
525	海を見て暮しています。森を守らないと海を守れないと承知しております。今回のアンケートがきて、県民税で森林税があることをはじめて知りました。もっと広報・宣伝してほしい。生活を守り、防災をするために必要な取り組みだと思えます。	(女性：40代)
526	二十数年前に雑木を倒し、毎回数人の人を頼み植林しました。が、ここ十数年は人手もなく、下刈りも頼めず、私たちも高齢で出来ず、困って眺めているばかり・・・。今年6月からやっと一人手入れに来てくださる人が見つかり、喜んでます。今のうちに手を入れて、孫子の代に送るのが先祖代々の責任だと思えます。アンケートの答えにはなりません、今後ともどうぞよろしくお願い申し上げます。	(女性：70歳以上)
527	無理をしないでお金を使ってほしい。	(男性：30代)
528	昨年家を増築した際、市から補助？的と聞いたが、それが我が家にどのように反映されたのか、分からないと思いました。森林が荒れ放題になっても困りますが、税がどのように使われていたのかも心配です。	(女性：50代)

	意見	回答者年代
529	森の力で災害が防げるなら、ありがたい事だと思う。	(女性：20代)
530	お恥ずかしいですが、このアンケートで森林づくり県民税について知りました。山間地に住んでいるので森林についてはいろいろ考えさせられています。植樹等は良いことだと思いますが、手入れができなければ、周りに住んでいる人々にとっては迷惑となることもあります。管理が行き届くようお願いします。	(女性：50代)
531	今回はじめて森林づくり県民税の存在を知りました。環境を守ろうとすることはとても良いことなので賛成ですが、税金を無駄使いしないようにしてほしいです。	(女性：20代)
532	将来のためにも必要な税である。今後とも継続してください。	(男性：70歳以上)
533	地主まかせにせず、国縣市町村それぞれの資金負担で森の荒廃の改善をやってもらいたい。応分の負担増は賛成。	(男性：60代)
534	森林は山林地域の人々の生活にとって重要だということだけでなく、都市部の人々にも深く関わっていることをもっとPRすべきです（環境問題にも触れて）。	(男性：70歳以上)
535	良いことだが、継続するには森林づくり県民税が正確に使われているのかの検証（方法は不明？）をしてから結論を出したい。	(女性：60代)
536	静岡でも目に見える形で事業仕分けを行ない、実施した（継続している）事業を第三者も含めた評価組織で判定し、お金の使い方を考えれば、税を増やさなくてもできる筈である。職員のための事業を行ってはいけません！	(男性：60代)
537	もっとPRすべき	(男性：60代)
538	認識不足で申し訳ありませんでした。森の力再生事業については、地域及び国の将来についての大切な事業ですので、協力していきたいと思っております。	(男性：70歳以上)
539	下記事項が担保されていることを条件に賛成しました。①事業の妥当性に市民を加えた第三者に毎年評価させる。②事業費の収支報告を第三者の監査を経て公表すること。③市職員の天下り先とさせない。（本音は収入減の時節柄、増税には反対ですが・・・）	(男性：60代)
540	「森林づくり」がもっと具体的な県民一人ひとりが小さな事でもできることを進めるべきだと思う。近くに森や林は今の世の中にはあまりないのだから。手間400円を県民全額の金額ものせるべきでしょう。何も知らずに使われていたのかとちょっとおどろきました。	(女性：50代)
541	県民税に森の再生を行うという森林づくり県民税を導入したことすら知らない人が多いと思う。もっと大切な事業だから言う文言を多く県民に知らせてほしい。生まれは大田川の山間の育ちで森林の生成はよく知っています。	(男性：70歳以上)
542	森林づくり県民税についてあまり知識がなかった。もっと県民に情報を広めるCMを何かしたほうが良いのでは。こういった自然環境のことを知るのには小学生くらいだが、柔らかい頭のうちに現状を伝えて子供から大人に伝えてもらう。⇒子供の言葉には親はちゃんと耳を傾ける。つまり、学校と連携して出来ることはないかな？	(男性：20代)
543	①再生事業で回復した健全な森林を県民の目によく解るような形で示すようにできると良い。②森林公園等を増やして事業の必要性を実感、体感できる取り組みを増やすと良いと思っております。	(男性：50代)
544	それぞれに税金からまかなえる予算が、全体として正しく配分されているか。県の役割としても本気で考えていくべき。それが、お金がかかろうと本当にやるべきことは、やっていくよう努力すべき。	(男性：20代)

	意見	回答者年代
545	私はボランティア活動の一つとして森林整備をしています。支援を受けれたらと思います。（水窪町 ここほれワンワン塾）	(男性：50代)
546	税金で事業を行うことについては賛成ですが、政治とカネ、事業仕分け等のニュースを耳にするにつけ、税金の使い方に大変憤りを感じています。400円の税金には大変な意味を感じます。現行通りで十分です。	(女性：60代)
547	税金は低額でも負担は大変です。有効に活用していただくことを切にお願いします。公務員の方は税の負担の大変さをわからないと思います。良く考えて仕事をしてください。	(男性：40代)
548	森林が荒廃すれば、災害が発生し生活が損なわれる。そのためにも森林の整備が必要と思われる。	(男性：70歳以上)
549	少子高齢は益々増すためまず現状の荒廃の再生に精一杯と思います。	(男性：70歳以上)
550	森の力再生事業は長い目で見ると生きるもの全てにプラスになる事業だと思います。県民の税金なので適正な活用をお願いします。	(男性：30代)
551	詳細に事業の必要性、収支報告をを広報すべき。（周りの人間で誰一人税を払っていることを知らなかった）	(女性：60代)
552	今までこのような事業について何も知りませんでした。もっと活動していることを発表するようにしたらどうでしょうか。またボランティアのすすめをお願いしたら良いと思います。	(女性：60代)
553	このようなことはまったくわかりませんが、森林は必要だと思いますので頑張って事業を行ってください。	(女性：30代)
554	将来のためにはこの事業は続けて欲しい。	(男性：60代)
555	森が荒れれば山そのものが荒れます。荒れれば鳥獣が増え里にも影響します。農家は困っています。	(女性：70歳以上)
556	土砂災害などの防災に寄与する必要な事業であると考えが、厳しい財政状況の中で事業を継続するには、もっと事業の必要性をアピールし県民の理解を得るための広報活動が必要と思われる。	(男性：40代)
557	そういう県民税があるとは知らなかった。多額な税の負担は家計上難しいが、少しの負担で静岡県の森林の再生、森の力を豊かに出来るのであれば、有効に活用し進めてほしい。	(女性：30代)
558	農林業とりわけ林業は後継者不足等により森林の健全な維持は困難になりつつあることは想像出来る。災害防止や自然環境維持のために、ある程度の税金投入はやむを得ないと思います。反面、長い景気低迷で税負担も低減・効率を嚴重にすべきと思います。	(男性：40代)
559	近辺の山々は杉、松の植林地が多く春になると花粉症で困っています。林業家はほとんどの方が先の見えない家業に見切りをつけほったらかしの荒れです。全ての山々を税金でどのようにするか分かりにくいので納税者としてはどのように税金が使われているか知る権利があります。もっと自然林を増やしてほしい。	(男性：60代)
560	森林づくり県民税は知っていますが、くわしい事などあまり知らないで役に立たなくて申し訳ありません。資金面などはあまり分かりませんが、必要以上に集めるのはどんなものかと思います。	(男性：60代)
561	森を整備することにより、りっぱな材木も出来るし、また治水などに有効で、またきれいな浄化された水などを生み出すので、自然は大切にすべきである。	(男性：50代)
562	「森の力」 本当大変なお仕事に苦勞のあることと思います。感謝しております。	(男性：70歳以上)

	意見	回答者年代
563	残り60%の整備に向けて税額を維持した中で課税期間延長されても良いかと思えます。血税を有効活用して欲しいと思えます。	(男性：50代)
564	負担を知っている人は少ないのでは？もう少し活用している実態をアピールした方がよい。	(女性：40代)
565	どこの森林がどのくらい再生できたか、成果を知りたいです。また、この事業を行うにあたっての経費も知りたいと思うのですが、経費のかからない形での公開をお願いしたいです。(ホームページでの公開、市役所での公開だけでもいいです。)	(女性：30代)
566	事業の内容、推進状況、及びその効果について「見える化」をすべき。一方でスギ、ヒノキの花粉対策を講ずることは必要不可欠。	(男性：40代)
567	荒廃した森林が増えていると聞き、おどろいています。私たちの生活は、緑のダム、木々の空気をきれいにしてくれる働き、そして心をいやしてくれる緑等に支えられています。これからも森林を守って行っていただきたいです。	(女性：50代)
568	安易に新たな税を導入すべきでない。一番恐ろしいことは一度導入すると目的税の趣旨を忘れ課税続けることである。	(男性：60代)
569	これからも災害の防止に役立てていただきたい。	(女性：60代)
570	荒れている山林を目にします。気になります。早く元気な整備された山林になるよう市町村または県の方で進めていただきたいし、私どもも協力出来ることはしたいと思っています。報告の方もよろしく。	(男性：70歳以上)
571	個人税負担は生活していくうえで大変です。まず現行の負担以上にならぬよう無駄を極力減らす計画を立て実行するように望みます。美しく力強い森林は、後世に残す大切な遺産と思っています。	(女性：60代)
572	初めて森林づくり県民税のことを知りました。自然を守るためにも、森の力再生事業はがんばって行ってほしいです。	(女性：20代)
573	息子が森林づくりに興味があったため(大学も専攻)、一緒に少しですが資料等を集める中で学びました。自然災害の防止等も含め、緑の中にいると心安まるのは私だけではないと思えます。	(女性：50代)
574	私たちの生活を支える事業だと知った。今後も続けていくべきだと思う。	(女性：30代)
575	環境問題に注目が集まっているので、税金を使うことばかり考えず、ビジネスとして利活用することをまず考えるべきである。	(男性：40代)
576	私たちが納めている税金がこのような事業に使われているとはまったく知りませんでした。確かに森を守ることは大切だと思いますが、困るとすぐに税金でまかなうというのは疑問です。一般会社も現在の不況により困っているのですから、公務員の給料を下げたり、無駄を省いたりしたお金で事業をして欲しいものです。	(女性：30代)
577	再生に参加する企業の規制を緩和すること。企業にとって魅力のある事業にすること。山林所有者に周知させ、県自身が所有者と企業の橋渡し役をすること。山林所有者へのPRが少ないと感じる。	(男性：40代)
578	森林の木々の成長には長い年月を要します。まんじゅうを作るようなわけにはいきません。今まで育ったものを大切に、今まだ間に合うチャンスを大切に、早い対応を希望します。	(女性：60代)
579	今回のアンケートで森林づくり県民税について初めて知りました。森の力再生事業は山の多い日本においてとても大切な事業だと思います。しっかりと説明をし、用途も詳細にすれば、理解を得られる時世だと思いますので、継続して頂きたいと思えます。	(男性：20代)
580	これからも静岡県の緑を守るために、森の再生は絶対に必要なことだと改めて知りました。森づくりを応援します。	(女性：70歳以上)

	意見	回答者年代
581	将来のために大切な事業だと思うので、現在の金額の中で実施してほしい。必ず目的のために使用しなくても他への流用などしないで下さい。税金は正しく使われて初めて結果が出ると思います。	(女性：60代)
582	家族全員がスギヒノキ花粉で困っております。	(男性：40代)
583	富士宮は借金だらけの市町村なので、もっと有効に財産を動かすべき。自然が多くある市ならばこの事業のように使っていくべき。だが、いかに無駄をなくすか。そこが大事ではないでしょうか。	(男性：20代)
584	郊外に出ますと各家々の丹羽の緑に心をいやされます。山の緑は計り知れない力を私どもに与えて下さいます。海よりも山と思います。	(男性：70歳以上)
585	上記活動がおこなわれていることすら存じませんでした。実際H18年度からすでに2年経過している割に何の変化も感じません。どこをどう整備したのか公表していただきたいです。	(女性：30代)
586	森林づくり県民税について今回どのようなことに充てているのか学ぶことができ良かったです。荒廃した森林のことは耳にしていますが、再生事業が行われているということはこれからの森も変わってきますね。頑張ってください。	(女性：40代)
587	学校教育に取り入れてください。	(女性：60代)
588	森林は人や動物たちにとって大切だと思います。税金はこのように生かされる事業に使ってください。	(女性：50代)
589	森林づくりとは100年、200年先を見すえた計画でなければならない。例えば明治神宮外苑の森のように。森の力再生事業が100年、200年先を見すえた事業には思えない。このアンケートを読む限り。高度経済成長・バブル等に犯させた者が計画実行してはならない。何かとすぐいわゆる「ハコモノ」を作りたがる者に計画実行させるのは悪である。	(男性：60代)
590	税金は有効に使ってください。	(女性：70歳以上)
591	税金のムダ使いが叫ばれている今日、しっかりと目的に応じた使い方がされていれば、500～600円位に上げて、もう少し景観向上や林業の担い手の育成への支援に使ってほしい。絶対に用途不明金などと言われないようにお願いします。	(女性：50代)
592	知らなかったけれど、このアンケートによってこの事業があることを知りました。森を守っていくことは大切な事だと思います。	(女性：50代)
593	森林づくり県民税を増額して、可能な限り短期間で事業実施したほうが良いと思う。その方が起こることが予想される災害を未然に防ぐことができる。	(男性：60代)
594	必要性は感じるが、実際どのように使われているのかが、知られておらず、不信感を持たれる可能性が高いのでは・・・。	(女性：20代)
595	環境問題を考えたとき、森林が必要なことは十分に理解できますが、昔、個人の財力で山を確保し財産も増やしてきて良い目を見てきたのだから、ある意味個人の責任で管理することも必要ではないでしょうか？田舎では公道の頭上に枝が生い茂り暗く、道路には枝葉が散乱して一般市民が迷惑している部分もあります。所有者自身のある程度の管理も必要と思います。	(男性：70歳以上)
596	森林保有者が責任をもって再生すべきであるが、国民全員が森林の恵みを受けている。共に与えて行きたい。	(男性：60代)
597	自然環境を守ることは大切な事だと思うので税金での負担していることを知り、少し嬉しく感じました。もっと広げていったらいいのではないのでしょうか。	(女性：40代)
598	たまに車に乗せてもらい山を通りますが、倒木がたくさんあり山が荒れているのを見ると悲しくなります。是非、力を入れて甦らせてください。負担額は少々高くなっても良いと思います。	(女性：70歳以上)

	意見	回答者年代
599	税を継続し、今以上に森林の整備に力を入れるべき。必要費用が分からないが、場合によっては税の増額も。	(男性：70歳以上)
600	林業の低迷が後継者問題を招き、手入れが行き届かない等、体力的にも大変ことをテレビで拝見しボランティアによる草刈とか他、色々和努力されていることに関心を持ちました。この事業が早く完成して健全な森林が育成できることを祈っています。課税期間延長が良いと思います。	(女性：70歳以上)
601	きちんと森の再生に使って頂ければうれしいです。お願いします。	(男性：30代)
602	山をしっかりと手入れしないと川も海もだめになると聞きました。森林の手入れをしっかりとやってください。現実（今どのようになっているか）知らない意識も高まりません。県民に広く知ってもらおう何らかの方法を考えたらどうでしょうか？	(女性：60代)
603	県民税からお金をとっているなら、全ての人がわかるようにしてほしい。良くは知らなかったのでもっとPRが必要だと思う。	(女性：30代)
604	金原明善（天竜川の治水事業に貢献した方）大先輩のよいアイデアを広めてください。	(男性：70歳以上)
605	花粉症に悩まされている者としては複雑です。しかし、災害や自然（まわりまわり←連鎖？）のためには必要かもしれませんが、用途をしっかりとすること等が問われますね。	(女性：50代)
606	小さい規模の山の地主には情報が届かないのではないかと？荒れているのは大地主よりも小地主の山ではないかと思うので。	(男性：50代)
607	国の天下り等、今のニュース等で見ていると年収を聞いてびっくりです。その件をもっと進めてその金を自然界に回すべきではないか。	(男性：50代)
608	個人的には森林は県域を跨ぐ、国が直轄すべき事業のひとつと考えています。地域性もあり、各県単位では効果は望めないと思います。「地方分権」・・・南アルプス・山梨・長野・静岡など、長期的に広域的なビジョンのもと事業を進めていただければと。	(男性：40代)
609	私たちは遠いとおい先祖の頃から森に陰に陽に育まれて生活してきました。私たちは今次の世代の子供たちへこの森を大切に引き継いでいくことが大切な任務だと思います。森の力再生はどのようにするかはわかりませんが、どのような援助が必要かお示し下さるとありがたいと思います。	(女性：70歳以上)
610	森林づくり県民税の決算報告はどうなっているのでしょうか。	(男性：60代)
611	お金を山奥の森林にばらまいて、もったいないと思いませんか？	(無記入)
612	事業仕分けではないが、決算内容を広く県民に知らせるべきだと思います。	(男性：60代)
613	荒廃地の地権者にも受益者負担として無理のない出費もあって良いのではないかと。荒廃地は比較的不便な場所が多いので簡易な林道等が整備されればと思う。	(男性：60代)
614	温暖化とか崖崩れとか、森林とは縁の切れないものです。努力して必要なことは実行していくことだと考えます。	(女性：60代)
615	森づくりは生きて行くのに大切なことだと思います。	(女性：70歳以上)
616	林業が行われなくなった山では杉やひのきから広葉樹へ転換してくべきだと思う。税率を車の所有者等の二酸化炭素等の排出が多い人・法人から多く取り、高齢者等は軽減すべきである。	(男性：40代)
617	市町の広報誌、テレビなどで森の力の大切さを一般市民に今以上に知らせてほしい。	(女性：70歳以上)

	意見	回答者年代
618	このアンケートが来るまで、このような税金を払っていたことも知りませんでした。費用はかえずに、もっと広く告知したほうが良いと思います。事業そのものは必要なことだと思うので・・・	(女性：30代)
619	杉の木など花粉症の原因になる木を伐採してほしい。	(女性：50代)
620	どこにどの位お金を使用し森林がどの位再生したのか明確にしてほしい。再生が終了したら税金を集めるのをやめてほしい。ムダ金は使ってほしくない。	(男性：30代)
621	「森の力再生事業」については、とても良いことだと思いますが、まだまだ、森林づくり県民税について知らない人の方が多いと思うので、もっと大きくアピールしていけば良いと思います。	(男性：20代)
622	ムダが生じないように税金を有効に使ってほしい。	(男性：60代)
623	税込金額と整備場所を知らせてほしい。所有者が責任を持ってない場合は区市町村所有として整備する時は課税に賛同したい。	(女性：70歳以上)
624	国でやる事業は、基本的に信用できない。	(男性：50代)
625	住居の場所が商店街なので生活の中に森林にほど遠い所なので現状がどうなのかあまりわからないのが本音です。メディアを通しては荒廃した森の様子が写っているので今しなければならぬことはわかりますが・・・	(女性：70歳以上)
626	材木が少しでも売れるようになれば森も再生すると思う。	(男性：50代)
627	森林所有者の責任がなさすぎる。所有者の税負担を考えるべきではないか。	(男性：60代)
628	森林づくり県民税、森の力再生事業、両方とも全く聞いたことがなかったので、もっと広報（あまりお金をかけない方法で）した方が良いと感じた。	(女性：30代)
629	県民税がこのような活動に使われていたのは初めて知りました。継続するなら今までの活動内容を県民に報告すべきだと思います。	(女性：20代)
630	森林づくり県民税がどれだけの効果を生み出したのか、またどんな事業をどのくらいの規模で行ったのか具体的な資料が全く添付されていないので何とも答えられません。	(男性：30代)
631	活動の知名度が低く、知らない人や興味の薄い人が多いと思われる。参加した人がもっと世間の目に触れられるようなPRにより、多くの人々に関心をもらえるように。	(男性：60代)
632	導入後から現在までの実施状況のおおよそを示してもらえたら違う回答になったかもしれません。	(女性：60代)
633	PR不足。県民は理解していない。税金を使うのだから収支を明確に。	(男性：50代)
634	今の時代、どんどん緑の無くなる世の中なので、将来までこの緑を大切に頂きたいと思います。多少の税負担も、目に見える活動をしてそれなりの成果を出せば、皆さんも納得するのではないのでしょうか。	(女性：30代)
635	ひの木、杉等の木がないと思う周りの山を見ても山が暗いと思います。落葉樹の方が良いと思います。又、その木を利用する為に植林した方が良いと思います。	(女性：70歳以上)
636	緑と水を守るために森は必要。5年という短期間ではなく、負担金額を少なくして50年、100年と続けていく必要があると思う。	(男性：50代)
637	日本の自然はもっと大切にすべきだと思います。自然災害が減る事に使って欲しいし、次世代の子供たちにも美しい日本を残して欲しいと思います。	(女性：50代)
638	税金で負担してでも行ったほうが良い事業だと思います。このアンケートで再生事業のことを知る事ができて良かったです。異常気象で自然災害も多くなっているように思うので、災害の防止の為に事業を継続してほしいです。	(女性：40代)

	意見	回答者年代
639	県民のみなさんからの大切なお金で森林所有者の土地を整備しているので、適正に森林を管理し、大事に資金を使用してほしい。	(女性：30代)
640	杉やひのきの様に売れる木を植林することは反対です。本来の雑木林を再生して、なるべく自然の生態系に近づく様な再生を望みます。	(男性：50代)
641	今回、アンケートが届いて改めて「森林づくり県民税」・「森の力再生事業」について少しだけ興味を持ちました。	(女性：30代)
642	税金の使われ方がどのようなものなのか、明らかにしてほしい。	(男性：40代)
643	『具体的に』どこに、どの位対象林が有り、地形状況等、問題点も多様有ると思われるが、行政・民間と分け、それぞれの問題点を5W1Hでいくつか検討して、その内で出来るところから計画を立て行っていけば良いと思う。	(男性：60代)
644	もう少しぐらいなら税金を上げてもいいので、森の力再生に力を入れて欲しい。	(男性：30代)
645	県債・国際等発行して、収入以上の支出を行っている姿勢に反対である。収入に対して支出は同じでなくてはいけない。もし、この税が範囲(収入)内の支出であれば何も悪くない。家計を考えて欲しい。借金までして豊になりたいですか。	(女性：60代)
646	森林づくり県民税、初めて知りました。とても良いことと思うので続けて欲しい。林業の担い手の方たちを育て、緑や国内材木消費が増加できることを思います。	(男性：30代)
647	花粉症の人のためにも植える木も考えて欲しい。	(男性：30代)
648	県の予算の中へ必要額を入れる。	(男性：70歳以上)
649	昨今の行き先がわからない等が無い様に使用してください。	(男性：40代)
650	国が借入して大規模開発を企画し、大企業委託開発する。	(男性：70歳以上)
651	この県民税は目的以外には使用しない事。	(男性：70歳以上)
652	初めて知ったこの事について、何をどうして行っているのかくわしい説明を何かの文章で国民の皆様知ってもらえる事は大切な事ではないでしょうか。	(女性：60代)
653	あくまでも公有地のみで。杉やヒノキが中心ではなく、ブナも入れてほしい。	(男性：70歳以上)
654	限られた財源の中で、とにかく荒廃した森林の再生に取り組み、目処をつける方向で対応を期待する。	(女性：30代)
655	荒廃した森林の基準がわかりにくい。放任竹林等も対象なのかかわからない。	(男性：40代)
656	森づくり県民税のことは知らなかったのので、知ることができてよかったです。	(女性：40代)
657	私の出身は山の中で杉林に囲まれて育ってきました。父は山を手入れできるのですが、兄はまったくできず、これから山の管理をどうしようかと悩んでいました。県でこのような取り組みがある事を知らなかったのですが、今回知る事ができて良かったです。安心しました。もっとたくさんの方に森の危機を知ってもらいたいです。	(女性：30代)
658	嵐の後に近くの森林がひどく荒れていた様子を見た事がありました。大変な様子を胸が痛みました。これを見て森林の人間に及ぼす力を考え、普段の手入れが大切だと思いました。山・水が人間にいかにか大切に考えました。	(女性：70歳以上)

	意見	回答者年代
659	荒廃した森林の整備を進めてほしい。	(男性：50代)
660	自然を守るのに、自然のままでは荒廃してしまうので人が手を入れる必要があるのですね。大変でしょうが頑張ってください。	(女性：50代)
661	森林づくり県民税を今まで知りませんでした。仕事場でみんなにこの件を聞いたところ誰一人知りません。もっと広く伝えてほしい。この事業には私は反対ではありません。大切な県民税です。適切な方法で使用をお願い致します。	(女性：60代)
662	¥100/月で年間¥1200に増税しても、事業の継続及び森林を大切にすべき。ただ、杉は花粉が心配。アレルギー対策等、再生する木の検討もお願いします。	(男性：30代)
663	事業の具体的内容を明確にし、わかりやすく公に知らせてほしい。	(女性：50代)
664	再生事業の前に、これ以上森林伐採等で緑を減らさないようにしていただきたい。まずはそこからだと思います。	(女性：40代)
665	以前、森林地帯の問題材木の取り組みにおいて、切り出したものの現実には現状の経済に合わなくて放りっぱなしで、切り出した所の山林地帯も再生の植樹が為されないため災害に繋がり、その原因が管理者の不足と報道されていました。森の番人さんの活躍をお祈りします。	(女性：60代)
666	防災の面からも里山における竹害被害を考える必要を感じています。	(男性：50代)
667	環境ビジネスに発展させるのではなく、自然に大事にするという主旨ならもう少し負担を増やしても良いと思う。	(男性：30代)
668	森の再生事業に森林づくり県民税を使ってほしい。他のものとの区別をきちんとしてムダな使い方はやめてほしい。	(女性：60代)
669	森林を再生させるのは良いと思うが、本当に必要かどうかわからないもの（空港とか）を作り、環境破壊している方が多いと思う。まずはそちらを考えるべきでは。	(男性：30代)
670	間伐材を有効活用できるよう、林業で生活できるよう、保水力のある山にして欲しい。割り箸はもったいないと言われがちであるが、何から出来ているか説明されていないように思う。	(男性：50代)
671	大切な事だと思います。税金を継続して現在の事業を続ければ良い。林業の再生に税金を投入してもムダになりそうな気がします。	(男性：40代)
672	森林を整備して自然な姿で森の力が発揮できるなら行ったほうが良いと思う。	(女性：40代)
673	一般の人達が入れるような山林（ウォーキング・ハイキング等）にする事が出来れば山の現状を知ってくれる人も増えるのではないかと。ムダな税金を使うより、この様な形で対策を行う方が目に見える効果もあると思う。	(男性：30代)
674	林業支援については元々国の事業として行ってきたと考えている。国民の目線で見ると何を具体的にやってきたのか？わからない部分もあり、山林保護の視点と重要性について告知が重要と思う。	(女性：40代)
675	森林の多い地区にいながら活動が見えないのが残念です。限られた資金なので集中・分散などメリハリを、そして状況を公表してほしいです。	(女性：60代)

	意見	回答者年代
676	このような税金を納めるとは知らなかった。現代の環境では森林づくりは大切なことだと思う。	(女性：30代)
677	立派な活動だと思うので続けて行って欲しいです。もう少し活動内容をPRしても良いと思います。	(女性：50代)
678	杉やひのきは反対（花粉症のもと）。もっと多様な森林とすべき。単一林は砂漠と同じ。	(男性：60代)
679	緑があって欲しい。	(男性：30代)
680	海洋資源を守るためにも森林の保全に力を入れてほしい。	(男性：40代)
681	現在のような森林の荒廃を防ぐ為、自然の生態系を守ることも含め川上から川下までの一貫した取り組みが何よりも肝要かと思えます。沿岸漁業や養殖業の関係者をも巻き込み、マスコミにももっと採り上げてもらい、多くの県民への理解を深める努力を願う。近視的には富士山麓のヒノキの有効利用と林業従事者の人材育成。	(男性：50代)
682	森林づくりに税金をとられる意味がわからない。自然のままにしておけば良いのでは。	(男性：30代)
683	制度は大変良いことだと思いますが、まだ少ない森林所有はよく知らない一部の森林組合役員が特に運営、利用しているような気がする。多くの森林所有が利用できるようお願いする。	(女性：70歳以上)
684	税の負担を初めて知ったので、これからはどのように使われたのか関心を持って行きたいと思えます。	(男性：70歳以上)
685	家電製品の不法投棄など目に余る光景を見るとがっかりします。未来のため美しい自然をより多く残していけるよう努力する必要があると思えます。	(女性：30代)
686	すでに支払っている税金からでは無理なのか？不透明な事業にこれ以上苦しい市民達から金をまきあげないで欲しい。今、国が行う事に関して信用が出来ない。	(女性：30代)
687	森林所有者が責任を持って再生して頂き、又、各市町が独自に取り組んで管理して頂きたく思えます。出来る範囲の県民税を利用して森を守って行かなければいけないと思えます。	(女性：70歳以上)
688	荒廃森林に森林づくり県民税を使うのには賛成ですが、何十年後には整備した森林から逆に援護を受け、ゆくゆくは税金を出さなくても良いように考えて欲しい。	(男性：60代)
689	戦前・戦後を通し、林業家が植林により杉・檜の山にし、自然・林を崩壊させ、木材の需要が減少した中で、林業家が放置した森林を一般市民に税負担させるには問題があり、納得できないと思われま。森林を守るためには根本的な改正が必要であると思われま。現況の中では政治・行政が国を守る意識を持って改革をすることを求めま。	(男性：60代)
690	どの地域を事業するのか、終了したのか。県民に分かる公表を望む。この事業を実施可能な人材を育てなければ、再生事業は進展しないと思う。人材不足！！	(男性：50代)
691	人間の住みやすい森林、又は動物たちも住みやすいもり作り目指して行きたいと思えます。今の状態では動物たちの食べ物も無くて、人里に下りてきて人間も動物も住みにくいです。	(女性：60代)
692	所有者がもっと責任を持って取り組むべき。	(男性：70歳以上)
693	個人の力では、森林の整備には限界があると思えます。公的な事業をもって整備をし、水資源の確保をしたほうが良いと思えます。	(女性：40代)
694	近くの林も事業の一部で行った事を最近知りましたが、道路に面した目に見える所での事業でカゲの山の中などはどうなっているのかわからない。区の役をする事があると山奥の木々はかなりひどい所もある。	(男性：50代)

	意見	回答者年代
695	「荒廃した森林」の再生を行う目的で始めた事業なら、まずそれを100%整備してから次に進むべきだと思います。4年間で4,700haを整備出来たのなら、あと6年で全て整備されます。その後、「荒廃した森林の再生」→「全ての森林を対象とする森林・林業施策」を考えたらいかがでしょうか？有意義な税金の使い道を考えていただきたいです。	(女性：40代)
696	環境問題で森林のあり方をいろいろ言われているので、この事業は必要だと思います。結局、今の世の中は便利になって生活しやすくなったと言っていますが、私はかえって不便さを感じます。便利になるにはそれなりに犠牲を払わなければならない事が沢山出て来ます。便利さ、住みやすさ（生活のしやすさ）は人間をダメにすると思います。昔の生活が理想だと思います。	(女性：40代)
697	森林の所有者が第一の問題である。管理不能は没収する。取り上げてから計画を策定して作業に入るべく、個人が所有するものにまず先の見込みの確認をしてからにするべき。	(男性：60代)
698	森林づくり県民税の事は知らなかったです。県民税がどの様に活用されているか知らない人も少なくないと思います。事業の内容等、もっと県民にわかる様アピールしたら県民の意識も高まり、必要な税金であると認識してもらえるのではないのでしょうか？	(女性：40代)
699	範囲を広げてしまうと無駄なところへ使われる可能性がある。お金の使い道がはっきりわかるようにして本当の意味での森づくりをしてほしい。	(女性：50代)
700	新たに税金を増やすべきではない。	(男性：40代)
701	2年半前に東京から静岡県民になった者です。森林づくり県民税のことは全く知りませんでした。税金の使い道をもっと勉強していきたいと思っています。森林を愛する県民が増えてくれることを願います。	(女性：60代)
702	知らないことでしたが、アンケートを通じ関心を持って良かったと思います。市民税・県民税はいつも高い高いと思いながら支払っていますが、有効に使って頂ければ幸いです。	(女性：50代)
703	何に使っているのか全く分からない。税金を使っている以上は会計報告をみんなに分かりやすくしっかりやってほしい。	(女性：40代)
704	会計報告、事業報告が必要。	(男性：60代)
705	税金の使い方、予算の配分、よく検討して使ってほしい。無駄なところはないかよく調べ、森林を守ることは大切なことだから、しっかりと取り組んでほしい（税金は上げるばかりではない）。	(女性：70歳以上)
706	人の手が入った森林は自然の状態に戻すにしても手をかけないと戻らないと思う。長期的な展望に立って進めてほしい。	(女性：40代)
707	荒廃している森林は知っています。森林の再生は必要ですからもっとPRし、目的に合った金の使い方を有効にして下さい。必要であれば税金を増やすことは反対ではありません。	(男性：70歳以上)
708	緑豊かな自然に囲まれた日本を国民全体に認識するという教育を子供の時から身につけた教育が取り入れられたらいいなと思っています。自宅の近くにも後継者のいない忘れた山を見て、このままではいけないと思いつつ、私をもっと若ければ近頃のボランティアに参加して森づくりのお手伝いをしたいと思っています。	(女性：50代)
709	県民税の中から事業へ回すべき。何の為の県民税でしょうか？県の為に森づくりが必要であるならば県民税から出すので良いのではないのでしょうか？プラスで負担というのは違うと思います。	(女性：40代)
710	荒廃しているのは「森林」だけでは無いと思います。「農地」も荒れ放題です。昔のような田園風景が見られません。林業者も農業者、又は商業も後継者不足で高齢化の一途です。国家事業として取り組み、「緑の土地」を再生してほしいものです。	(男性：60代)
711	森の力再生事業には共感できるが、財源は県民税より他の選択肢が無かったのでしょうか？	(男性：50代)
712	詳しいことまでは知りませんが、竹による被害も多いと聞きます。森林の荒廃は皆の共通認識になりつつあると思いますので、出来ることはやらせてもらいますのでどうか頑張ってください。	(男性：30代)

	意見	回答者年代
713	森は県民の財産だと思います。森林がなくなれば雨が降っても水を蓄えることもできず、土砂崩れをおこしたりし、温暖化を招き、環境が破壊されていきます。将来のことも考え、森を再生してほしいです。私はこの税金のことを初めて知りました。私だけではないと思います。もっと県民全体に知れわたる広報活動が必要だと思います。	(女性：30代)
714	「森林（もり）県民税」が何に使われたか、又、収支報告を様々なメディアを利用し広く開示して欲しい。知らない人が大多数だと思うので、情報公開を幅広くやるべき。	(男性：30代)
715	「森の力再生事業」で県民からの税金を使用するのは理解出来るが、空港を作る事で森林を壊す。そんなことをしている人達がアンケートすることがおかしい。こんなアンケートだって天下りをしている会社に委託しているんだと感じる。	(男性：30代)
716	森林の管理には個人的にも無理があり、森林が荒れていくのは悲しいと思います。森林を守ることの大切さをもっと県民にわかりやすく説明していただければ良いと思います。パソコンの無い我が家ではTVや新聞からの情報しか入らないので細かい情報がわかりません。	(女性：50代)
717	所有者のある森林を税金で管理することには同意できませんが、既に始まっていることですから当初の目的のみに活用されるべきだと思います。	(女性：60代)
718	日本材の利用促進、ボランティア先の協力をお願い（県外も含む）小学生への森林に関する屋外授業。	(男性：50代)
719	関心がありません。最近、お金だけは徴収して、何に使われたかわからない類の事業が多いので。	(女性：50代)
720	次世代にも続くよう支援したいと思います。	(女性：60代)
721	認知度が低いと思う。	(女性：30代)
722	愛知県で40年過ごし、静岡県に戻って来て内容が把握出来ません。良い事だと思いますが、計画・目標・進捗状況等わかりませんので、もっと内容が分かるPRや報告をして下さい。	(男性：60代)
723	不正に使われやすそうなお金だから、そこらへんをきっちり目的のために使って欲しい。	(男性：20代)
724	税金・事業について特に知らなかった。事業についてあと6割とのことなので予定どおり事業を進めて欲しい。	(男性：30代)
725	納めている税金が森林の為に使われているのはわかりませんでした。森林を守るために利用するのは良いと思います。森林を守るとすれば海もきれいになり、大切な自然を守れます。環境が今以上に良くなることは願います。ただ今、他々問題になっているよう税金の使い方が納税者のわかりやすくしてほしいと思います。	(男性：40代)
726	今まで「森林づくり県民税」、「森の力再生事業」について知りませんでした。とても良い取り組みだと思います。森林再生のために県民税を有効に使って森林再生に役立ててください。税額が妥当かは他の事にどのように使われているか？今まで考えたことが無かったのでわかりません。これを機に関心を持つよう心掛けます。	(女性：40代)
727	平成18年度より実施している税の使い道を公表。	(男性：60代)
728	あまり詳しいことは知りませんが、緑が多いという風景は目にも良く、心までなごみます。今、知り合いの老人の介助をお手伝いしていますが、その施設から遠くに見える緑は心にすがすがしさを与えてくれます。緑は本当にいいですね。	(女性：60代)
729	手入れの行き届いた森林では自然の風、自然の光に恵まれていると思います。そんな森の中で小鳥のさえずり、蝶々や虫達に囲まれて「育つ」とは？これから成長する若者にとってこれほど幸せな世界はないでしょう。そうありたいと思います。	(女性：70歳以上)
730	少子高齢化で森林業への人口減は避けられない。国内で使う木材の供給は国内で行うのが良いが、古来の森は人が入らなくてもそこに存在しえたので、人の手が入らなくても良い、人の手が少なくてすむ森林づくりをして欲しい。	(女性：40代)
731	この事業のPRが足りないのではないのでしょうか。	(女性：30代)
732	「森林づくり県民税」の事は全く知りませんでした。静岡は森林の多い県だと思いますので、それを守り維持していく事は大切だと思います。具体的にどのように使われているのか分かりませんが、有効に県民税を使用して頂ければいいと思います。	(女性：30代)

	意見	回答者年代
733	森の管理は緑を守り、自然を守り、私たちの生活を守り、将来の地球を守る大切なことだと思います。税金を徴収しないで、それをすることはできないのでしょうか。	(女性：40代)
734	市町又は森林組合等の活動で仕事の支援をお願いします。	(女性：70歳以上)
735	事業内容がわかりません。事業を行う選定基準は誰がどのように行っているのでしょうか。	(男性：40代)
736	森林づくり県民税、森の力再生事業等の情報を開示して、写真などでわかりやすくしてくれると良いと思います。	(女性：50代)
737	分野別の元として、自然と人の関わりの多様さがあります。1分野の推進支援でなく、多様な自然の関わりの中で環境景観、木材活用、林業、保水、治水、登山、観光など担当部署を越えた森づくりを望みます。	(男性：40代)
738	荒廃した所が美しくなればそこをまた荒らすまいとし、現在荒れていない所もこうすればと見本になれば遠くから見ても美しい森林は心を洗われる。荒れているとゴミを捨てる人がいる。	(男性：60代)
739	「森林づくり県民税」、「森の力再生事業」についてもっと詳しく知りたいと思いました。自然を守り、育てていくことはとても大事なことだと思います。自分は自然の中でキャンプをするのが好きなので、自然に恵まれたキャンプ場の整備を希望します。	(男性：30代)
740	荒廃森林を整備する事は緑も増え、地球環境にも良い事だと思います。森林づくり県民税につきましては、年間400円納めているとの事で安い高いか分かりませんが、今後上がっていきますと家計の負担にもなりますので値上げはしないで欲しいです。	(男性：30代)
741	雑木の森を増やして欲しい。	(男性：50代)
742	スギ・ヒノキの森林は必要無いと思います。税金をもっと有効的に使ってください。	(男性：40代)
743	雑木は保水性が高いと聞いているので、雑木の保全は重要だと思っています。保水性の高い雑木等の植林。杉・ヒノキは根が弱い(保水性が低い)とも聞いている。	(男性：60代)
744	私の実家は市内ですが田舎です。子供の頃、近くの山や川はきれいにされていて、よく遊び場にもなっていました。今、自分の子供達を連れて行っても山や川は荒れていて、遊べる環境ではなくなっているのが残念です。是非、今ある山を災害防止や緑を環境を守って行ってほしいです。	(女性：40代)
745	スギやヒノキだけでなく動物たちが食べれるような木を多く植えて民家に下りてこなく、お互いに共存出来るような森林にしてほしいです。	(女性：60代)
746	普段の生活で森に行く事や見る事がほとんど無いので、今の森について問題の大きさがピンとこない。荒廃しているんだろうとは思っていても、どんな規模で再生するのにどれだけお金や時間がかかるか想像つかない。森に関わっている人だけ大変さに気付いても無理なので、まずは県民にもっと現状を知ってもらうことが大事だと思う。	(女性：40代)
747	私の子供の頃は川の水もきれいで、水の量も多く川で泳いで遊びました。孫達にも遊ばせたいと思います。	(女性：60代)
748	森林の再生は良いことだと思いますが、ただ再生していますでは無く、森林再生により地球温暖化にどの程度貢献できるのか(効果があれば)提示した方が理解を得やすいように感じる。	(男性：30代)
749	森林づくりは私たちの生活に欠くことのできない大切なものです。専門の方の協力の下、お願いしたいと思います。将来的にこの点について不安です。	(女性：40代)