県内市町(指定都市を除く)における平成30年度決算に基づく健全化判断比率等(確報)

1 健全化判断比率 (単位:%)

指標	実質赤字比率	連結実質赤字比率		実質公債費比率	将来負担比率	
早期健全化 基準	() 内数值	()	内数值	25. 0	350.0 (指定都市は400.0)	
団体名 財政再生 基準	20.00	30.	00	35. 0		
沼津市	(11. 45)		(16. 45)	4. 7	29. 7	
熱海市	(13. 33)		(18.33)	3. 5	10. 1	
三島市	(12. 39)		(17. 39)	5. 6	10. 6	
富士宮市	(12.01)		(17.01)	2. 8	9. 7	
伊東市	(12. 75)		(17.75)	6. 1	9. 9	
島田市	(12. 31)		(17.31)	7. 2	_	
富士市	(11. 25)		(16.25)	3. 1	51. 0	
磐田市	(11.50)		(16.50)	5. 1	0. 1	
焼津市	(11.94)		(16. 94)	6. 7	2. 0	
掛川市	(11. 98)		(16.98)	8. 6	53. 6	
藤枝市	(11.88)	_	(16.88)	9. 3	_	
御殿場市	(12.60)		(17.60)	10. 2	70. 2	
袋井市	(12.54)		(17.54)	8. 4	49. 6	
下田市	(14.42)		(19.42)	7. 3	60. 1	
裾野市	(13. 12)		(18. 12)	8. 1	31. 6	
湖西市	(12.87)		(17.87)	5. 6	20. 1	
伊豆市	黒字 (13.33)	黒字	(18.33)	6. 4	15. 8	
御前崎市	(13. 52)		(18. 52)	-0. 3	_	
菊川市	(13. 14)		(18. 14)	10. 7	12. 4	
伊豆の国市	(13. 11)		(18. 11)	7. 2	36. 4	
牧之原市	(13.02)		(18.02)	8. 3		
東伊豆町	(15. 00)		(20.00)	5. 7	58. 0	
河津町	(15. 00)		(20.00)	6. 1	39. 4	
南伊豆町	(15.00)		(20.00)	7. 7	32. 1	
松崎町	(15. 00)		(20.00)	3. 2	_	
西伊豆町	(15. 00)	_	(20.00)	2. 6	_	
函南町	(13.83)	_	(18.83)	4. 7	35. 5	
清水町	(14.25)		(19.25)	4. 9	16. 0	
長泉町	(13. 28)	_	(18. 28)	1.8	_	
小山町	(14.73)	_	(19.73)	8. 5	_	
吉田町	(14. 18)	_	(19. 18)	11.5	70. 8	
川根本町	(15.00)		(20.00)	4. 3	_	
森町	(14. 97)		(19.97)	10. 1	56. 3	
加重平均				6.0	15. 7	

※将来負担比率が、マイナスまたは0になる場合は、「-」と表示している

2 資金不足比率 (単位:%)

団体名	特別会計名称	資金不足比率		
四	特別会計名称	経営健全化基準 20.0		
いず	*れの地方公営企業(全130会計)も経営健全化基準を下回っている		

<参考>指定都市の状況 ※静岡市・浜松市は、法律上、県に対して報告義務がないため、参考掲載

1 健全化判断比率 (単位:%)

	•					(+ <u>1</u> /0/
指標 団体名	実質赤字比率		連結実質赤字比率		実質公債費比率	将来負担比率
静岡市	田夕	(11. 25)	田夕	(16. 25)	6. 7	48.8
浜松市	黒字	(11. 25)	黒字	(16. 25)	6. 5	_

2 資金不足比率 (単位:%)

- _	只业工化儿十			(十三、/0)
	団体名	特別会計名称	資金不足比率	
		いずれの地方公常	営企業(全12会計)も資金不足額なし	