

点検評価表（外郭団体）

I 団体の概要

（令和3年4月1日現在）

団体名	一般財団法人マリンオープンイノベーション機構		
所在地	静岡市清水区日の出町9番25号 清水マリンビル2階	設立年月日	令和元年7月1日
代表者	代表理事 松永 是	県所管課	経済産業部産業イノベーション推進課
設立に係る根拠法令等	一般財団法人及び一般財団法人に関する法律		
団体の沿革	令和元年7月1日に法人登記申請、設立		
運営する施設	-		
団体ホームページ	https://maoi-i.jp		

出資者	出資額(千円)	比率(%)
静岡県	3,000	100.0
基本財産(資本金)計	3,000	100.0

役職員の状況(人)			
常勤役員	1	常勤職員	6
うち県OB	1	うち県OB	0
うち県派遣	0	うち県派遣	1
非常勤役員	11	非常勤職員	7
役員計	12	職員計	13

II 点検評価（団体の必要性）

1 団体の設立目的（定款）

この法人は、マリンバイオテクノロジーを核としたイノベーションを推進することにより、静岡県における多彩な産業の振興と創出及び地域経済の発展に寄与することを目的とする。

2 団体が果たすべき使命・役割

マリンバイオテクノロジーを核としたイノベーションを推進することにより、静岡県における多彩な産業の振興と創出及び地域経済の発展に寄与すること。

3 団体を取り巻く環境

区分	内容
団体を取り巻く社会 経済環境の変化や 新たな県民ニーズ	本県経済は、輸送機械産業や電気機械産業を基幹産業として成長・発展してきたが、現在、CASEの進行や第4次産業革命など、産業構造が大きく変革する潮流が到来している。このような中で、本県経済が持続的・安定的に発展するには、変革に対応しながら、革新的技術を用いて本県経済を牽引していく新たな産業の創出が求められている。
行政施策と団体活動 との関係(役割分担)	次世代産業の創出や、成長産業分野への参入を促進するためには、大学や研究機関、企業等とのネットワークの構築や、研究開発・産業応用の促進が重要であるため、高度かつ専門的な知見を有する人材の指揮の下、短中期、長期的な視点に基づく機動性・継続性の高い推進体制を持つ県施策の中核推進機関として、一般財団法人マリンオープンイノベーション機構を設置した。
民間企業や他の団体 との関係(役割分担)	産業支援機関、県公設試、静岡市海洋産業クラスターなどと連携し、それぞれが持つ事業化支援の制度を活用しながら、産業応用の出口に繋げていく。また、MaOIフォーラムを設置し、民間企業、研究機関とのネットワークを構築することで、研究シーズと企業ニーズの双方の情報を蓄積・フィードバックし、新たな研究開発テーマを抽出していくためのマッチングを促進する。

4 事業概要

(単位:千円)

区分	事業名	事業概要	R2 決算	R3 予算
県補助	マリンオープンイノベーション事業費補助金	機構が行うマリンオープンイノベーション事業に対し補助金を交付する。	311,055	244,368
県補助	森・川・海ごみ削減実践活動支援事業費補助金	機構が行う森・川・海ごみ削減実践活動支援事業に対し補助金を交付する。	1,434	2,200
合 計			312,489	246,568

5 事業成果指標

指標の名称(単位)	目標(上段)及び実績(下段)				目標値 (年度)
	H30	R1	R2	評価	
MaOIフォーラム参画会員数(人)	-	100	120	B	160 (R6)
	-	44	100		
プロジェクトにおける共同研究等 件数(件)	-	5	10	A	50 (R6)
	-	11	22		

※評価 … A:目標達成 B:目標未達成 C:目標未達成(乖離大)

6 事業成果の総括評価

団体の自己評価		県所管課による評価	
判定	評価	判定	評価
△	<p>・適切な人材の選定・採用に時間を要し、結果として、プロデューサー、コーディネーターの採用が遅くなったことや、コロナ禍の情勢により一部企業訪問を自粛したことなどにより、会員数の目標が達成されなかった。一方で年度末時点でコーディネーターが5名体制となり、企業訪問件数も増加し、会員獲得にも繋がりがつつある。</p> <p>・会員に対して行うマッチング、コンソーシアム形成支援の取組の成果により、研究件数は目標を大きく上回った。</p>	△	<p>・コロナ禍で企業訪問を一部自粛したため、会員数の目標が達成されなかったが、WEBによる新規相談等も行っており、今後、会員数の目標達成は可能と判断する。</p> <p>・コーディネーターによるマッチング支援等により、共同研究件数は目標を大きく上回っている。研究相談も多くあり、今後も共同研究件数の目標は達成可能と判断する。</p>

※判定欄 … ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

7 団体の必要性の評価

団体の自己評価		県所管課による評価	
判定	評価	判定	評価
○	<p>・静岡県は、駿河湾をはじめ特徴的なエリアを有し、多様な水産資源に恵まれている優位性がある。その地の利を最大限生かし、BlueTech(海洋先端技術)を活用し、静岡県における多彩な産業の振興と創出を目指すMaOIプロジェクトは、県の地方創生の重要な施策であり、環境保全面からも、今後一層重要性が増してくるものと思われる。</p> <p>・当機構は、MaOIプロジェクトの中核推進機関であり、先進的な学術研究の成果や技術開発等の知見を民間企業が共有できる機会を提供している。また、個々の企業が抱える課題解決、新たな価値の創出に資する情報提供やマッチング、成果に向けての伴走支援などの活動は、徐々に事例も増え、好意的な評価をいただいている。</p>	○	<p>・MaOIプロジェクトを推進する上で、大学や国の研究機関、民間事業者のマッチングやコーディネートとなる「MaOIフォーラム」を運営する本団体の重要性は極めて大きく、共同研究件数の目標を大きく上回るなど、本団体は有効に機能している。</p> <p>・引き続き、プロジェクトの中核として果たす役割は大きい。</p>

※判定欄 … ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

8 団体改革の進捗状況（過去の行政経営推進委員会からの意見への対応状況）

行政経営推進委員会意見 (経営健全性に係る意見を除く)	対応状況			
	団体記載		県所管課記載	
-				
-				
-				

※○:対応済 △:対応中 ×:未対応

Ⅲ 点検評価（経営の健全性）

1 財務状況

（単位：千円）

区分	H30 決算	R1 決算	R2 決算	評価	備考(特別な要因)	
健全性指標	単年度収支 (d-h)		122	170,477	A	新事務所の備品等の固定資産が増加したため、収支が大きくなっている。
	経常損益 (a+b-e-f)		122	170,477	A	
	公益目的事業会計		-	-		
	収益事業等会計		-	-		
	法人会計		-	-		
	剰余金		122	170,599	A	

※評価 … A:プラス B:特別な要因によるマイナス C:マイナス

区分	H30 決算	R1 決算	R2 決算	主な増減理由等	R3 予算	
資産の状況	資産		3,175	176,119	-	
	流動資産		175	2,932	-	
	固定資産		3,000	173,187	新事務所の備品等の増	
	負債		53	2,520	-	
	流動負債		53	2,520	-	
	固定負債		0	0	-	
	正味財産/純資産		3,122	173,599	-	
	基本財産/資本金		3,000	3,000	-	
収支の状況	剰余金等		122	170,599	-	
	運用財産		0	0	-	
	収入	事業収益 (a)		53,240	314,500	249,368
		うち県支出額 (県支出額/事業収益)		52,811 (99.2%)	312,489 (99.4%)	246,568 (98.9%)
		事業外収益 (b)		0	0	0
		うち基本財産運用益		-	-	-
		特別収益 (c)		0	0	0
		うち基本金取崩額		-	-	-
	収入計 (d=a+b+c)		53,240	314,500	249,368	
	支出	事業費用 (e)		53,118	144,023	249,368
		うち人件費 (人件費/事業費用)		12,707 (23.9%)	46,188 (32.1%)	103,051 (41.3%)
		事業外費用 (f)		0	0	0
特別損失 (g)			0	0	0	
支出計 (h=e+f+g)			53,118	144,023	249,368	
収支差 (d-h)			122	170,477	設備投資の資産計上	

2 経営改善の取組の実施状況と評価

事業費の適正な執行管理と支出の削減に努めた。

3 赤字の要因（前年度の単年度収支、経常損益が赤字の団体のみ記載）

--

4 経営の健全性の総括評価

団体の自己評価		県所管課による評価	
判定	評価	判定	評価
○	県からの補助金中心の予算を立て、随時、所要の見直しを行いながら、収入予算の範囲内で事業を執行した。	○	適宜、補助金の執行状況を確認しており、効果的な事業運営が行われている。

※判定欄 … ○:良好 △:改善を要する ×:抜本的な改革が必要

5 団体改革の進捗状況（過去の行政経営推進委員会からの意見への対応状況）

行政経営推進委員会意見 (経営健全性に係るもの)	対応状況	
	団体記載	県所管課記載
-		
-		
-		

※○:対応済 △:対応中 ×:未対応

IV 改善に向けた今後の方針

1 点検評価を踏まえた経営の方向性

今後の展望、中期的な経営方針(団体記載)	団体の方針に対する意見等(県所管課記載)
<ul style="list-style-type: none">・会員企業等のニーズ把握や、課題解決を通じて、事業化や創業に向けた支援を行うことで、実績を示しながら、フォーラム会員数の増加を図る。・令和2年11月、静岡県が整備したマリンオープンイノベーションパーク(MaOI-PARC)に入居した。・MaOI-PARCの強みを最大限活用して、県内の研究機関や事業者の連携・支援を継続し、この施設が「知の集積」の拠点となるよう運営していく。・これらの事業活動を通じて、自主財源の増加につながる仕組みの検討を進める。	<ul style="list-style-type: none">・MaOI-PARCの魅力を最大限活用して、新規フォーラム会員の獲得や利用料収入などの自主財源の増加に向けた取組が重要である。

2 今年度の改善の取組

団体の取組(団体記載)	団体の取組に対する意見等(県所管課記載)
<ul style="list-style-type: none">・駿河湾等の海洋データや微生物情報等を集積したデータプラットフォーム「BISHOP」を公開する。BISHOP公開後は、データ拡充と活用を推進していく。・MaOI-PARCを活用したセミナーやサロン、研究発表会等を通じて、MaOI機構を周知し、フォーラム会員の拡大を図る。・コーディネーターによる企業ニーズの収集ならびに課題解決、事業化支援の実績を重ねる。・「美しく豊かな静岡の海を未来につなぐ会」の事務局として、海に関わる人・団体の連携を促進していく。	<ul style="list-style-type: none">・データプラットフォーム「BISHOP」にデータを蓄積し、データ駆動型の研究開発に取り組む。・MaOI-PARCを活用したセミナーや研究会など、拠点を活用した大学等の研究者と企業との交流やマッチングにより、会員増や事業化などの成果の創出に取り組む。

V 組織体制及び県の関与

1 役職員数及び県支出額等

(単位:人、千円)

区分	H30	R1	R2	R3	備考(増減理由等)
常勤役員数		1	1	1	
うち県OB		1	1	1	
うち県派遣		0	0	0	
常勤職員数		1	2	6	プロデューサー、コーディネータ等の職員採用
うち県OB		0	0	0	
うち県派遣		0	1	1	
県支出額		52,811	312,489	246,568	
補助金		52,811	312,489	246,568	データベース構築、新規事務所整備に係る費用の減
委託金		0	0	0	
その他		0	0	0	
県からの借入金		-	-	-	
県が債務保証等を付した債務残高		-	-	-	

※役職員数は各年度4月1日時点、県支出額は決算額(当該年度は予算額)、借入金・債務残高は期末残高

2 点検評価(団体記載)

項目	評価	評価理由
定員管理の方針等を策定し、組織体制の効率化に計画的に取り組んでいるか	○	団体が発足して間もないことから定員管理計画は定めていないが、事務局規定により組織を規定している。
常勤の役員に占める県職員を必要最小限にとどめているか	○	常勤役員に県職員はいない。なお、MaOIプロジェクトは、県が推進する事業であり、県と密接に連携して事業を展開するため、県OBを1人常勤役員としている。
常勤の職員に占める県からの派遣職員を必要最小限にとどめているか	○	事務局職員に県派遣職員を1名充てている。県が推進するMaOIプロジェクトや関連事業と連携協力するための必要最小限の配置である。

※ 評価欄 … ○:基準を満たしている △:基準を満たしていないが合理的理由がある ×:基準を満たしていない

3 点検評価(県所管課記載)

項目	評価	評価理由
県からの派遣職員について、必要性、有効性が認められるか	○	県の主要施策であるMaOIプロジェクトを推進する上で、本団体との連携は不可欠であり、派遣職員は重要な役割を担っている。
県からの補助金等の支出や借入金等について、必要性、有効性が認められるか	○	マリンバイオテクノロジーを核としたイノベーションによる多彩な産業の創出や地域経済の発展のため、本団体は、研究シーズと企業ニーズのマッチングや事業化支援において重要な役割を担っており、県からの補助金により効果的に事業展開している。

※ 評価欄 … ○:基準を満たしている △:基準を満たしていないが合理的理由がある ×:基準を満たしていない

VI 更なる効果的事業の実施に向けた取組

1 外部意見把握の手法及び意見

区分	実施	結果公表	実施内容	主な意見・評価
外部評価委員会	-	-		
利用者アンケート	○	-	MaOI-PARCの内覧会参加者13団体に対して、施設利用やMaOI-PARCに期待する活動などに関するアンケートを実施。	<MaOI-PARCに期待する活動> ・YouTubeアーカイブ等でのPR ・参加企業等のDB化、オープンイノベーション好事例紹介 ・TECH BEAT Shizuokaとの連携 ・メディア活用紹介
利用者等意見交換会	-	-		
その他 ()	-	-		

○:実施している／公表している -:実施していない／公表していない

2 事業やサービスの見直し例

・コロナ禍において、セミナーに県内外の方々に参加してもらうため、WEBを活用したオンラインセミナーを開催した。
 ・FACE TO FACEで密に意見交換ができる少人数の勉強会「MaOIサロン」を開催した。
 ・週2回、MaOI-PARCの内覧会を開催し、当機構の取組や施設を紹介した。
 ・令和3年1月からMaOIフォーラムのホームページにMaOI-PARCの施設案内・利用方法を掲載し、フォーラム会員向けに施設の貸し出しを開始した。
 ・令和3年5月31日にデータプラットフォーム「BISHOP」を公開し、今後も機能の改善やデータの拡充を続けていく。