

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
4	私立高等学校等就学支援金支給事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

静岡県知事は、私立高等学校等就学支援金支給事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減するために、静岡県個人情報保護条例の定めに従い、適切な措置を講じ、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

本評価書の記載内容について、毎年度の見直しとともに、5年ごとの再評価を行い、個人情報又はプライバシーの保護に関する技術の進歩、社会情勢の変化等に対応し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減するための取組を継続的に実施する。

評価実施機関名

静岡県知事

公表日

令和5年8月31日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	私立高等学校等就学支援金支給事務
②事務の概要	・高等学校等就学支援金の支給に関する法律に基づき、保護者等の税額情報等に応じて私立高等学校等に在学する生徒に対し、就学支援金を支給する事務 ・私立高等学校等就学支援金の支給の申請の受付、その申請に係る事実についての審査又はその申請に対する応答に関する事務
③システムの名称	統合宛名システム
2. 特定個人情報ファイル名	
高等学校等就学支援金支給関係ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第9条第1項 別表第一第91の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める命令第66条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	【提供側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号別表第二の113の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第58条第1号ハ、同条第2号ハ 【照会側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号別表第二の113の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第58条各号
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課
②所属長の役職名	私学振興課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒420-8601 静岡県静岡市葵区追手町9-6 静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課(054-221-2065)
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒420-8601 静岡県静岡市葵区追手町9-6 静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課(054-221-2065)

II しきい値判断項目

1. 対象人数

評価対象の事務の対象人数は何人か	[10万人以上30万人未満] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和4年11月30日 時点

2. 取扱者数

特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和4年11月30日 時点

3. 重大事故

過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし
--	--------------------------------------

III しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類						
[基礎項目評価書及び重点項目評価書]			<p><選択肢></p> <p>1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書</p> <p>2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。</p>			
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)						
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/> 十分である					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
3. 特定個人情報の使用						
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/> 十分である					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
[O] 委託しない			4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託			
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/>					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)						
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/>					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続						
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/> 接続しない(入手) <input type="checkbox"/> 接続しない(提供)					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/>					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
7. 特定個人情報の保管・消去						
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	<input type="checkbox"/> 十分である					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>						
8. 監査						
実施の有無	<input checked="" type="radio"/> 自己点検	<input type="radio"/> 内部監査	<input type="checkbox"/> 外部監査			
9. 従業者に対する教育・啓発						
従業者に対する教育・啓発	<input type="checkbox"/> 十分に行っている					
<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない</p>						

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成31年3月1日	IV リスク対策 1 提出する特定個人情報保護評価書の種類		基礎項目評価書	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 2 特定個人情報の入手 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 3 特定個人情報の使用 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 3 特定個人情報の使用 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 4 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 5 特定個人情報の提供・移転 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か		提供・移転しない	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 6 情報提供ネットワークシステムとの接続 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 6 情報提供ネットワークシステムとの接続 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か		接続しない(提供)	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 7 特定個人情報の保管・消去 特定個人情報の漏えい・滅失、毀損リスクへの対応は十分か		十分である	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 8 監査 実施の有無		自己点検	事前	
平成31年3月1日	IV リスク対策 9 従業員に対する教育・啓発 従業員に対する教育・啓発		十分に行っている	事前	
令和3年10月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	【提供側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第7号別表第二の113の項 【照会側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号別表第二の113の項	【提供側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号別表第二の113の項 【照会側】 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第7号別表第二の113の項	事後	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用に関する法律の改正による
令和3年4月1日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ①部署	静岡県文化・観光部総合教育局私学振興課	静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課	事後	組織改編による
令和3年4月1日	I 関連情報 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求請求先	静岡県文化・観光部総合教育局私学振興課	静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課	事後	組織改編による
令和3年4月1日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ連絡先	静岡県文化・観光部総合教育局私学振興課	静岡県スポーツ・文化観光部総合教育局私学振興課	事後	組織改編による
令和3年10月1日	IV リスク対策 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託	十分である	委託しない	事後	事務実態に即した修正
令和4年11月30日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	道府県民税・市町村民税所得割額の課税額	税額情報等	事後	事務実態に即した修正
令和5年8月31日	II しきい値判断項目 1. 対象人數	1万人以上10万人未満	10万人以上30万人未満	事後	事務実態に即した修正
令和5年8月31日	III しきい値判断結果	基礎項目評価の実施が義務付けられる	基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる	事後	事務実態に即した修正
令和5年8月31日	IV リスク対策 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類	基礎項目評価書	基礎項目評価書及び重点項目評価書	事後	事務実態に即した修正